



МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Департамент научно-технологической политики и образования



ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ А.А. ЕЖЕВСКОГО
(РОССИЯ)

МАТЕРИАЛЫ

Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти Почетного работника высшего профессионального образования РФ,

доктора экономических наук Винокурова Геннадия Михайловича,

«Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой трансформации»

23 октября 2025 года



п. Молодежный 2025

УДК: 631.145:004

ББК: 65.32с51

Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти Почетного работника высшего профессионального образования РФ, доктора экономических наук Винокурова Геннадия Михайловича, «Развитие агропромышленного комплекса в условиях цифровой трансформации» (25 октября 2025 г.). – Иркутск: Изд-во ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ, 2025. – 241 с.

В материалы конференции, вошли результаты научных исследований, посвященных развитию агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой трансформации. Исследовательские работы представлены авторами из разных регионов России. Материалы имеют научно-практическое значение и полезны для учебного процесса.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Председатель Дмитриев Н.Н. – ректор Иркутского ГАУ

Зам. председателя: **Зайцев А.М.** – проректор по научной работе Иркутского ГАУ

Барсукова М.Н. – директор ИЭУПИ Иркутского ГАУ

Ученый секретарь конференции: **Иляшевич Д.И.** – председатель СМУиС Иркутского ГАУ.
Члены: **Кузнецова О.Н.** – зав. кафедрой экономики и бухгалтерского учета ИЭУПИ.

Петрова С.А. – зам директора по научной работе ИЭУПИ.

Тяпкина М.Ф. – к.э.н., доцент кафедры экономики и бухгалтерского учета ИЭУПИ.

Монгуш Ю.Д. – к.э.н., доцент кафедры экономики и бухгалтерского учета ИЭУПИ.

Ильина Е.А. - к.э.н., доцент кафедры экономики и бухгалтерского учета ИЭУПИ.

© Коллектив авторов, 2025

©Издательство ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ, 2025

УДК: 331.5

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

Аксенов А.И., Ильина Е.А.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ,

п. Молодежный, Иркутский р-н, Иркутская обл., Россия

В данной статье проводится комплексный анализ трудовых ресурсов сельской местности как одного из основных факторов эффективности деятельности организации и экономики в целом. Благодаря обширному количеству научной литературы и статей будут даны определения тому, что такие трудовые ресурсы, как классифицируются по профессиям и задачам определенного кадра, то есть единая картина данного объекта. Вместе с тем будут разобраны особенности трудовых ресурсов конкретно сельской местности и обозначены как классические для сферы экономики профессии, так и только становящиеся актуальными профессии из цифровой среды.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, классификация, сельская местность, баланс трудовых ресурсов.

Трудовые ресурсы сельской местности справедливо рассматриваются в качестве стержневого элемента производственного комплекса, во многом предопределяющего жизнеспособность и конкурентоспособность агропромышленного сектора. Вместе с тем, анализ научных публикаций наглядно демонстрирует, что проблемы формирования кадрового резерва сельских территорий зачастую исследуются изолированно, без построения целостной концептуальной модели. Цель работы и её актуальность — обосновать теоретические материалы и дать общую картину о трудовых ресурсах сельской местности. Для реализации поставленной задачи был осуществлен всесторонний обзор профильной научной литературы, аналитических статей и актуальных интернет-ресурсов по заданной проблематике.

Методологическим фундаментом изыскания служит общая категория «трудовые ресурсы». Трудовые ресурсы — основные движущие силы деятельности, так как производят результат. Как образно выразился Генри Форд: «Мой главный капитал — люди. Они для меня значат все. И именно они делают меня богатым» следует, что управление трудовыми ресурсами играет ключевую роль в уровне достижений эффективного результата. [5]

В структурно-функциональном аспекте трудовые ресурсы представляют собой совокупность индивидов, формирующих кадровый потенциал организации, отдельной отрасли или национальной экономики в совокупности. Более узкой и производной definicijey выступает человеческий капитал, аккумулирующий в себе эксклюзивные знания, профессиональные компетенции и практические навыки отдельных работников. [3]

С позиции статистического наблюдения, трудовые ресурсы — население, занятное экономической деятельностью, а также способное трудиться, но по

определенным причинам не реализующее его. В состав трудовых ресурсов включается трудоспособное население в трудоспособном возрасте и работающие лица, находящиеся за пределами трудоспособного возраста (лица пенсионного возраста и подростки), иностранные трудовые мигранты. Трудоспособное население в трудоспособном (мужчины в возрасте 16 - 59 лет, женщины в возрасте 16 - 54 лет) возрасте - постоянное население в трудоспособном возрасте, кроме неработающих инвалидов I и II групп и неработающих лиц, получающих пенсию на льготных условиях. [4]

Как можно заметить, вне зависимости от формулировки, все вышеописанные понятия сводятся к тому, что трудовой ресурс в экономике – это человек, трудящийся или готовый в данный момент к труду. Такой ресурс поддается классификации.

Системная природа этого ресурса открывает возможности для его многоуровневой классификации, поэтому базовой является форма, предложенная Госкомтрудом РФ. Первые, ассоциирующиеся с производственным персоналом, задействованы в сфере материального производства с доминированием физического труда и, в свою очередь, стратифицируются на основных и вспомогательных. [2]

Самая многочисленная и основная категория производственного персонала - рабочие предприятия. Разделение труда по характеру участия в производственном процессе классифицирует рабочих на основных и вспомогательных. Основные рабочие непосредственно создают товарную (валовую) продукцию предприятия и занятые в основных технологических процессах, т.е. изменяющие формы, размеры, положение, структуру, физические, химические и другие свойства предметов труда.

Основное предназначение категории вспомогательных рабочих является повышения производительности труда основных рабочих путем их освобождения от вспомогательных функций; улучшения условий труда основных рабочих путем поддержания нормальной трудовой обстановки.

Вспомогательные рабочие могут подразделяться на функциональные группы, занятые: 1) в основном производстве (кладовщики, раздатчики, комплектовщики); 2) ремонтном производстве (слесари, наладчики, электромонтеры); 3) транспортном хозяйстве (водители автотранспорта, кар); 4) инструментальном хозяйстве (слесари-инструментальщики); 5) организации технического контроля (приемщики, контролеры).

Категория служащих структурирована на три страты: Руководящий состав (код 1), осуществляющий общее и функциональное управление предприятием и его структурными единицами (топ-менеджмент, среднее и линейное звено). Профильные специалисты (код 2), занятые инженерно-техническим сопровождением, экономическим анализом и опытно-конструкторской работой (инженеры, экономисты, технологии). Технические исполнители (код 3), осуществляющие документационно-информационную поддержку (делопроизводители, секретари, архивариусы).

Параллельно применяется профессионально-квалификационная градация. Профессиональное разделение труда применяется для руководителей, специалистов, служащих, рабочих.

По уровню квалификации рабочие делятся на: неквалифицированных, малоквалифицированных, квалифицированных, высококвалифицированных. Под квалификацией рабочих понимают степень овладения профессией.

Специалисты делятся по квалификационным категориям, например научным работникам: младшие, старшие, ведущие, главные; для конструкторов — деление на первую, вторую, третью категории. Самая высокая — первая категория.

Планирование кадровых потребностей осуществляется дискретно для каждой категории. Потребность в кадрах планируется раздельно по группам и категориям работающих. Для калькуляции численности рабочих задействуются методики по нормативной трудоемкости и нормам обслуживания.

Численность рабочих, занятых на ненормируемых работах, определяется по нормам обслуживания, численность ИТР и служащих — по штатному расписанию. [7]

Существует сводный баланс трудовых ресурсов. Министерство экономики РФ делит его на ресурсный и распределительный.

Первая часть баланса характеризует численность трудовых ресурсов и источники их формирования. Информацией для составления ресурсной части являются текущие данные демографической статистики о численности населения в трудоспособном возрасте; сведения Пенсионного Фонда России (далее - ПФР); данные итогов ОРС о численности лиц старше трудоспособного возраста и подростков, занятых в экономике, данные Министерства внутренних дел России (далее - МВД России) о численности иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность в России.

Во второй части баланса производится распределение трудовых ресурсов на следующие категории: 1) занятые в экономике, 2) обучающиеся в трудоспособном возрасте, не совмещающие обучение с работой, 3) трудоспособное население в трудоспособном возрасте, не занятое в экономике.

Источниками информации для составления распределительной части являются сведения организаций о численности работающих, данные ОРС; данные других статистических наблюдений; данные Минобрнауки России и МВД России. [3]

В конечном итоге, все сводится к персоналу, который, как обозначалось ранее, делится на рабочих и служащих. Разница выделяется только при углублении в ту или иную сферу, их особенности. Конкретно в сельском хозяйстве особенности следующие:

Обзор научной литературы показывает, что отраслевые особенности трудовых ресурсов сельского хозяйства накладывают свой отпечаток на все фазы цикла воспроизводства (формирование, распределение, обмен и

использование). Целесообразно рассмотреть влияние отдельно каждой из выделенных нами особенностей на трудовую сферу.

1. Природа и ее влияние на производство. Аграрное производство отличается высокой степенью зависимости от природных условий. Этот фактор определяет рискованность ведения производственного процесса, а главное — получения его результатов, которые будут во многом определяться уровнем плодородия земли, погодными условиями, фитосанитарной обстановкой и т. д. Например, продолжительные заморозки в период, которому это не характерно, могут повлиять на количество урожая и, соответственно, на выручку. Точно также с засухой.

Результаты использования трудовых ресурсов в аграрной сфере носят вероятностный характер, не всегда зависят от трудовых усилий персонала.

Это требует применение специфических форм и методов организации непосредственно аграрного производства, так и развития сопутствующих видов деятельности, способных выровнять сезонные результаты.

То, что труд в аграрном производстве основан на использовании живых организмов, также накладывает отпечаток на формирование трудовых ресурсов. От общего самочувствия животных, наличия болезней тоже многое зависит.

2. Инвестиционная емкость (капиталоемкость) и пролонгированный производственный цикл. Аграрное производство имеет достаточно затяжной промышленный характер воспроизводственных циклов, сроки окупаемости капитальных вложений продолжительные по времени, а также присутствует высокая капиталоемкость.

Низкая конкурентоспособность аграрного производства в сравнении с другими видами экономической деятельности ведет к тому, что сельскохозяйственные предприятия менее способны к конкуренции как работодатели, и потенциальные работники выбирают по возможности предприятия других отраслей, предоставляющие более высокие гарантии и имеющие более устойчивые перспективы дальнейшего развития.

3. Многоукладность. В аграрном производстве присутствуют различные уклады, можно сказать, традиции, а, значит, и есть различия в форме использования трудовых ресурсов, прежде всего в части наемного труда и самозанятости. Главы крестьянских (фермерских) хозяйств и члены их семей имеют другую мотивацию, которая не совпадает с классической системой для сторонних работников.

Кроме того, специфика аграрного труда такова, что там значительно чаще используется труд подростков, пенсионеров, а также женщин, ведущих домашнее хозяйство.

4. Многофункциональность. Аграрное производство отличается многофункциональным характером, которому в настоящее время уделяется большое внимание. В аспекте многофункциональности учитываются возникающие в результате аграрного трудового процесса потенциальные и реальные дополнительные эффекты прежде всего в природоохранной сфере,

решении задач социального характера, а также создаваемые в сельской местности такие «неосознаваемые эффекты» как культурные и духовные ценности.

Таким образом, перечисленные особенности аграрного производства порождают специфические характеристики трудовых ресурсов сельского хозяйства, большинство из которых носят негативный характер и отрицательно сказываются на состоянии и использовании трудового потенциала. [1]

Не менее важно углубиться в классификацию трудовых ресурсов по популярным в с/х отрасли профессиям. Это важно, т.к. век современных технологий начинает менять стандартное понимание профессий в данной сфере.

Профессии животноводства — группа специалистов, которые занимаются выращиванием, разведением, улучшением пород, а также уходом за сельскохозяйственными животными для получения продукции.

Сюда входят: ветеринар (лечение и профилактика заболеваний животных), зоотехник (содержание сельскохозяйственных животных, воспроизводство стада, выбор кормов, обеспечением санитарно-гигиенических норм), доярка (специализируется на доении коров, коз, овец и других животных), агроном (специалист в области земледелия, отвечает за посев и выращивание сельхозкультур, сбор и хранение урожая), тракторист (управляет гусеничным и колесным трактором, ремонтирует его), почвовед (изучают почвенный покров, определяют плодородие почвы, занимаются ее обработкой). Это лишь малая часть профессией, данная для наглядности. [6]

Дополняется список профессий современными и актуальными цифровыми кадрами. Например, оператор беспилотного летательного аппарата (нужен для определения границ посевного участка и других разведывательных задач), специалист по робототехнике и мехатронике (разрабатывает дроны, которые делают карты полей, а ещё роботов для сбора урожая, системы компьютерного зрения для определения болезней растений, системы управления групповыми дронами), специалист по Data Science (аналитик данных), программист по селекции (работает в программной среде, которая ведет селекционно-генетический учет, и дополнять ее новыми моделями и механизмами), биотехнолог (изучает живые организмы, их системы и процессы, использует научные методы генной инженерии, чтобы улучшить свойства растений и животных).

Проведенное исследование позволяет сделать ряд важных выводов. Трудовые ресурсы сельской местности представляют собой сложный, структурированный и многоуровневый актив, для использования которого нужно учитывать не только привычные свойства стандартного трудового ресурса, но и особенности сельского хозяйства (природные условия, капиталоемкость, многофункциональность). В нем также есть место для классификации по профессиям и возрастам, при этом зачастую работник своим трудом влияет на окружение (животные, растения, почва). В

то же время, современный этап развития отрасли связан с активной цифровой трансформацией, что порождает спрос на новые, высокотехнологичные профессии, такие как оператор БПЛА, специалист по робототехнике и Data Science-аналитик. Это открывает новые возможности для отрасли. Таким образом, дальнейшее развитие трудовых ресурсов в сельском хозяйстве видится в синтезе адаптации к традиционным отраслевым рискам и активном внедрении цифровых технологий, требующих соответствующей переподготовки и формирования нового кадрового потенциала.

Список литературы

1. Астраханцева, Е. Ю. Особенности трудовых ресурсов аграрного сектора экономики / Е. Ю. Астраханцева // Молодой ученый. — 2015. — № 24 (104). — С. 372-376. — Текст: непосредственный. — URL: <https://moluch.ru/archive/104/24432/>
2. Базаров, Т. Ю. Управление персоналом / Т. Ю. Базаров. — Москва: ЮНИТИДАНА, 2018. — 239 с. — Текст: электронный // Электронная библиотека РГГУ: [сайт]. — URL: http://elib.rshu.ru/files_books/pdf/rid_e035c1d38e1f457c9a758ff7685bfffbb.pdf
3. Пархимчик, Е. Современные направления работы с персоналом (опыт индустриальных стран) / Е. Пархимчик // Экономика, Финансы, Управление. — 2017. — № 10. — С. 76–83.
4. Российская Федерация. Приказы. Об утверждении Методики расчета баланса трудовых ресурсов и оценки затрат труда : приказ Росстата от 29 сентября 2017 г. № 647 (ред. от 27.12.2019). — Текст: электронный // КонсультантПлюс: [сайт]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_293289/
5. Планово-экономический отдел. Трудовые ресурсы: роль и результаты. — Текст: электронный // Профессиональные издания: [сайт]. — URL: https://www.profiz.ru/peo/8_2013/trudovye_resursy/
6. Рост Бизнес Консалтинг. Сельскохозяйственные профессии. — Текст: электронный // Рост Бизнес Консалтинг: [сайт]. — URL: <https://rostbk.com/o-kompanii/stati/selskohozyaystvennye-professii/>
7. Экономика предприятия : электронный лекционный курс / Кубанский государственный университет, филиал в г. Славянске-на-Кубани. — Текст: электронный. — URL: https://sgpi.ru/user/-66/umk/Экономика-предприятия_ЛК%206.pdf

УДК 336.67

АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТА МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Анисимов А.Э., Врублевская В.В.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

В статье рассматривается значение малых предприятий, их роль в экономике региона и страны в целом. Обоснована важность проведения анализа финансовых результатов малых предприятий. Проведен анализ финансовых результатов малого предприятия, находящегося в г. Иркутске и занимающегося сдачей в аренду нежилых помещений. Проведен анализ активов организации, а также анализ финансовых результатов организации. Колебания получаемых финансовых результатов отрицательно сказываются на деятельности организации в целом. Представлены положения значимости проведения анализа финансовых результатов для организаций. Игнорирование регулярного мониторинга финансовых показателей может привести к потере контроля над ситуацией и ухудшению общего состояния бизнеса.

Ключевые слова: анализ, финансовые результаты, малое предпринимательство, рентабельность, окупаемость затрат, активы.

Рассматривая экономику того или иного региона или страны, чаще всего представляются крупные представители бизнеса. Но при этом, важно отметить, что основу социальной инфраструктуры и среду «для жизни» обычных граждан создают именно малые предприятия.

«Малое предпринимательство – важная составляющая государственной экономической деятельности. От его развития и поддержки зависят повышение конкурентоспособности регионов страны, отдельных отраслей, а также рост налоговых поступлений в государственный бюджет; обеспечивается социальная защита и благосостояние населения» [7].

Значение малых предприятий для экономики сложно переоценить, так как они создают альтернативные пути трудоустройства населения с возможностью самореализации. Значительный уровень конкуренции, которая существует среди малых предприятий, заставляет их искать оригинальные способы привлечения клиентов, предложения новых товаров и услуг. Вслед за малыми предприятиями новшествами пользуются и представители крупного бизнеса [7].

Кроме того, малые предприятия отличаются большей подвижностью и способностью адаптироваться к изменениям. Без тяжеловесной бюрократии они быстро внедряют свежие концепции, передовые технологии и современные бизнес-модели. Из среды малого бизнеса регулярно рождаются революционные новшества, позже заимствуемые крупными игроками.

Предприниматели и собственники небольших компаний формируют средний класс, играющий решающую роль в любом обществе. Их налоговые отчисления способствуют финансированию образования, здравоохранения и инфраструктурных проектов. Создавая качественные рабочие места, малый бизнес уменьшает социальную напряженность и укрепляет общество.

При такой высокой значимости субъектов малого предпринимательства для экономики страны и региона важно правильно оценивать результаты деятельности, получаемые в процессе их работы. Анализ финансовых результатов деятельности организации помогает определить финансовое состояние, выявить риски и угрозы в части финансовой устойчивости организации.

Регулярный анализ финансовых результатов позволяет оценивать будущие перспективы бизнеса, планировать развитие и определять направления дальнейшего роста. Финансовый анализ помогает оптимально распределить имеющиеся ресурсы, минимизировать издержки и максимизировать отдачу от вложенных средств. Внешние инвесторы и банки требуют наличия прозрачных и надежных финансовых показателей для принятия решений о предоставлении финансирования. Регулярное проведение качественного анализа позволяет убедительно демонстрировать привлекательность бизнеса для сторонних инвесторов и банков, увеличивая шансы на привлечение дополнительного капитала [2].

Государственные контролирующие органы внимательно отслеживают финансовую отчетность предприятий, проверяя соблюдение налоговых требований и стандартов бухучета. Грамотный анализ помогает предотвратить нарушения и снизить административные риски, связанные с несоблюдением нормативных актов. Четкое представление о результатах деятельности способствует формированию доверия среди акционеров, сотрудников и партнеров. Открытая и прозрачная финансовая отчетность демонстрирует серьезность подхода руководства к управлению бизнесом и уверенность в своем деле.

Анализ финансовых результатов деятельности малой организации целесообразно начать с анализа баланса (первой формы финансовой отчетности). Проводится его горизонтальный и вертикальный анализ для оценки масштабов организации [8]. Далее проводится анализ финансовых результатов в динамике и некоторые относительные финансовые показатели.

Под финансовым результатом, большинство авторов, понимают итоговую прибыль или убыток организации за определенный период, который рассчитывается как разница между всеми доходами и расходами [1; 3]. Этот показатель отражает эффективность деятельности предприятия и используется для оценки его финансового здоровья, принятия стратегических решений и привлечения инвесторов [6; 9]. Его определяют по результатам основной деятельности и прочим операциям [1; 10].

В нашем примере рассматривается малая организация, которая занимается сдачей в аренду нежилых помещений в г. Иркутске. Система налогообложения – УСН с базой «Доходы». В данном случае учет ведется в упрощенном виде, что дает право организации заполнять только первые две формы финансовой отчетности.

Далее на рисунке 1 представлен анализ активов организации, где отражена структура и динамика активов.

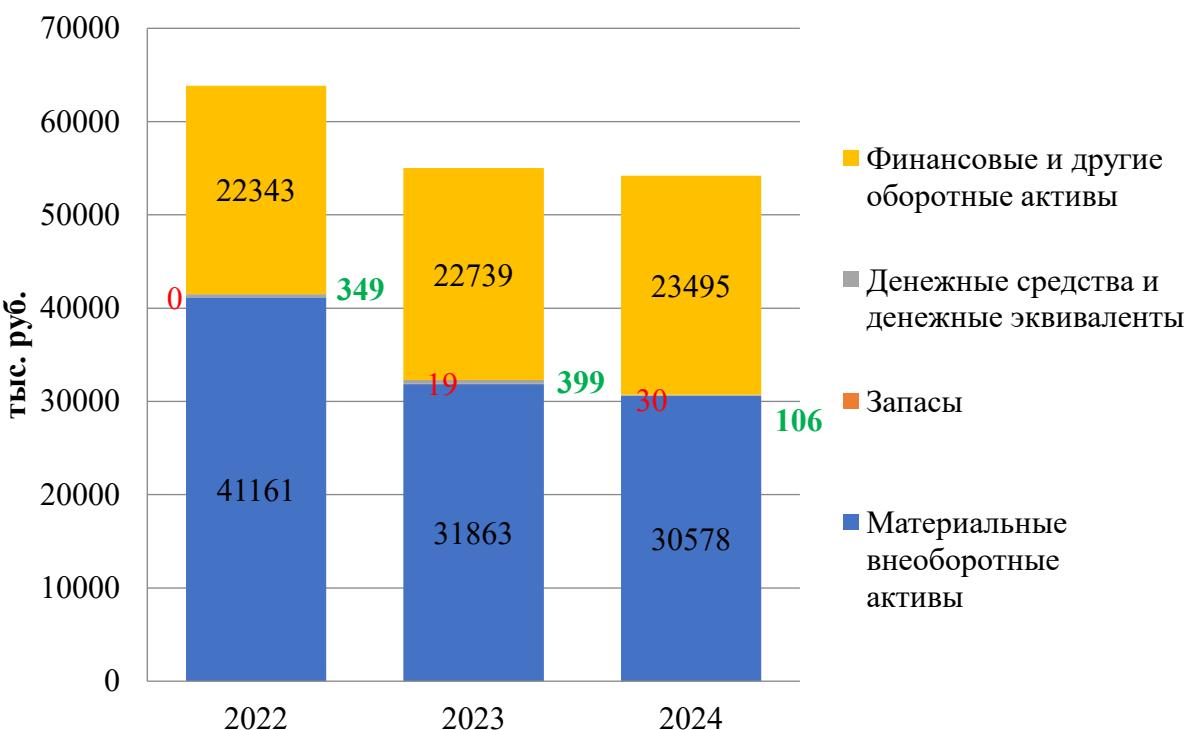


Рисунок 1 – Анализ активов ООО «Усадьба-1» г. Иркутска за 2022- 2024 гг.

Основу активов организации составляют материальные внеоборотные активы, в которые входит фонд нежилых помещений, принадлежащий организации. Динамика изменения данных активов отрицательная. По состоянию на 2024 год их стоимость снизилась на 25,71% по сравнению с 2022 годом. Данное снижение связано с тем, что некоторые помещения и здания находились у организации в долгосрочной аренде. Значительное по сумме выбытие таковых объектов произошло в 2023 году.

Другие значимые по структуре активы - это финансовые и другие оборотные активы. За исследуемый период их сумма изменилась незначительно, на 5,16% в сторону увеличения. Денежные средства и денежные эквиваленты снизились на 69,63%. При этом они занимают очень малую долю в структуре активов. В 2023 и 2024 году у организации появились запасы, но в очень малом количестве.

В целом валюта баланса за исследуемый период сокращается ежегодно, общее сокращение ее составило 15,89%. Это отрицательно сказывается на деятельности организации.

По результатам проведенного анализа финансовых результатов в динамике, представленного в таблице 1, можно сделать вывод о том, что финансовое положение организации достаточно неустойчиво.

Ежегодно возрастает значение выручки, за три года ее рост составил 22,93%. Это связано с ростом стоимости аренды помещений. Расходы по обычным видам деятельности снизились на 7,09%.

Прочие доходы и прочие расходы значительно сократились, на 90,46% и 94,79% соответственно. Это связано с изменениями активов организации. По

итогам 2022 года организация получила убыток в размере 10761 тыс. руб. После сокращения материальных внеоборотных активов в 2023 году организация получила чистую прибыль в размере 2527 тыс. руб.

Таблица 1 – Анализ финансовых результатов деятельности
ООО «Усадьба-1» г. Иркутска за 2022-2024 гг.

Показатель	2022г.	2023г.	2024г.	2024 г. в % к 2022 г.
Выручка	14922	17475	18344	122,93
Расходы по обычной деятельности	16342	11843	15184	92,91
Прочие доходы	7807	704	745	9,54
Прочие расходы	16021	1673	834	5,21
Налог на прибыль (доходы)	1127	2136	1452	128,84
Чистая прибыль	-10761	2527	1619	-
Рентабельность продаж, %	-	14,46	8,83	-
Окупаемость затрат, %	91	148	121	-
Рентабельность активов, %	-	4,59	3,01	-

Показатели, характеризующие результативность по итогам деятельности организации сократились. Так рентабельность продаж снизилась на 5,63 п.п., а рентабельность активов - на 1,58 п.п. в 2024 году по сравнению с 2023 годом. При этом окупаемость затрат увеличилась на 32,31 п.п.

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод о том, что при наличии у организации большого количества арендуемых помещений, итог ее деятельности был отрицательный. При сокращении внеоборотных активов в 2023 году был получен положительный финансовый результат. В 2024 году чистая прибыль снизилась по сравнению с 2023 годом на 908 тыс. руб. Такое колебание финансовых результатов отрицательно сказывается на общем положении организации.

Анализ финансовых результатов — это важнейший инструмент успешного функционирования малого предприятия [3; 4; 5]. Он помогает идентифицировать проблемные зоны, формировать эффективные стратегии развития, привлекать инвестиционные ресурсы и соответствовать требованиям законодательства [6; 9]. Игнорирование регулярного мониторинга финансовых показателей может привести к потере контроля над ситуацией и ухудшению общего состояния бизнеса.

Список литературы

1. Туapkina, M.F. Assessment of reproduction of agricultural products / M.F. Tuapkina, V.V. Vrublevskaya, V.I. Samarukha // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Том 315. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. 2019, DOI: 10.1088/1755-1315/315/2/022092, EDN: OFDAJF
2. Баширова Д. Р. Анализ финансовых результатов на малых предприятиях // Экономика и социум. - 2021. - №4-1 (83). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-finansovyh-rezulstatov-na-malyh-predpriyatiyah> (дата обращения: 10.10.2025).

3. Винокуров Г.М., Мамаева А.И., Врублевская В.В. Анализ предложения на рынке продукции свиноводства в условиях воспроизводственного процесса (на примере Иркутской области) // АПК: экономика, управление. – 2023. – №4. – С.50-59
<https://elibrary.ru/item.asp?id=53698406> EDN: CSUEAH

4. Врублевская В.В. Анализ состояния воспроизводства и рынка молока в условиях продовольственной самообеспеченности региона // Статистика и Экономика. – 2024. – №21(4). – С.18-26. DOI: 10.21686/2500-3925-2024-4-18-26
<https://elibrary.ru/item.asp?id=74525112> EDN: соjkqt

5. Иляшевич Д.И., Врублевская В.В. Методика определения типа воспроизводства в сельскохозяйственных организациях // Экономика и предпринимательство. –2017. – №11 (88). – С. 818-821 Режим доступа:
<https://elibrary.ru/item.asp?id=32407647> EDN: YOGSTQ

6. Мамаева А.И., Врублевская В.В. Оценка состояния мясного рынка и воспроизводственного процесса в условиях обеспечения продовольственной безопасности // Статистика и Экономика. – 2022. – №19(6). – С.21-27. DOI: 10.21686/2500-3925-2022-6-21-27 Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50195537> EDN: RSMYXA

7. Пименова, Е. М. Критерии оценки эффективности и успешности предпринимательства и малого бизнеса / Е. М. Пименова // Креативная экономика. – 2020. – Т. 14, № 10. – С. 2431-2444. – DOI 10.18334/ce.14.10.110959

8. Стакозов А.В. Современные российские методики финансового анализа малых предприятий / А.В. Стакозов, В.А. Гребенникова // Вектор Экономики. – 2019. - №5. URL: https://vectoreconomy.ru/images/publications/2019/5/financeandcredit/Stakozov_Grebennikova.pdf

9. Тяпкина М.Ф., Врублевская В. В. Взаимозависимость типа воспроизводства от финансовой устойчивости и платежеспособности сельскохозяйственных организаций // Социально-экономические проблемы развития экономики АПК в России и за рубежом: Материалы всероссийской научно-практической конференции молодых учёных и студентов, Иркутск, 07–08 декабря 2017 года. – Иркутск: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2017. – С. 25-30. – EDN YUVEOZ

10. Тяпкина М.Ф., Врублевская В.В. Оценка обеспеченности основными средствами воспроизводственного процесса в сельскохозяйственных организациях Иркутской области // Climate, ecology, agriculture of Eurasia : Materials of the international scientific-practical conference, Ulaanbaatar, 30–31 мая 2017 года. – Ulaanbaatar: Mongolian University of Life Science, 2017. – С. 212-218. – EDN ZNWVXZ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА КАК ВЕКТОР РАЗВИТИЯ АПК РЕГИОНА

Базарова М.У., Цыренова И.Б., Билтуева И.А.

ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА имени В.Р. Филиппова
г. Улан-Удэ, Республика Бурятия, Россия

Устойчивое развитие сельского хозяйства выступает краеугольным камнем в обеспечении продовольственной безопасности страны, в укреплении конкурентоспособности экономических субъектов, расширении их производственного потенциала. Поскольку сельскохозяйственная отрасль Республики Бурятия является дотационной, постольку уровень государственной поддержки оказывает влияние на эффективность сельскохозяйственного производства. В статье рассмотрены объемы финансирования отрасли из федерального и республиканского бюджетов, количество мер государственной поддержки. В том числе софинансируемые из федерального и республиканского бюджетов, количество получателей государственной поддержки. Основное внимание статье направлено на экономическую составляющую эффекта государственной поддержки, предоставляемой сельхозтоваропроизводителям.

Ключевые слова: государственная поддержка, сельхозтоваропроизводители, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, оценка эффективности.

Введение. В условиях цифровой трансформации особую важность приобретают вопросы устойчивого развития агропромышленного комплекса как страны в целом, так и ее регионов.

Агропромышленный комплекс выступает ключевым звеном в обеспечении продовольственной безопасности населения, расширении производственного потенциала сельских территорий.

Эффективность сельскохозяйственного производства во многом зависит от совокупности разносторонних факторов, в том числе от государственного регулирования деятельности.

Государственная поддержка выступает как один из инструментов государственного регулирования сельскохозяйственной сферы деятельности.

По мнению О.Н. Кузнецовой, Е. С. Федотовой «...Государственная поддержка – одно из условий поступательного развития сельского хозяйства. Ее необходимость определяется спецификой и уникальностью отрасли сельского хозяйства (зависимость от природных факторов, работа с биологическими объектами и пр.), в силу которых рыночные механизмы хозяйствования не могут функционировать с той же эффективностью, как в других секторах экономики...» [4]. Мы полностью согласны с мнением авторов.

Сельское хозяйство Республики Бурятия – отрасль дотационная, во многом зависит от уровня государственного финансирования.

Цель исследования – оценить уровень и экономическую составляющую эффекта государственной поддержки, предоставляемой сельхозтоваропроизводителям.

Для достижения поставленной цели нами были решены следующие задачи:

- рассмотрены объемы финансирования отрасли из федерального и республиканского бюджетов;
- дана оценка эффективности государственной поддержки отрасли.

В работе М.У. Базаровой и др. отмечено, что «...в российской экономической науке вопросам влияния государственной поддержки на развития АПК и оценки ее эффективности большое внимание уделено в трудах И. Г. Ушачева, О. А. Фроловой, А. И. Алтухова, Г. В. Беспахотного, Н. В. Малышевой, С. Ю. Петровой, и других. Не менее важный вклад внесли ученые-экономисты, среди которых можно выделить Першукевича П.М, Стадника А.Т., Рыманову Л.И., Шелковникова С.А., и других.

Порядок предоставления субсидий из федерального бюджета на государственную поддержку отдельных отраслей сельскохозяйственного производства утверждается ежегодно Правительством РФ в соответствии с Федеральным законом «О федеральном бюджете» на очередной финансовый год. В Республике Бурятия порядок и условия получения средств господдержки регламентируются нормативно-правовыми актами [1].

Тем не менее, считаем, что актуальность рассматриваемых в исследовании вопросов не вызывает сомнения.

Материалы и методы. Эмпирической базой исследования послужили официальные источники Бурятстата, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Бурятия. При проведении исследования были использованы труды ведущих ученых-экономистов в данной научной области. Исследование проводилось с использованием методов библиографического анализа, а также методов экономического анализа и статистики.

Результаты исследований. В сельскохозяйственной отрасли Республики Бурятия осуществляют деятельность 1901 сельхозтоваропроизводителя (различных организационно-правовых форм и форм собственности), 146,4 тыс. личных подсобных хозяйств. Кроме того, функционирует свыше 300 предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности (рисунок 1).



Рисунок 1 – Структура сельхозтоваропроизводителей Республики Бурятия

Источниками финансирования сельского хозяйства в республике являются федеральный и республиканский бюджеты (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей Республики Бурятия

Наименование показателей	2023 год	2024 год	2024 год в % к 2023 году
Федеральный бюджет, млн. руб.	507,5	557	109,7
Республиканский бюджет, млн. руб.	537,2	466,3	86,8
Всего, млн. руб.	1044,7	1023,3	97,9
Количество мер господдержки, ед.	34	35	102,9
В том числе софинансируемые из ФБ, ед.	18	21	116,7
Без софинансирования, только из РБ, ед.	16	14	87,5
Количество получателей, ед.	540	554	102,6

Общий объем государственной поддержки отрасли в 2024 году по сравнению с 2023 годом уменьшился на 21,4 млн. руб., темп снижения составил 2,1%.

Снижение уровня поддержки произошло за счет уменьшения выделенных средств из федерального бюджета на 70,9 млн. руб. или 13,2%. В то же время отмечается увеличение финансирования из федерального бюджета на 49,5 млн. руб. или на 9,7%.

Количество мер государственной поддержки увеличилось за этот же период на 2,9%, в том числе из федерального бюджета - на 6,7%, из республиканского бюджета уменьшение составило 12,5%.

Большая часть государственной поддержки направлена сельхозорганизациям и К(Ф)Х. Общее количество получателей – 554, часть из которых заявлялась по ряду направлений субсидирования.

Мерами государственной поддержки охвачено:

- 31% сельскохозяйственных организаций;
- 25% крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей;
- 17% сельскохозяйственных потребительских кооперативов;
- 4% пищевых и перерабатывающих предприятий;
- 0,04% владельцев личных подсобных хозяйств.

При незначительной доле получателей государственной поддержки от общего количества хозяйствующих субъектов в отрасли, ими производится до 80% валовой продукции сельского хозяйства в товарном секторе.

Ежегодно эти хозяйства затрачивают на основное производство от 4-х до 6-ти млрд. рублей.

Мерами государственной поддержки компенсировано 19% затрат сельхозтоваропроизводителей.

При сложившемся уровне государственной поддержки с учетом природно-климатических условий Республики Бурятия, за анализируемый период объем производства продукции АПК увеличился на 10,8%. Прирост к уровню 2023 года составил 4,1 млрд. руб.

Таблица 2 – Показатели производства продукции АПК Республики Бурятия

Наименование показателей	2023 год	2024 год	2024 год в % к 2023 году
Валовая продукция АПК (в действующих ценах, млрд. руб.) всего, в том числе:	38,0	42,1	110,8
- сельского хозяйства во всех категориях хозяйств, млрд. руб.	23,6	24,8	105,1
- сельского хозяйства в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах, млрд. руб.			
- предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности, млрд. руб.	14,4	17,3	120,1
Индекс производства продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах в СХО, %	114,2	95	-19,2 п. п.
Индекс производства продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах в К(Ф)Х и ИП, %	107,7	100,5	-7,2 п. п.

Экономическая составляющая эффекта государственной поддержки, предоставляемой сельхозтоваропроизводителям - увеличение удельного веса валовой продукции, производимой в товарном секторе сельского хозяйства (сельхозорганизации и К(Ф)Х, включая ИП) в общем объеме производства в хозяйствах всех категорий, за данный период увеличился с 46,0 до 46,2% (+0,2 процентных пунктов).

Таблица 3 – Показатели эффективности государственной поддержки отрасли

Наименование показателей	2023 год	2024 год	2024 год в % к 2023 году
Удельный вес валовой продукции сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств в валовой продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств, %	46,0	46,2	+0,2 п.п.
Произведено на 1 руб. господдержки, руб.	10,39	11,19	107,7

На 1 рубль государственной поддержки в товарном секторе сельского хозяйства произведено валовой продукции на сумму 11 руб. 19 коп.

Уплачено налогов в республику на общую сумму 1,78 млрд. рублей. Один рубль, направленный на развитие АПК, принес 1 руб. 77 копеек налоговых поступлений.

Удельный вес налоговых поступлений от предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности в общем объеме налоговых поступлений от предприятий агропромышленного комплекса в бюджет республики составил 70%.

Меры государственной поддержки условно можно разделить на четыре крупных блока. Большая часть средств в 2024 году была направлена на поддержку растениеводства – 40% от общей суммы, на животноводство – 28,9%, на развитие малых форм хозяйствования – 26,0%, на поддержку предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности – 3,3%.

В целях вовлечения личных подсобных хозяйств в кооперативное движение Центром компетенций по развитию фермерства и кооперации во взаимодействии с ревизионными союзами и образовательными организациями проводятся ежегодные обучающие семинары по кооперации, информационно-консультационная работа, курсы повышения квалификации и т.д.

С 1 января 2025 года реализуется новая мера федеральной господдержки - грант «Агромотиватор». Претендентами являются участники специальной военной операции и ветераны боевых действий, уволенные в запас.

Введена новая мера государственной поддержки семейных ферм в виде субсидий на возмещение до 60% затрат на приобретение оборудования для производства, хранения и переработки продукции, техники и специализированного транспорта, а также сельскохозяйственных животных (за исключением свиней), птицы и рыбопосадочного материала.

По условиям предоставления поддержки они должны брать одного работника на каждые 10 млн руб.

Выводы. Проведенное исследование показало недостаточность информации по сельскому хозяйству Республики Бурятия, находящейся в открытом доступе государственных органов и статистики, для проведения полномасштабного анализа эффективности государственной поддержки

сельхозтоваропроизводителей. Тем не менее, результаты позволяют говорить о положительном влиянии государственной поддержки на развитие отрасли.

Список литературы

1. Базарова М.У., Бадлуева С.В., Гармаева С.И., Галсанова Д.Б. Эффективность реализации мер государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов Республики Бурятия // Естественно-научные исследования. 2024. № 5 (55). С. 45-49 – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=77179339>
2. Зюкин, Д. А. Изменение господдержки развития сельского хозяйства в условиях кризиса Д. А. Зюкин // Роль аграрной науки в устойчивом развитии АПК : материалы II Международной научно-практической конференции. Курск, 2022. - С. 221-226. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49907780>
3. Зюкин Д.А., Святова О.В., Скрипкина Е.В., Латышева З.И., Лисицына Ю.В. Управление развитием АПК на основе инструментов государственной поддержки // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 5. С. 207-213
4. Кузнецова О.Н., Федотова Е.С. Средства целевого финансирования как объект аудита финансовой отчетности // Аграрная экономика и образование в современных условиях развития общества: материалы международной научно-практической конференции «От инерции к развитию: научно-инновационное обеспечение сельского хозяйства», 21-22 сентября 2020 г. – п. Персиановский, 2020. – С. 227-233 – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44320298>
5. Никулина, Ю. Н. Государственная поддержка сельского хозяйства в регионах Арктической зоны России: текущее состояние, соответствие целевым показателям, направления совершенствования / Никулина Ю. Н. // Арктика: экология и экономика. 2022. Т. 12, № 3. С. 416-429. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49595018>
6. Сёмин А.Н., Логинов А.Л., Мальцев Н.В. Резервы повышения эффективности государственной поддержки АПК на основе анализа стоимости аграрного бизнеса // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 9. С. 53-58.
7. Ушачев, И. Г. Научные подходы к совершенствованию государственного регулирования в АПК на современном этапе / И. Г. Ушачев, В. В. Маслова // АПК: экономика, управление. 2022. № 4. С. 3-10. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48335058>
8. Формирование и совершенствование мер государственной поддержки в сельском хозяйстве России / В. В. Маслова, Н. М. Светлов, Л. П. Силаева, М. В. Авдеев // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2022. № 12 (94). С. 19-30. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50019658>
9. Черепанова, Д. М. Оценка уровня государственной поддержки АПК в России и странах Европейского союза / Д. М. Черепанова, Ю. Н. Никулина, Р. Г. Янбых // Аграрная наука Евро-Северо-Востока. 2022. Т. 23, № 5. С. 740-750. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49593801>
10. Хайруллина О.И. Анализ современного состояния государственной поддержки сельскохозяйственных производителей // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Том 10. № 4. С. 629-644. – doi: [10.18334/ppib.10.4.119511](https://doi.org/10.18334/ppib.10.4.119511).
11. Цыренова, И.Б. Базарова, М.У. Итыгилова, Е.Ю. Цыдыповы, А.В. Эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций АПК Республики Бурятия // Комплексное развитие сельских территорий. Материалы научно-практической конференции, посвященной 60-летию экономического факультета ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова». Улан-Удэ, 2022. С. 68-77 – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49923512>

УДК 338.43:004.7

**ВОПРОСЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ
СИСТЕМЫ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК**

Билтуева И.А., Базарова М.У.

ФГБОУ ВО Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова

г. Улан-Удэ, Республика Бурятия, Россия

Актуальность исследования вопросов цифровизации учетно-аналитической системы предприятий агропромышленного комплекса обусловлена как внутренними потребностями, так и веяниями цифровой эпохи. Предприятия АПК, которые инвестируют в цифровизацию учетно-аналитической системы получают значительное конкурентное преимущество в скорости, гибкости, качестве, а, в конечном итоге, и эффективности управленческих решений. В процессе исследования, авторами были определены ключевые моменты цифровизации учетно-аналитической системы предприятий АПК. Кроме того, так как процесс интеграции цифровых технологий в формирование традиционной учетно-аналитической системы представляет собой структурированный процесс, авторами была определены этапы цифровизации учетно-аналитической системы.

Ключевые слова: цифровизация, учетно-аналитическая система, этапы цифровизации учетно-аналитической системы.

В условиях стремительного развития цифровых технологий и цифровизации экономики страны в целом и управления предприятием особую актуальность и необходимость приобретает формирование эффективной учетно-аналитической системы.

В настоящее время учетно-аналитическая система предприятий АПК представляет собой совокупность данных бухгалтерского, управленческого, налогового учета, которая позволяет формировать картину финансово-хозяйственной деятельности предприятия в целом. В то же время учетно-аналитическая система – это система, играющая ключевую роль на предприятии и позволяющая руководству предприятием эффективно управлять финансово-хозяйственной деятельностью, обеспечивающая необходимой информацией для принятия экономически обоснованных управленческих решения. Эффективно построенная учетно-аналитическая система, позволит любому предприятию оптимизировать процесс сбора, систематизации, обработки и анализа данных, что в свою очередь позволит увеличить скорость и эффективность принятий управленческих решений, что является первоочередным фактором в успешности развития и конкурентоспособности предприятия. Таким образом, эффективно построенная учетно-аналитическая система - это не просто вспомогательный инструмент управления предприятием, а стратегическая необходимость, так как современный менеджмент требует оперативного, точного и многомерного анализа данных.

Цифровизация процесса формирования учетно-аналитической системы – это не просто навязанный тренд, это необходимый инструмент для эффективности учетной подсистемы, который является частью учетно-аналитической системы. Используемые в настоящее время традиционные

методы учета устаревают, постепенно уступая место внедрению цифровых технологий, автоматизации учетно-аналитической системы, в том числе и бухгалтерского учета, путем внедрение электронного документооборота, облачных платформ, аналитических инструментов, позволяющих изменить подход к формированию учетно-аналитической системы предприятия. По мнению Кузнецовой О.Н и Шарапиевой И.Г. «бытует мнение, что цифровизация началась именно с бухгалтерского учета или с «бухгалтерии», так как бухгалтерская деятельность связана с большим количеством бумажных документов, большим объемом данных и в большинстве организаций различных форм собственности применяются автоматизированной формы учета с применением различных программ.» [2]

Кроме того, утвержденный еще в 2015 г Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ профессиональный стандарт «Бухгалтер» определяет, что в рамках трудовой функции, касающейся составления бухгалтерской отчетности «главный бухгалтер, в частности, должен уметь пользоваться компьютерными программами для ведения бухгалтерского учета, знать современные технологии автоматизированной обработки информации». [3]

В процессе исследования, авторами были определены ключевые моменты цифровизации учетно-аналитической системы предприятия представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 - Ключевые моменты цифровизации учетно-аналитической системы предприятия

Процесс интеграции цифровых технологий в формирование традиционной учетно-аналитической системы представляет собой структурированный процесс, состоящий из определенных этапов (рисунок 2).

1 этап Определение целей и требований

- бизнес-цели (повышение прозрачности, эффективности, скорости принятия решений);
- функциональные требования (учет затрат, бюджетирование, управленческая отчетность, аналитика в реальном времени);
- нормативные требования (соответствие бухгалтерскому и налоговому законодательству).

2 этап Анализ текущего состояния

- аудит существующих учетных и аналитических процессов;
- оценка используемых информационных технологий;
- выявление фактов дублирования данных.

3 этап Разработка архитектуры системы

- информационная архитектура (единое информационное ядро, централизованная система хранения данных, интеграция источников данных);
- технологическая архитектура (облачные решения, использование API для интеграции);
- безопасность и соответствие (ролевой доступ к данным, шифрование и аудит операций, соответствие нормативным документам).

4 этап Выбор и внедрение программных решений

- автоматизация бухгалтерского и управленческого учета;
- ERP-системы (интегрированное программное обеспечение, которое объединяет и автоматизирует ключевые бизнес-процессы компании в единой информационной среде);
- BI-системы (программные решения, которые собирают, обрабатывают, анализируют и визуализируют данные из различных источников (ERP, CRM, баз данных, Excel и др.) для поддержки принятия управленческих решений)

5 этап Интеграция и унификация данных

- создание единого справочника (контрагенты, статьи затрат и т.д.);
- устранение дублей и несогласованностей.

6 этап Формирование аналитических моделей

- KPI-панели, дашборды;
- прогнозная аналитика (машинное обучение и т.п.);
- модели ABC, CVP-анализ и др.)

7 этап Тестирование и пилотное внедрение

- проверка корректности расчетов и отчетности;
- обучение пользователей;
- обратная связь и доработка.

8 этап Масштабирование и эксплуатация

- полноценный запуск системы;
- поддержка и мониторинг производительности;
- постоянное обновление аналитических моделей

9 этап Непрерывное совершенствование

- адаптация к изменениям, внедрение новых цифровых технологий.

Рисунок 2 – Этапы цифровизации учетно-аналитической системы предприятия

Таким образом, цифровизация учетно-аналитической системы является своевременным решающим шагом к совершенствованию процесса принятия управленческих решений, позволяющий обеспечивать получение более точных данных в оперативном порядке, хранить их и анализировать, принимать управленческие решения, позволяя предприятию улучшить свое финансовое положение. Цифровое решение при формировании учетно-аналитической системы – это не просто модернизация инструментов, это фундаментальный прорыв в системе менеджмента. Цифровизация процесса формирования учетно-аналитической системы приведет к тому, что данная система станет единым информационным ядром предприятия, которое в современных условиях получит значительное преимущество в скорости, гибкости, качестве, а в конечном итоге и эффективности управленческих решений.

Список литературы

1. Базарова, М. У. Вопросы цифровизации учетной системы К(Ф)Х / М. У. Базарова, И. А. Билтуева, А. Э. Бадуев // Актуальные вопросы повышения экономической эффективности агропромышленного комплекса в современных условиях : материалы международной научно-практической конференции, Улан-Удэ, 31 октября 2024 года. – Улан-Удэ: ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова», 2024. – С. 105-110. – EDN UTUBZX.
2. Кузнецова, О. Н. Электронный документооборот как основа цифровизации бухгалтерского учета / О. Н. Кузнецова, И. Г. Шарапиева // Развитие агропромышленного комплекса в условиях становления цифровой экономики в России и за рубежом : Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, посвященной 85-летию со дня рождения Почетного работника высшего профессионального образования РФ, доктора экономических наук Винокурова Геннадия Михайловича, Иркутск, 21 октября 2021 года. – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. – С. 161-166. – EDN XDWIGK.
3. Кузнецова, О. Н. Применение профессионального стандарта «Бухгалтер» в образовательном процессе / О. Н. Кузнецова, О. И. Дейч, И. Г. Шарапиева // Климат, экология, сельское хозяйство Евразии: материалы международной научно-практической конференции, Иркутск, 09–10 июня 2016 года. – Иркутск: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2016. – С. 72-77. – EDN YNQTST.

УДК 338.43:339.4:633.1

**ЗЕРНОВОЙ РЫНОК: СПЕЦИФИКА, МЕХАНИЗМЫ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ВЫЗОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Труфанова С.В., Бородин С.А.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

Статья посвящена комплексному анализу зернового рынка как стратегически важного сектора экономики, влияющего на продовольственную безопасность и социальную стабильность. Автор рассматривает уникальные характеристики рынка: низкую эластичность спроса, высокую волатильность предложения и ценовую нестабильность. Обосновывается необходимость сбалансированного государственного регулирования для преодоления структурных диспропорций и ценового диспаритета между производителями и переработчиками. Делается вывод о неспособности отрасли к полноценному саморегулированию и необходимости гибкой государственной политики для обеспечения устойчивого развития и укрепления позиций на мировом рынке.

Ключевые слова: зерновой рынок, государственное регулирование, продовольственная безопасность, рыночная инфраструктура.

Актуальность темы исследования. Зерновой рынок исторически занимает центральное место в аграрном секторе и продовольственной системе любого государства. Его значение выходит далеко за рамки чисто экономических показателей, затрагивая вопросы национальной безопасности, социальной стабильности и geopolитического влияния. В системе рыночных отношений, формировавшихся на протяжении столетий, рынок зерна представляет собой сложный, многогранный феномен, подчиняющийся как общим экономическим законам, так и обладающий уникальными, присущими только ему характеристиками. Эволюция взглядов на сущность рынка – от классической политэкономии, рассматривавшей его как элемент воспроизводства, до институционалистов, акцентирующих внимание на организационной структуре и социальных институтах, – позволяет глубже понять природу зернового рынка. В современном понимании это не просто сфера обращения товара, а комплексная система экономических отношений, охватывающая все стадии воспроизводства: от производства и распределения до обмена и потребления. В данной статье рассматривается специфика зернового рынка, анализируются его ключевые элементы, механизмы функционирования, а также обосновывается необходимость сбалансированного государственного регулирования в условиях современных вызовов.

Результаты и обсуждения. Исследование любого экономического явления начинается с определения его сущности. Как показывает анализ экономической литературы, единого подхода к трактовке зернового рынка не существует. Условно можно выделить два основных направления [1-7].

Первое, более узкое, рассматривает зерновой рынок через призму системы хлебопродуктов, определяя его как комплекс обменных отношений, регулирующих хозяйствственные связи между участниками. Такой подход фокусируется преимущественно на сфере обращения.

Второй, комплексный подход, наиболее полно представленный в работах А.И. Алтухова и А.С. Васютина, рассматривает зерновой рынок как особую форму организации зернового хозяйства [2]. Согласно этой точке зрения, через товарно-денежные отношения рынок регулирует все стадии воспроизводства – производство, обмен, распределение и потребление зерна, – устанавливая гибкие экономические связи между всеми участниками.

Именно второй подход представляется наиболее точным, поскольку он отражает системный характер рынка. Эффективное регулирование и анализ конъюнктуры требуют изучения всего производственного цикла – от выращивания зерна до его переработки и реализации конечному потребителю. Ключевыми элементами, обеспечивающими динамичное развитие рынка, выступают его участники (производители, посредники, покупатели), институциональная среда, рыночная инфраструктура и механизмы их взаимодействия.

Зерновой рынок, будучи частью общей рыночной системы, обладает рядом уникальных характеристик, обусловленных спецификой зерна как товара и особенностями его производства.

1. Стратегическая значимость – обеспеченность зерном напрямую влияет на продовольственную безопасность, экономическую и политическую стабильность государства. Как отмечал еще Адам Смит, «ренты, установленные в зерне, гораздо лучше сохраняют свою стоимость, чем ренты, установленные в деньгах», что подчеркивает его фундаментальную ценность.

2. Высокая волатильность предложения – объемы производства зерна в значительной степени зависят от погодно-климатических условий, которые неподконтрольны производителю. Это приводит к существенным ежегодным колебаниям предложения.

3. Низкая эластичность спроса – хлеб и хлебопродукты являются товарами первой необходимости. Их потребление практически не снижается при росте цен, а в некоторых случаях (среди малообеспеченных групп населения) может даже увеличиваться («эффект Гиффена»).

4. Капиталоемкость и низкая фондоотдача – отрасль требует значительных инвестиций в сельхозтехнику, элеваторы, перерабатывающие предприятия, при этом отдача из-за сезонности и рисков относительно невысока.

5. Ценовая нестабильность – взаимодействие неэластичных объемов производства и неэластичного спроса приводит к резким скачкам цен, что ограничивает эффективность ценового механизма как регулятора.

6. Уникальные товарные свойства зерна – длительный срок хранения, транспортабельность, однородность, делимость и взаимозаменяемость сортов

обеспечивают зерну широкие возможности сбыта и делают его приоритетным товаром для формирования продовольственных резервов.

Эти особенности обуславливают сложную структуру рынка, который классифицируется по видовому признаку (рынки пшеницы, ячменя и т.д.), отраслевому (продовольственное, фуражное, семенное зерно) и территориальному (местный, региональный, национальный, мировой).

Основу функционирования зернового рынка составляют взаимодействие спроса и предложения, ценовой механизм и конкурентная среда.

Спрос на зерно является производным и формируется для удовлетворения нескольких ключевых нужд: пищевых (население), кормовых (животноводство), семенных, промышленной переработки и формирования госрезервов. На спрос, помимо цены, влияют демографические факторы, национальные традиции, уровень доходов населения и региональная специфика. Например, потребление хлеба в Сибирском федеральном округе на 30% выше, чем в Южном, что обусловлено климатом и пищевыми привычками.

Предложение зерна формируется за счет товарной продукции отечественных сельхозпроизводителей, импортных поставок и переходящих запасов. Оно характеризуется относительной инертностью: в краткосрочном периоде даже значительный рост цен не позволяет оперативно увеличить объемы поставок. На предложение влияют рентабельность производства, цены на ресурсы, государственная поддержка, агротехнические факторы (посевные площади, урожайность) и состояние рыночной инфраструктуры.

Особую проблему в последние годы представляет снижение качества зерна. Так, в 2023 году около 30% собранной пшеницы относилось к фуражной категории. Для решения этой задачи усиливается фитосанитарный контроль, внедряются цифровые системы, подобные «Аргус-Фито». Однако слабое развитие цифровых коммуникаций в некоторых регионах, особенно на новых территориях, создает серьезные препятствия для трейдеров и экспортёров, затрудняя оформление документации и отслеживание партий.

Конкурентная среда на зерновом рынке неоднородна. На первичном рынке, где действуют непосредственные производители, ситуация близка к модели совершенной конкуренции: множество участников, стандартизированная продукция, неспособность отдельного продавца влиять на цены. На вторичном рынке (переработчики, хлебопекарни) складывается модель монополистической конкуренции, где борьба ведется не только за счет цен, но и через качество, рекламу и стимулирование сбыта.

В целом, классическая модель совершенной конкуренции для зернового рынка малоприменима. Этому мешают уникальность ресурсов, географическая разобщенность, сезонность, высокая энергоемкость, неравномерность развития инфраструктуры и влияние олигополистических структур среди потребителей и поставщиков.

Специфика зернового рынка, в частности его стратегическая важность, ценовая нестабильность и структурные диспропорции, демонстрирует

неспособность отрасли к полноценному саморегулированию. Это обуславливает принципиально важную роль государства.

Ключевые направления государственного регулирования обусловлены следующими факторами:

- структурные диспропорции – конкурентный первичный рынок зерна сталкивается с менее конкурентными рынками переработки и хлебопечения, что создает неравные условия для сельхозпроизводителей;
- ценовая нестабильность – неэластичность спроса и зависимости от погоды приводят к резким скачкам цен, что дестабилизирует доходы аграриев;
- рыночные дисбалансы – вызваны как объективными факторами (природные, политические), так и монополистическими практиками участников;
- ценовой диспаритет – многочисленные производители вынуждены продавать зерно ограниченному кругу переработчиков и посредников, что ослабляет их переговорную позицию.

В экономической науке нет единого мнения относительно степени государственного вмешательства. Сторонники либерального подхода утверждают, что регулирование сдерживает естественное развитие экономики. Их оппоненты настаивают, что современная социально-ориентированная рыночная экономика невозможна без активной роли государства.

Российская практика регулирования сталкивается с системными проблемами: несовершенство законодательной базы, слабая исполнительская дисциплина, трудности в организации экспортных поставок и логистике. В этом контексте особую ценность приобретает изучение и адаптация успешного международного опыта.

Выводы. Зерновой рынок представляет собой сложную, многоуровневую систему, играющую ключевую роль в агропродовольственном комплексе и национальной экономике в целом. Его уникальность определяется стратегической значимостью, спецификой спроса и предложения, а также особыми товарными свойствами зерна. Функционирование этого рынка основано на взаимодействии множества участников в условиях несовершенной конкуренции, где механизмы свободного рынка не всегда способны обеспечить устойчивое развитие и баланс интересов.

Проведенный анализ подтверждает, что зерновая отрасль не может существовать исключительно по законам саморегулирования. Ценовая волатильность, структурные диспропорции и стратегический характер продукции делают государственное регулирование не просто желательным, а объективно необходимым. Однако это регулирование должно быть сбалансированным, гибким и основанным на глубоком понимании рыночной специфики. Оно должно быть направлено на смягчение ценовых шоков, поддержку доходов производителей, развитие рыночной инфраструктуры, включая ее цифровизацию, и обеспечение прозрачности рыночных операций.

Формирование конкурентоспособного и устойчивого зернового рынка

требует комплексного подхода, сочетающего меры организационного, экономического, финансового и социального характера. Учет теоретических основ, специфики функционирования и региональных особенностей в сочетании с эффективным государственным регулированием позволит не только обеспечить продовольственную безопасность страны, но и усилить позиции России на мировом зерновом рынке.

Список литературы

1. *Буздалов И.* Алтухов А.И., Нечаев В.И. Экономические проблемы инновационного развития зернопродуктового подкомплекса России / *И. Буздалов* // АПК: экономика, управление. – 2016. – № 3. – С. 92-93.
2. *Алтухов А.И.* Зерно России: монография / *А.И. Алтухов, А.С. Васютин*. – М.: ООО «ЭКОНДС-К». – 432 с.
3. *Жданова Н.В.* Формирование себестоимости зерна в сельскохозяйственном предприятии иркутской области / *Н.В. Жданова, О.В. Власенко* // Тенденции развития науки и образования. – 2024. – № 110-5. – С. 204-207.
4. *Калинина Л.А.* Локальные аграрные рынки: учебно-методическое пособие для преподавателей и аспирантов высших учебных заведений / *Л.А. Калинина, А.В. Новиков, С.В. Труфанова, В.О. Зеленский, Н.Н. Аникиенко, М.С. Ильин, М.Н. Иванова, Д.И. Иляшевич, И.Г. Шарапиева, Н.В. Калинин, О.В. Власенко, А.Ф. Зверев*. – Иркутск: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского (Молодежный). – 2016. – 269 с.
5. *Калинина Л.А.* Продовольственная безопасность страны: учебно-методическое пособие для преподавателей и аспирантов высших учебных заведений / *Л.А. Калинина, А.А. Лущик, Н.В. Калинин*. – Иркутск: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского (Молодежный). – 2017. – 148 с.
6. *Труфанова С.В.* Рынок зерна: его формирование и развитие в регионе / *С.В. Труфанова*. – Иркутск: Изд-во ИрГСХА, 2010. – 181 с.
7. *Труфанова С.В.* Конкурентоспособность производителей сельскохозяйственной продукции: учебное пособие для аспирантов, обучающихся по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика. – Иркут. гос. аграр. ун-т им. А.А. Ежевского. – Молодежный: Изд-во ИрГАУ, 2024. – 110 с.

ПРИМЕНЕНИЕ PEST-АНАЛИЗА ДЛЯ ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ ВНЕШНЕЙ РЫНОЧНОЙ СРЕДЫ ОРГАНИЗАЦИИ

Вельм М.В., Врублевская В.В.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

В статье представлен PEST-анализ, проведенный в действующей сельскохозяйственной организации ЗАО «Иркутские семена» (производство картофеля и зерновых) за период 2020-2024 гг., выявляющий влияние политических, экономических, социальных и технологических факторов на деятельность организации. Оценено умеренное влияние политической поддержки, существенное воздействие экономических факторов (инфляция, валютные курсы, спрос), среднее влияние социальных тенденций (интерес к экологичности, демография) и наибольшее влияние технологического прогресса (автоматизация, точное земледелие). Сделан вывод об эффективности PEST-анализа для стратегического планирования и повышения конкурентоспособности предприятия.

Ключевые слова: анализ, методика PEST-анализа, сельскохозяйственная организация, политические факторы, социальные факторы, экономические факторы, технологические факторы, стратегическое планирование.

Сущность PEST-анализа состоит в проведении комплексного, системного анализа социальных, политических, технологических и экономических условий внешней рыночной среды организации [4; 7]. Внешним факторам присваивается оценка по шкале от 1 до 5. Каждому баллу соответствует определенная оценка влияния на деятельность предприятия: 1,2,3 – низкая; 4 – средняя; 5 – высокая [7; 9].

Проведем PEST-анализ на действующей сельскохозяйственной организации ЗАО «Иркутские семена» занимающейся производством картофеля и зерновых (таблица 1, таблица 2).

**Таблица 1 – Политические и экономические факторы внешней среды
ЗАО «Иркутские семена» за 2020-2024 гг.**

Описание фактора	Оценка
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ (Р)	
Политическая стабильность в стране и регионе, которая влияет на инвестиционный климат и экономическую активность в целом.	4
Внешнеторговая политика, включая тарифы, квоты и другие меры регулирования экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции.	3
Государственное регулирование цен на сельскохозяйственную продукцию.	5
Налоговая политика, включая налоги на прибыль, землю и другие виды налогов, влияющие на финансовые результаты предприятия.	5
Законодательные акты, регулирующие сельскохозяйственную деятельность, например, законы о землепользовании, охране окружающей среды и защите прав потребителей.	4
Государственная поддержка сельского хозяйства, включая субсидии, гранты и льготные кредиты.	5
Политические решения, связанные с аграрной политикой и стратегическими направлениями развития сельского хозяйства.	5
Степень влияния	4,4

Продолжение таблицы

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ (Е)	
Уровень инфляции и колебания валютных курсов.	4
Кредитные и финансовые условия (процентные ставки по кредитам, доступность финансирования).	5
Стоимость ресурсов (семена, удобрения, топливо, техника).	5
Экономическая ситуация в стране и регионе (уровень ВВП, доходы населения, уровень безработицы).	5
Уровень конкуренции на рынке сельскохозяйственной продукции.	5
Цены на сельскохозяйственную продукцию и сырьё.	4
Спрос на сельскохозяйственную продукцию на внутреннем и внешнем рынках.	5
Степень влияния	4,9

Политические факторы оказывают умеренное влияние (степень влияния 4,4) на функционирование ЗАО «Иркутские семена». К положительным политическим факторам можно отнести: государственное регулирование цен – создаёт предсказуемость и позволяет планировать [3]; законодательство и субсидии, т.к. повышают устойчивость и конкурентоспособность [6]; налоговые льготы стимулируют инвестиции в модернизацию и инновации [11]; субсидии компенсируют затраты на производство и инфраструктуру [5]; программы развития инфраструктуры снижают производственные издержки [13]; политическая стабильность улучшает условия для бизнеса и инвестиций [10].

Но также есть и отрицательные аспекты политического влияния: неправильное регулирование цен и высокие налоги могут привести к убыткам; санкции ограничивают доступ к рынкам и технологиям; неэффективная государственная инвестиционная политика и изменение в законодательстве в отношении сельхозтоваропроизводителей ограничивают инвестиции и реализацию проектов.

Экономические факторы оказывают высокое влияние на деятельность предприятия (количественная оценка составила 4,9). Факторы, способствующие развитию ЗАО «Иркутские семена»:

- увеличение потребления продуктов питания в стране и мире может привести к росту цен на сельхозпродукцию и увеличению доходов производителей [2];
- устойчивость курса национальной валюты может снизить риски, связанные с колебаниями цен на импортные товары и услуги, что важно для планирования бюджета сельхозпредприятия;
- приток инвестиций в отрасль может способствовать модернизации производства, внедрению новых технологий и повышению производительности труда.

К негативным экономическим факторам можно отнести:

- уровень инфляции. Рост цен на ресурсы, технику, удобрения и другие издержки может снизить рентабельность сельхозпроизводства и затруднить

планирование бюджета [12];

– колебания цен на сельскохозяйственную продукцию. Нестабильность цен может привести к снижению доходов сельхозпроизводителей и затруднить планирование инвестиций;

– экономическая нестабильность. Экономические кризисы, санкции и другие факторы могут привести к снижению спроса на сельхозпродукцию, уменьшению объемов инвестиций и другим негативным последствиям для отрасли [6];

– недостаток финансирования. Ограниченный доступ к кредитам и инвестициям может затруднить модернизацию производства и внедрение новых технологий, что может снизить конкурентоспособность сельхозпредприятия [13].

**Таблица 2 – Социальные и технологические факторы внешней среды
ЗАО «Иркутские семена» за 2020-2024 гг.**

Описание фактора	Оценка
СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ (S)	
Рост интереса к экологически чистым и органическим продуктам	3
Изменение демографических показателей (возраст, уровень образования)	5
Отток молодёжи из сельской местности	4
Активность потребителей, бренд, узнаваемость организации	5
Снижение престижа аграрного труда	3
Степень влияния	4,0
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ (T)	
Внедрение автоматизации и механизации в сельскохозяйственные процессы (например, использование тракторов, комбайнов, самоходных шасси, роботов и автоматизированных систем управления)	5
Применение цифровых технологий и интернета вещей (IoT) для мониторинга состояния почвы, растений и животных, а также для управления сельскохозяйственной техникой	5
Использование систем точного земледелия, включая GPS и GIS технологии для оптимизации распределения ресурсов и повышения урожайности	5
Разработка и внедрение новых сортов растений и пород животных с улучшенными характеристиками, устойчивыми к болезням и климатическим условиям	5
Использование дронов и беспилотных летательных аппаратов для мониторинга полей, аэрофотосъёмки и распыления удобрений и пестицидов	5
Развитие технологий дистанционного зондирования и спутниковой навигации для мониторинга состояния посевов и управления сельскохозяйственными угодьями	5
Внедрение систем управления ресурсами предприятия (ERP-системы) для оптимизации бизнес-процессов и повышения эффективности управления	5
Применение информационных систем для анализа данных о погоде, почве, урожайности и других факторах, влияющих на сельскохозяйственное производство	5
Степень влияния	5,0

Социальный фактор оказывает среднее воздействие на предприятие

(количественная оценка составила 4,0). Социальные факторы также оказывают как положительное, так и отрицательное влияние на деятельность предприятия.

Рост населения и увеличение интереса к экологически чистым продуктам могут привести к увеличению спроса на продукцию сельского хозяйства [3]. Это выражается в росте объёмов продаж и увеличении прибыли.

Неблагоприятные социальные условия в сельской местности (например, низкий уровень жизни, безработица в других отраслях). Это может снижать привлекательность сельской местности для жизни и работы, что негативно сказывается на кадровом потенциале сельскохозяйственных предприятий. Это выражается в трудностях с набором персонала и удержанием квалифицированных сотрудников.

Изменение потребительских предпочтений и снижение спроса на определённые виды продукции. Например, изменение вкусов потребителей может привести к снижению спроса на традиционные сельскохозяйственные культуры в пользу более модных или экзотических продуктов. Это выражается в падении доходов и необходимости перестройки производства.

Недостаток квалифицированных кадров и специалистов в сельском хозяйстве из-за привлекательности городской жизни может привести к нехватке рабочей силы. Это выражается в необходимости привлечения работников из других регионов или увеличения расходов на обучение и переквалификацию местных жителей.

Наибольшее влияние на деятельность оказывают технологические факторы (количественная оценка составила 5,0), т.к. совершенствование и модернизация технологий производства положительно влияют на предприятие, приводя к появлению производства новых видов продукции, модернизации производственных линий и снижению себестоимости производства [8; 13]. Использование высокопроизводительной техники и оборудования (например, тракторов с системой GPS, автоматизированных систем полива) позволяют повысить эффективность работы и сократить время на выполнение рутинных операций. Использование точного земледелия, дифференциированного внесения удобрений и семян будут способствовать более рациональному использованию ресурсов и повышению урожайности. Внедрение автоматизированных систем управления техникой, роботизированных систем полива будут способствовать снижению затрат на труд и повышению производительности. Применение систем мониторинга и управления через интернет вещей (IoT), а также использование специализированного программного обеспечения для планирования и анализа данных помогут оптимизировать производственные процессы и принимать более обоснованные решения.

Однако, приобретение и обслуживание высокотехнологичного оборудования может быть финансово затратным для небольших и средних сельхозпредприятий; внедрение новых технологий требует от сотрудников освоения новых навыков и знаний, что может потребовать времени и ресурсов,

а также необходимость перестройки рабочих процессов и адаптации к новым системам может вызвать временные трудности и снижение производительности на начальном этапе внедрения [1].

PEST-анализ ЗАО «Иркутские семена» является методологически обоснованным инструментом для систематической оценки макроэкономических, политических, социальных и технологических факторов внешней среды. Данный аналитический подход позволяет предприятию не только идентифицировать ключевые вызовы и возможности, но и разрабатывать стратегически обоснованные управленческие решения, направленные на обеспечение устойчивого развития и повышение конкурентоспособности.

Список литературы

1. Бойко Ю.Д., Врублевская В.В. Повышение эффективности использования материально-производственных запасов на примере ЗАО «Иркутские семена» // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: материалы 5-ой Международной научно-практической конференции (г. Брянск, 30 марта 2018 года) – Брянск: Брянский государственный инженерно-технологический университет, 2018. – С. 20-25. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35073487>. – EDN: XQAGWD
2. Вельм М.В., Врублевская В. В. Оценка эффективности управления оборотными активами на предприятии // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов VII Международной научно-практической конференции, Самара, 04–05 марта 2020 года / Самарский государственный аграрный университет. – Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2020. – С. 69-73. – EDN HTXRCQ
3. Винокуров Г.М., Мамаева А.И., Врублевская В.В. Анализ предложения на рынке продукции свиноводства в условиях воспроизводственного процесса (на примере Иркутской области) // АПК: экономика, управление. – 2023. – №4. – С.50-59 <https://elibrary.ru/item.asp?id=53698406> EDN: CSUEAH
4. Воротников И.И., Крохалев А.А. Методы анализа внутренней среды предприятия // Молодежь и наука. - 2019. - № 5. - С. 31.
5. Врублевская, В. В. Выявление внутрихозяйственных резервов производства зерна // Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве: материалы Международной научно-практической конференции, Курск, 27–28 февраля 2019 года / Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. Том 4. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия, 2019. – С. 92-97. – EDN ABTIYJ.
6. Врублевская, В.В. Анализ состояния воспроизводства и рынка молока в условиях продовольственной самообеспеченности региона // Статистика и Экономика. – 2024. – №21(4). – С.18-26. DOI: 10.21686/2500-3925-2024-4-18-26 <https://elibrary.ru/item.asp?id=74525112> EDN: COJKQT
7. Гамбаров Т.Р. Влияние внутренних и внешних факторов управления на принятие решений в менеджменте // Вестник ОрелГИЭТ. — 2018. — № 4. — С. 36-41.
8. Иляшевич Д.И., Врублевская В.В. Методика определения типа воспроизводства в сельскохозяйственных организациях // Экономика и предпринимательство. –2017. – №11 (88). – С. 818-821 Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32407647> EDN: YOGSTQ
9. Кыштымова Е.А., Шманева А.Ю. Использование методов SWOT- и PEST-анализа для оценки результатов деятельности современной организации // Вестник ОрелГИЭТ. — 2017. — № 3. — С. 33-37.

10. Рукавишникова О.С., Врублевская В.В. Оценка эффективности использования оборотных средств в СХ ПАО «Белореченское» Усольского района Иркутской области // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: Сб. 6-ой Международной научно-практической конференции (28-29.03.2019г. г. Брянск). – Брянск: БГИТУ, 2019. С.454-459. EDN: XIFDDJ

11. Тяпкина М.Ф., Врублевская В. В. Взаимозависимость типа воспроизводства от финансовой устойчивости и платежеспособности сельскохозяйственных организаций // Социально-экономические проблемы развития экономики АПК в России и за рубежом: Материалы всероссийской научно-практической конференции молодых учёных и студентов, Иркутск, 07–08 декабря 2017 года. – Иркутск: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2017. – С. 25-30. – EDN YUVEOZ

12. Тяпкина М.Ф., Врублевская В.В. Оценка обеспеченности оборотными средствами воспроизводственного процесса в сельскохозяйственных организациях Иркутской области // Молодые исследователи агропромышленного и лесного комплексов – регионам: Сб. II Международной молодежной научно-практической конференции (27.04.2017г., г. Вологда–Молочное). – Вологда–Молочное: ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, 2017. С. 29-34. EDN: YTAEQB

13. Тяпкина М.Ф., Врублевская В.В. Оценка обеспеченности основными средствами воспроизводственного процесса в сельскохозяйственных организациях Иркутской области // Climate, ecology, agriculture of Eurasia : Materials of the international scientific-practical conference, Ulaanbaatar, 30–31 мая 2017 года. – Ulaanbaatar: Mongolian University of Life Science, 2017. – С. 212-218. – EDN ZNWVXZ

УДК 338.984

ПРИМЕНЕНИЕ МАТРИЦЫ БКГ ДЛЯ ВЫБОРА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Вельм М.В., Врублевская В.В.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

В статье представлен анализ продуктового портфеля ЗАО «Иркутские семена» с использованием матрицы BCG. Целью анализа является выявление наиболее перспективных и слабых продуктов предприятия. Ключевым конкурентом ЗАО «Иркутские семена» является СХ АО «Белореченское». По результатам анализа, зерно пшеницы классифицировано как «звезда», зерно овса – как «трудный ребенок», зерно ячменя – как «дойная корова», а картофель и хлебобулочные изделия – как «собаки». Сделаны выводы о стратегических направлениях развития и инвестирования для каждого продукта, а также общее заключение о конкурентной позиции ЗАО «Иркутские семена» на рынке относительно СХ АО «Белореченское».

Ключевые слова: анализ, матрица БКГ, сельскохозяйственная организация, маркетинг, продукция, товары, стратегическое планирование.

Существует эффективный инструмент, который позволяет выявить наиболее перспективные и, напротив, самые «слабые» продукты или подразделения предприятия. Используя матрицу BCG (Бостонской консалтинговой группы), менеджеры и маркетологи получают наглядную картину, на основе которой могут принять решение о том, какие товары (подразделения, ассортиментные группы) стоит развивать и беречь, а какие следует ликвидировать [3]. Матрица имеет форму квадрата, в который заносятся результаты исследований: рост рынка, рентабельные и конкурентоспособные товары (услуги) для результативного построения стратегических планов (рис. 1).

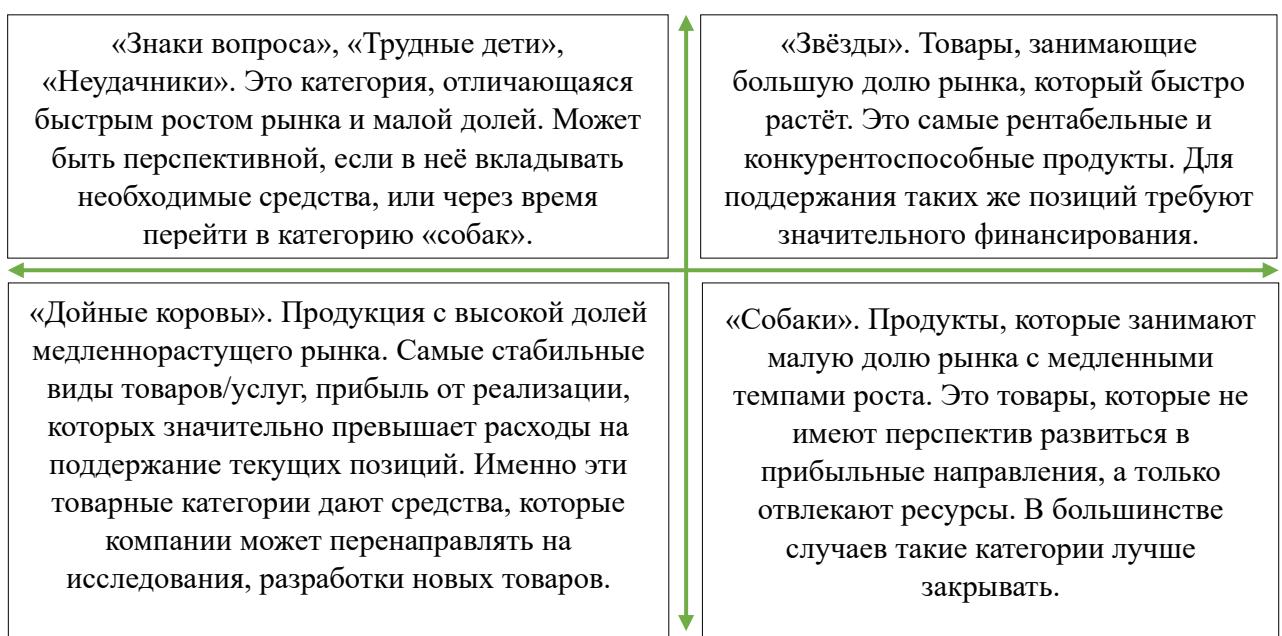


Рисунок 1 – Характеристика критериев матрицы BCG [3]

Когда продукты распределены по секторам матрицы, можно переходить к планированию. Для этого нужно выбрать одну из четырех стратегий развития или объединить несколько из них в зависимости от бизнес-целей [7].

1) Максимизация прибыли помогает получить максимум выручки от «дойных коров» прежде, чем они станут «собаками». Цель – увеличить число продаж, даже если придется немного снизить цену. В этом случае маркетологи проводят акции со скидками и создают выгодные оптовые предложения [10].

2) Увеличение доли рынка – это превращение «трудных детей» в «звезды» с помощью переноса в них инвестиций из других категорий продуктов. При таком подходе компания обычно терпит краткосрочные убытки в расчете на дальнейшую прибыль от новых «звезд». Чтобы увеличить долю рынка, маркетологи ищут новые каналы сбыта, расширяют географию рынка и наращивают объемы рекламы избранного продукта [2].

3) Сохранение доли рынка – защитная стратегия для «звезд». Компания направляет максимум ресурсов на поддержание товара в статусе лидера рынка. Развитие продуктовой линейки замедляется, но доход стабилизируется. Чтобы поддержать «звезд», маркетологи прежде всего ведут борьбу с конкурентами. Они должны быстро реагировать на любые изменения рыночной ситуации и постоянно придумывать новые конкурентные преимущества [1].

4) Уход с рынка предполагает отказ от убыточных направлений бизнеса – «собак». Освободившиеся ресурсы либо распределяют между остальными типами продуктов, либо вкладывают в создание и продвижение нового.

Таким образом, основной задачей модели БКГ является определение приоритетов в развитии ассортиментных подразделений компании с целью определения ключевых направлений для будущих инвестиций.

Выявим с помощью матрицы БКГ наиболее перспективную и, напротив, самую «слабую» продукцию предприятия ЗАО «Иркутские семена». Для каждого из анализируемых товаров нужно посчитать относительную рыночную долю по отношению к аналогичному товару у ключевого конкурента (табл. 1). Ключевым конкурентом для ЗАО «Иркутские семена» является СХ АО «Белореченское».

Таблица 1 – Исходные данные матрицы БКГ для ЗАО «Иркутские семена»

Продукция	Выручка, тыс. руб.		Объем продаж у СХ АО «Белореченское» 2024 г., тыс. руб.	Темп роста рынка, %	Относитель- ная доля рынка
	2023 г.	2024 г.			
Картофель	18210	20389	48263	112,0	0,42
Зерно ячменя	10864	9175	399	84,5	22,9
Зерно овса	712	1900	48940	266,9	0,04
Зерно пшеницы	3914	11103	950	283,7	11,7
Хлебобулочные изделия	2771	3520	130276	127,0	0,03
Итого	36471	46087	228828	–	–

По данным таблицы 1 можно сказать, что ЗАО «Иркутские семена» в

2024г. увеличило объемы реализации картофеля, пшеницы, овса и хлебобулочных изделий – темп роста по данным категориям продукции превышает 100%. Реализация зерна ячменя сократилась на 15,5%. В графическом плане матрица БКГ представляет собой две оси и четыре квадратных сектора, заключенных между ними (рис. 2). Зададим центральное значение для темпа роста рынка – 175%. Для относительной доли рынка – 7.

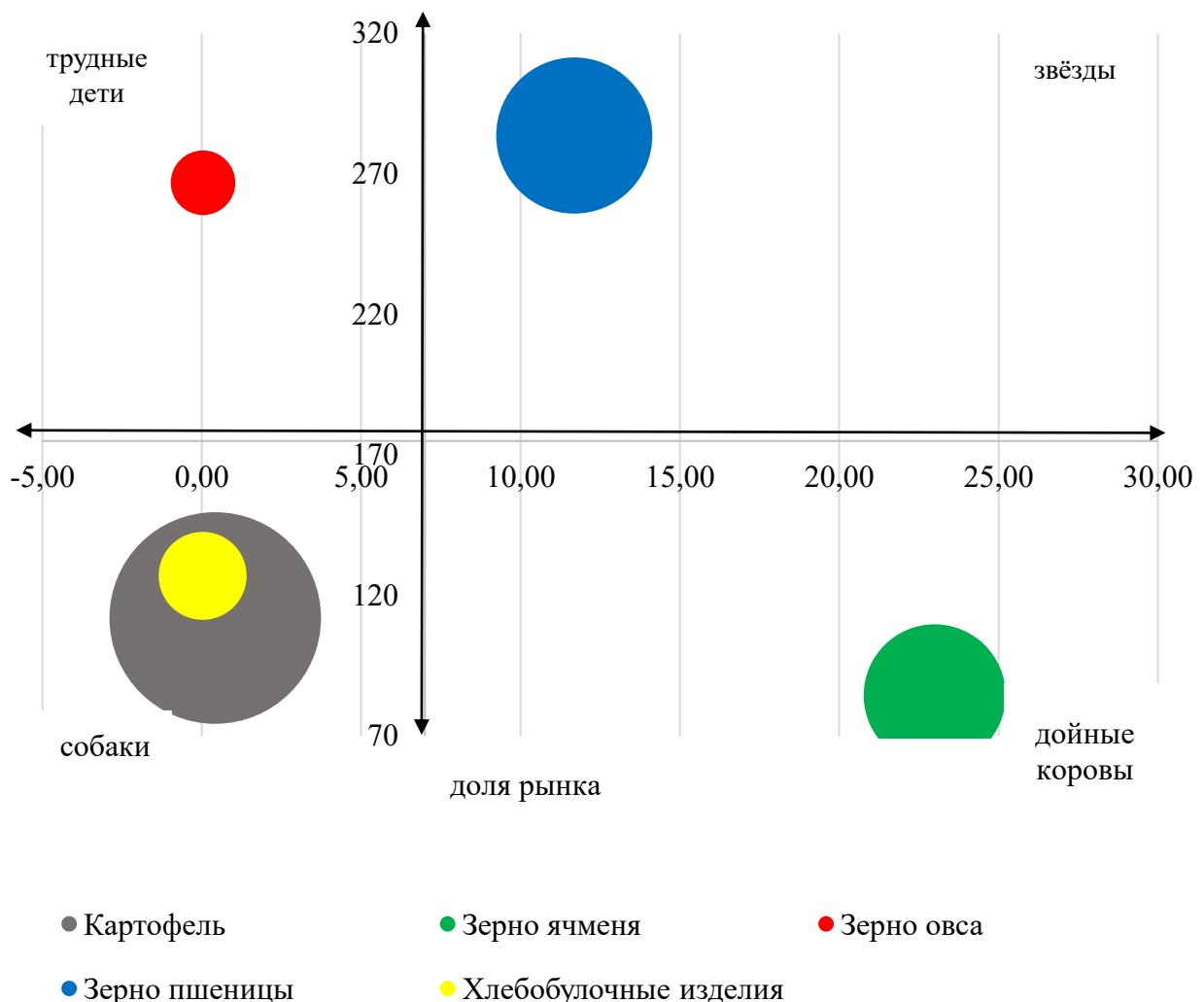


Рисунок 2 – Матрица БКГ для ЗАО «Иркутские семена» на 2024г.
Далее проанализируем получившуюся матрицу. Продукция, согласно своему положению на координатах матрицы, делится на категории:

Результаты стратегического анализа продуктowego портфеля ЗАО «Иркутские семена», проведенного с использованием методологии БКГ, демонстрируют, что зерно пшеницы классифицируется как продукт категории «звезда». Этот продукт характеризуется высокой долей рынка и значительными темпами роста, что указывает на его стратегическую значимость для предприятия [5]. Зерно пшеницы занимает доминирующее положение среди продукции предприятия и требует существенных капитальных вложений для поддержания и укрепления своих конкурентных позиций [12].

Категория «трудные дети» включает товары, характеризующиеся низкой долей на рынке, но обладающие значительным потенциалом роста. К этой категории относится зерно овса. Для увеличения рыночной доли этого продукта требуются значительные финансовые и человеческие ресурсы. В связи с этим ЗАО «Иркутские семена» рекомендуется провести детальный анализ матрицы БКГ и оценить перспективы трансформации товаров из категории «трудные дети» в категорию «звезды». Этот процесс предполагает комплексную оценку потенциала роста рынка, конкурентных преимуществ и рисков, связанных с инвестированием в данную категорию товаров. Таким образом, предприятие сможет принять обоснованное решение о целесообразности вложения ресурсов в развитие данных товаров, учитывая их стратегическое значение для долгосрочного роста и укрепления рыночных позиций [4; 6; 11].

«Дойные коровы» являются единицами с высокой долей рынка, но низким темпом развития. К этому квадрату относятся: зерно ячменя. «Дойные коровы» генерируют стабильный доход для ЗАО «Иркутские семена» с низкими требованиями к инвестициям. Для поддержания продукта в данной категории необходимо: инвестировать в поддержание и улучшение качества продукции или управлять затратами для сохранения конкурентоспособности [8; 9].

«Собаки» к этой категории относятся картофель и хлебобулочные изделия – низкая рыночная доля и низкие темпы роста. Как продовольственная группа картофель уступает своему конкуренту, но если рассматривать как элитный семенной картофель, то ЗАО «Иркутские семена» держит лидирующие позиции на рынке (сезонный товар, имеет высокий спрос в осенне-весенний период). А также проведённый маржинальный анализ продукции говорит о целесообразности дальнейшего инвестирования в данную продукцию. Производство хлебобулочных изделий является убыточным для деятельности ЗАО «Иркутские семена», предприятию лучше переключить свои ресурсы на более перспективные продукты или рынки.

По результатам проведенного БКГ-анализа, можно сказать, что ЗАО «Иркутские семена» значительно уступает СХ АО «Белореченское» по производству и реализации практических всех продуктов, за исключением зерна ячменя и пшеницы.

Список литературы

1. Бойко Ю.Д., Врублевская В.В. Повышение эффективности использования материально-производственных запасов на примере ЗАО «Иркутские семена» // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: материалы 5-ой Международной научно-практической конференции (г. Брянск, 30 марта 2018 года) – Брянск: Брянский государственный инженерно-технологический университет, 2018. – С. 20-25. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35073487>. – EDN: XQAGWD
2. Вельм М.В., Врублевская В. В. Оценка эффективности управления оборотными активами на предприятии // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов VII Международной научно-практической

конференции, Самара, 04–05 марта 2020 года / Самарский государственный аграрный университет. – Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2020. – С. 69-73. – EDN HTXRCQ

3. Вернер, А.А. Использование матрицы БКГ как инструмента для стратегического анализа // Проблемы, перспективы и направления инновационного развития науки: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Пермь, 08 июня 2018 года. Том Часть 1. – Пермь: ООО «Агентство международных исследований», 2018. – С. 133-136.

4. Винокуров Г.М., Мамаева А.И., Врублевская В.В. Анализ предложения на рынке продукции свиноводства в условиях воспроизводственного процесса (на примере Иркутской области) // АПК: экономика, управление. – 2023. – №4. – С.50-59 <https://elibrary.ru/item.asp?id=53698406> EDN: CSUEAH

5. Врублевская В.В. Выявление внутрихозяйственных резервов производства зерна // Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве: материалы Международной научно-практической конференции, Курск, 27–28 февраля 2019 года / Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев.. Том 4. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия, 2019. – С. 92-97. – EDN ABTIYJ.

6. Врублевская В.В. Анализ состояния воспроизводства и рынка молока в условиях продовольственной самообеспеченности региона // Статистика и Экономика. – 2024. – №21(4). – С.18-26. DOI: 10.21686/2500-3925-2024-4-18-26 <https://elibrary.ru/item.asp?id=74525112> EDN: COJKQT

7. Гемаева И.Д. Разработка стратегии организации на основе SWOT-анализа: Предприятия, отрасли и регионы: генезис, формирование, развитие и прогнозирование // Сборник научных трудов по материалам III Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 48-54.

8. Иляшевич Д.И., Врублевская В.В. Методика определения типа воспроизводства в сельскохозяйственных организациях // Экономика и предпринимательство. –2017. – №11 (88). – С. 818-821 Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32407647> EDN: YOGSTQ

9. Рукавишникова О.С., Врублевская В.В. Оценка эффективности использования оборотных средств в СХ ПАО «Белореченское» Усольского района Иркутской области // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: Сб. 6-ой Международной научно-практической конференции (28-29.03.2019г. г. Брянск). – Брянск: БГИТУ, 2019. С.454-459. EDN: XIFDDJ

10. Тяпкина М.Ф., Врублевская В. В. Взаимозависимость типа воспроизводства от финансовой устойчивости и платежеспособности сельскохозяйственных организаций // Социально-экономические проблемы развития экономики АПК в России и за рубежом: Материалы всероссийской научно-практической конференции молодых учёных и студентов, Иркутск, 07–08 декабря 2017 года. – Иркутск: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2017. – С. 25-30. – EDN YUVEOZ

11. Тяпкина М.Ф., Врублевская В.В. Оценка обеспеченности оборотными средствами воспроизводственного процесса в сельскохозяйственных организациях Иркутской области // Молодые исследователи агропромышленного и лесного комплексов – регионам: Сб. II Международной молодежной научно-практической конференции (27.04.2017г, г. Вологда–Молочное). – Вологда–Молочное: ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, 2017. С. 29-34. EDN: YTAEQB

12. Тяпкина М.Ф., Врублевская В.В. Оценка обеспеченности основными средствами воспроизводственного процесса в сельскохозяйственных организациях Иркутской области // Climate, ecology, agriculture of Eurasia : Materials of the international scientific-practical conference, Ulaanbaatar, 30–31 мая 2017 года. – Ulaanbaatar: Mongolian University of Life Science, 2017. – С. 212-218. – EDN ZNWVXZ

УДК 338.984

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССАМИ В ЗАО «ИРКУТСКИЕ СЕМЕНА» НА ОСНОВЕ МЕТОДОВ ИНЖИНИРИНГА

Вельм М.В., Врублевская В.В.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

В статье рассматриваются вопросы совершенствования управления бизнес-процессами в ЗАО «Иркутские семена» на основе методов инжиниринга. Обоснована необходимость оптимизации бизнес-процессов в современном агропромышленном комплексе для повышения эффективности и конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий. Представлена политика совершенствования управления бизнес-процессами. Определены и описаны перспективные направления инжиниринга, такие как системы точного земледелия, агродронные технологии, интернет вещей, агробиотехнологии, автоматизация и роботизация, реализация которых будет способствовать оптимизации производственных процессов, повышению урожайности, качества продукции, а также снижению затрат и минимизации потерь.

Ключевые слова: анализ, бизнес-процессы, сельскохозяйственная организация, инжиниринг, возможности, политика, стратегическое планирование.

В современном агропромышленном комплексе оптимизация бизнес-процессов является ключевым элементом стратегии повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий. Государственная политика на современном этапе ставить перед собой одну из основных задач – это увеличение доходности сельхозтоваропроизводителей, что особенно актуально на данный момент и будет способствовать развитию страны, улучшению жизни населения. Этот процесс обусловлен рядом фундаментальных факторов.

Во-первых, усиление конкурентных отношений с международными производителями, обладающими передовыми технологическими и управлением решениями, требует от отечественных хозяйств применения инновационных методов организации производства.

Во-вторых, высокая динамичность предпринимательской среды, характеризующаяся быстрыми изменениями в законодательстве, рыночной конъюнктуре и технологических трендах, обуславливает необходимость гибкой адаптации производственных систем.

Таким образом, совершенствование бизнес-процессов в аграрном секторе является неотъемлемой частью стратегической парадигмы устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий. Данный подход позволяет не только повысить экономическую эффективность производства, но и обеспечить его адаптивность к динамичным изменениям внешней среды.

Оптимизация бизнес-процессов предприятия – это комплекс мероприятий, направленных на усовершенствование отдельных направлений или всей деятельности организации. Эффективное управление бизнес-процессами ЗАО «Иркутские семена» предполагает их постоянное улучшение

и оптимизацию, поэтому очень важно формирование политики совершенствования управления бизнес-процессами на предприятии (рис. 1).

Политика совершенствования управления бизнес-процессами ЗАО «Иркутские семена»		
Направления	Цели	<ul style="list-style-type: none"> – минимизация ресурсов; – сокращение потерь времени, сокращение трудозатрат; – повышение качества продукции
	Принципы	<ul style="list-style-type: none"> – единый контроль бизнес-процессов; – типизация бизнес-процессов; – минимальное количество участников процесса
	Методы	<p>Непрерывное совершенствование – детальное и системное рассмотрение существующего процесса с целью поиска возможных путей его совершенствования или, если необходимо, кардинального перепроектирования.</p>
		<p>Инжиниринг (проектирование) и реинжиниринг BPR – радикальное перепроектирование бизнес-процессов для достижения улучшения ключевых показателей результативности, как затраты, качество, уровень обслуживания и оперативность.</p>
Бенчмаркинг – сравнительный анализ хозяйственных процессов организации с эталонными процессами организаций, выполняющих одинаковые или схожие процессы, но лучше функционирующие, с целью улучшения текущей деятельности.		<p>Гринфилд – анализ и вынесение решений на основе представления бизнес-процесса, как только что созданного, т.е. с чистого листа.</p>
Направления	Основные бизнес-процессы	<ul style="list-style-type: none"> – ресурсосберегающие технологии производства продукции растениеводства; – высокоурожайные сорта и высокопродуктивные породы животных.
	Обеспечивающие бизнес-процессы	<ul style="list-style-type: none"> – биотехнологические процессы хранения и переработки сельхозпродукции; – технологии экологически безопасной переработки и утилизации отходов; – энергосберегающие технологии, использование нетрадиционных альтернативных источников энергии.
	Бизнес-процессы управления	системы слежения и мониторинга техники
Бизнес-процессы развития		

Рисунок 1 – Политика совершенствования управления бизнес-процессами ЗАО «Иркутские семена» в отрасли растениеводства

Оптимизация бизнес-процессов ЗАО «Иркутские семена» является стратегически важной составляющей, направленной на формирование

комплекса конкурентных преимуществ и повышение уровня конкурентоспособности предприятия. Данная методологическая трансформация способствует не только повышению эффективности операционных механизмов, но и внедрению инновационных подходов в управленческую практику, что в конечном итоге обеспечивает достижение устойчивого конкурентного превосходства на рынке.

В настоящее время существует несколько инновационных методов управления бизнес-процессами: внедрение систем менеджмента качества – бенчмаркинг бизнес-процессов; методология непрерывного совершенствования бизнес-процессов; инжиниринг и реинжиниринг бизнес-процессов; гринфилд – сочетание функционального и процессного подходов.

На основании рисунка 1 методом оптимизации бизнес-процессов выберем инжиниринг, направлением оптимизации будут бизнес-процессы управления.

Бизнес-инжиниринг – это подход к управлению и организации бизнеса, который включает в себя проектирование и моделирование бизнес-процессов с целью повышения их эффективности и достижения стратегических целей компании. Он охватывает разработку систем управления, структур, процедур и технологий, которые позволяют оптимизировать деятельность организации и обеспечить её конкурентоспособность.

Некоторые направления инжиниринга для ЗАО «Иркутские семена»:

- Системы точного земледелия. Используют данные из датчиков, спутниковых изображений и других источников для оптимизации управления ресурсами, такими как вода, удобрения и пестициды. Точное земледелие – это современный метод управления сельскохозяйственным производством, основанный на использовании данных, технологий и аналитики для повышения эффективности, и продуктивности агробизнеса. Он позволяет более рационально использовать ресурсы, минимизировать затраты и увеличивать урожайность за счёт точного контроля всех процессов на поле.



Рисунок 2 – Преимущества внедрения точного земледелия для ЗАО «Иркутские семена»

- Агродронные технологии. Дроны используются для мониторинга сельскохозяйственных угодий, анализа состояния растений и проведения точечных обработок.

- Интернет вещей (IoT). IoT-устройства собирают и передают данные о

состоянии сельскохозяйственных систем и оборудования в реальном времени.

– Агробиотехнологии. Используются для создания устойчивых к болезням и вредителям сортов растений, улучшения питательных качеств продуктов и оптимизации процессов роста.

– Автоматизация и роботизация. Внедрение роботов и автоматизированных систем для выполнения различных сельскохозяйственных операций, таких как посадка, уборка и сортировка.

Эти направления являются наиболее перспективными к внедрению на ЗАО «Иркутские семена» и позволяют оптимизировать производственные процессы, повысить урожайность и качество продукции, а также снизить затраты и минимизировать потери.

Список литературы

1. Брежнева В.В. Яхонтова И.М. Бизнес-инжиниринг: описание бизнес-знаний, этапы интеграции и управление процессом бизнес-инжиниринга // Информационное общество: современное состояние и перспективы развития: сборник материалов VIII международного форума, Краснодар, 26–30 декабря 2016 года. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет, 2017. – С. 63-65. – EDN XSNDKH.
2. Вельм М.В., Врублевская В.В. Производство овощей и фруктов в Узбекистане: потенциал для насыщения российского рынка // Статистика и экономика. – 2025. - №4(22). – С. 13-24. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2500-3925-2025-4-13-24>
3. Винокуров Г.М., Мамаева А.И., Врублевская В.В. Анализ предложения на рынке продукции свиноводства в условиях воспроизводственного процесса (на примере Иркутской области) // АПК: экономика, управление. – 2023. – №4. – С.50-59 <https://elibrary.ru/item.asp?id=53698406> EDN: CSUEAH
4. Волчков С. Рудин М. Инжиниринг и не инжиниринг: отличия в деталях // Нефтегазовая вертикаль. – 2008. – № 13. – С. 70-73. – EDN JTLBDL.
5. Врублевская В. В. Выявление внутрихозяйственных резервов производства зерна // Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве: материалы Международной научно-практической конференции, Курск, 27–28 февраля 2019 года / Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев.. Том 4. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия, 2019. – С. 92-97. – EDN ABTIYJ
6. Врублевская В.В. Анализ состояния воспроизводства и рынка молока в условиях продовольственной самообеспеченности региона // Статистика и Экономика. – 2024. – №21(4). – С.18-26. DOI: 10.21686/2500-3925-2024-4-18-26 <https://elibrary.ru/item.asp?id=74525112> EDN: COJKQT
7. Иляшевич, Д.И., Врублевская В.В. Методика определения типа воспроизводства в сельскохозяйственных организациях // Экономика и предпринимательство. –2017. – №11 (88). – С. 818-821 Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32407647> EDN: YOGSTQ
8. Мамаева А.И., Врублевская В.В. Оценка состояния мясного рынка и воспроизводственного процесса в условиях обеспечения продовольственной безопасности // Статистика и Экономика. – 2022. – №19(6). – С.21-27. DOI: 10.21686/2500-3925-2022-6-21-27 Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50195537> EDN: RSMYXA
9. Тяпкина М.Ф., Врублевская В. В. Взаимозависимость типа воспроизводства от финансовой устойчивости и платежеспособности сельскохозяйственных организаций // Социально-экономические проблемы развития экономики АПК в России и за рубежом: Материалы всероссийской научно-практической конференции молодых учёных и студентов, Иркутск, 07–08 декабря 2017 года. – Иркутск: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2017. – С. 25-30. – EDN YUVEOZ

10. Тяпкина М.Ф., Врублевская В.В. Оценка обеспеченности оборотными средствами воспроизводственного процесса в сельскохозяйственных организациях Иркутской области // Молодые исследователи агропромышленного и лесного комплексов – регионам: Сб. II Международной молодежной научно-практической конференции (27.04.2017г., г. Вологда–Молочное). – Вологда–Молочное: ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, 2017. С. 29-34. EDN: YTAEQB

УДК 657.3

**РЕСУРСНАЯ БАЗА ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО
МЕЖОТРАСЛЕВОГО КОМПЛЕКСА: СОСТОЯНИЕ И
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Винокуров С.И.¹, Винокурова М.В.²

1 ФГБОУ ВО Иркутский государственный университет путей сообщения

г. Иркутск, Иркутская обл., Россия

2 ФГБОУ ВО Байкальский государственный университет

г. Иркутск, Иркутская обл., Россия

Аннотация. Ресурсная база регионального межотраслевого комплекса представляет собой сложную многоуровневую систему, включающую материальные, финансовые, трудовые и природные ресурсы. Особую актуальность исследование ресурсной базы приобретает в условиях санкционного давления и необходимости обеспечения импортозамещения. В статье проведена оценка ресурсной базы агропромышленных предприятий Иркутской области по данным консолидированной годовой бухгалтерской отчетности за 2024 год. Рассмотрены основные компоненты ресурсного потенциала: основные средства, материальные запасы, финансовые активы, инвестиции и государственная поддержка. Выявлены ключевые проблемы, такие как высокий уровень износа основных средств и значительная кредиторская задолженность. Предложены направления стратегического развития для укрепления ресурсной базы агропромышленных компаний.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, Иркутская область, ресурсная база, основные средства, инвестиции, государственная поддержка, эффективность производства.

Введение. Агропромышленный комплекс Иркутской области является важнейшим межотраслевым комплексом региональной экономики, обеспечивающим продовольственную безопасность [1] и занятость сельского населения. Устойчивое развитие агропромышленного комплекса напрямую зависит от состояния его ресурсной составляющей, в которой наиболее значимую роль играют основные средства. Кроме того, огромное влияние оказывает состояние основных средств, условий использования и качества, и своевременность проведения ремонта по их видам. Оценку состояния основных средств в данном аспекте не представляется возможным провести ввиду отсутствия информации в отчетности об эксплуатационных расходах в разрезе хозяйств и структуры основных средств. В этой связи инновационные аспекты развития, которые отмечают разные авторы [2,3,4,5,6] становятся все более актуальными для расширения ресурсной базы агропромышленных предприятий.

Целью исследования является оценка текущего состояния ресурсной базы агропромышленных предприятий региона, выявить тенденции, изменения и определить перспективные направления развития. Анализ выполнен по материалам годовой консолидированной отчетности агропромышленных компаний.

Задачи:

- исследовать структуру основных средств;

- оценить состояние основных средств и степень износа;
- охарактеризовать проблемы и предложить возможные варианты решения.

Материалы и методы. Объектом исследования является ресурсная база агропромышленного производства Иркутской области. При написании статьи использовались следующие методы исследования: наблюдение, анализ, группировка, динамика и другие. В ходе исследования используется нормативная, справочная и статистическая информация.

Результаты исследований. Материальную основу производства в АПК составляют основные средства. К концу 2024 года балансовая стоимость основных средств агропромышленных компаний Иркутской области составила 46428 млн. руб., увеличившись за год на 9,9%. Положительная динамика обусловлена обновлением средств – поступления в 2024 году существенно превысили выбытие на 4196 млн. руб. Коэффициент обновления основных средств всего составил 0,13. Наибольшими темпами обновлялись машины и оборудование с коэффициентом – 0,15. Меньше всего обновлялся рабочий и продуктивный скот, по которым отмечается высокие значения коэффициентов выбытия.

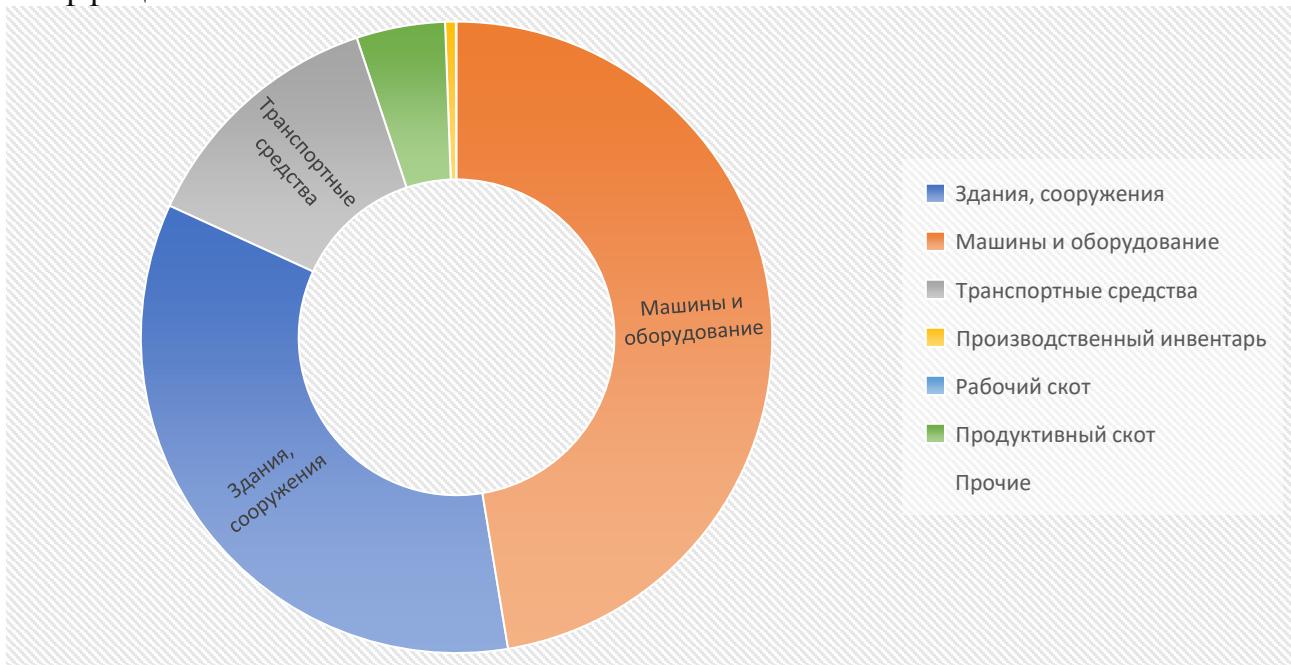


Рисунок 1 – Структура основных средств агропромышленных предприятий Иркутской области на конец 2024 года, %

В структуре основных средств преобладают машины и оборудование, обладающие долей 45%. Также значительную долю занимают здания и сооружения около 33%.

Критическим показателем является высокий уровень износа основных средств. Накопленная амортизация составляет 22644 млн. руб., или 48,8% от первоначальной стоимости, что несколько лучше среднероссийского показателя (49,2%). Наиболее изношенной категорией являются "Машины и оборудование" – степень износа 60,2%, что значительно превышает

нормативный уровень и свидетельствует о необходимости срочного технического перевооружения.

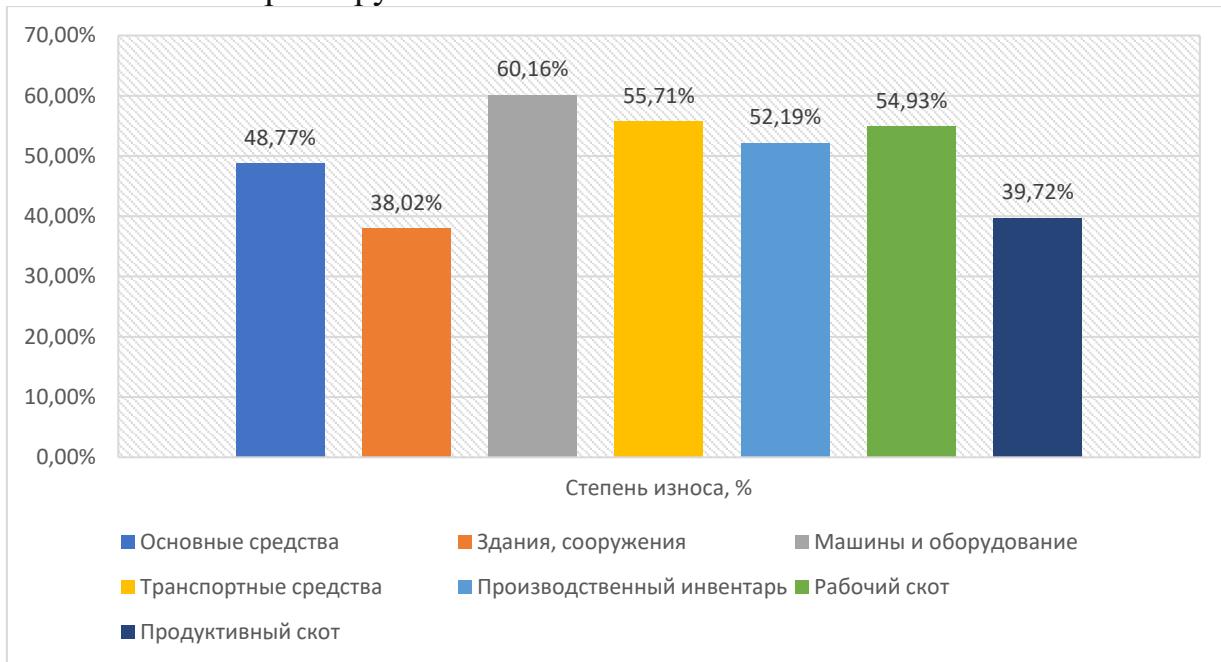


Рисунок 2 – Степень износа по категориям основных средств на конец 2024 года, %

Инвестиции в основной капитал остаются на незначительном уровне, процессы модернизации производственной базы не позволяют должным образом обновлять и пополнять производственный потенциал агропромышленных компаний.

Государственная поддержка остается важным фактором развития ресурсной базы АПК. В 2024 году предприятия региона получили почти 1450 млн. руб. бюджетных средств, что на 25,6% меньше, чем годом ранее. Следует отметить, что при некотором росте инвестиционной активности предприятий наблюдается снижение объемов государственной поддержки, что свидетельствует о развитии механизмов софинансирования и снижении интереса государства к вопросам обновления ресурсной базы в АПК.

В результате нами выявлены следующие ключевые проблемы развития ресурсной базы АПК Иркутской области:

1. Высокий физический и моральный износ основных средств, что требует ускоренного обновления парка техники и оборудования.

2. Высокая ресурсоемкость производства, что снижает конкурентоспособность продукции.

3. Высокая зависимость инвестиционных программ от государственного финансирования.

Заключение

Ресурсная база агропромышленных предприятий Иркутской области обладает значительным потенциалом развития, но требует системных инвестиций и модернизации. Проведенный анализ свидетельствует о серьезных диспропорциях в развитии, связанных с высоким уровнем износа оборудования и низким уровнем обновления основных средств.

Перспективы развития ресурсной базы АПК региона связаны с реализацией комплексной программы технологической модернизации, диверсификацией источников финансирования [7] и повышением эффективности использования всех видов ресурсов. Ключевую роль в этом процессе должна сыграть сбалансированная государственная поддержка, ориентированная на стимулирование инноваций и повышение конкурентоспособности продукции.

Укрепление ресурсной базы агропромышленных предприятий Иркутской области будет способствовать не только развитию регионального АПК, но и укреплению продовольственной безопасности всего Сибирского региона.

Список литературы

1. Гольская, Ю. Н. Повышение качества жизни населения Иркутской области / Ю. Н. Гольская, И. Д. Денисенко, З. А. Калашников // Мировые приоритеты социально-экономического развития в условиях цифровизации: вчера, сегодня, завтра : Сборник статей По итогам II международной конференции, Москва, 25 мая 2025 года. – Москва: автономная некоммерческая организация научно-исследовательский центр в области организации управления «содействие», 2025. – С. 33-36.
2. Журавлева, О. В. Инновационное развитие регионов и отраслей / О. В. Журавлева // Образование - наука - производство : Материалы VIII Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, Чита, 22 ноября 2024 года. – Чита: Иркутский университет путей сообщения, 2024. – С. 92-97.
3. Инновации как инструмент повышения эффективности и конкурентоспособности / В. И. Лазарева, Н. Н. Григорьева // Транспортная инфраструктура Сибирского региона. – 2016. – Т. 2. – С. 89-92.
4. Кретова, Н. В. Внешнеэкономический потенциал инновационной экономики: роль транспортной составляющей в трехстороннем сотрудничестве / Н. В. Кретова, О. И. Мокрецова // Транспортная инфраструктура Сибирского региона. – 2012. – Т. 2. – С. 196-199.
5. Оглоблин, В. А. Способы повышения степени инновационности экономики / В. А. Оглоблин, В. Г. Вихорев, М. В. Вихорева // Baikal Research Journal. – 2016. – Т. 7, № 2. – С. 14. – DOI 10.17150/2411-6262.2016.7(2).14.
6. Социально-экономические механизмы на транспорте : К 50-летию Иркутского государственного университета путей сообщения, 90-летию Департамента организаций, оплаты и мотивации труда ОАО «РЖД» (ЦЗТ) и 120-летию Дорпрофжел / Е. Л. Андреянова, Н. А. Анисимова, Н. А. Афанасьева [и др.]. – Красноярск : Красноярский институт железнодорожного транспорта, 2025. – 236 с.
7. Тяпкина, М. Ф. Управление финансами аграрных предприятий в условиях цикличности экономики / М. Ф. Тяпкина, Ю. Д. Монгуш, Е. А. Ильина ; Иркутский государственный аграрный университет им. А. А. Ежевского. – Молодежный : Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2020. – 116 с.

УДК 33

РОЛЬ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ В ПОВЫШЕНИИ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Власенко О.В., Дейч В.Ю., Балданова В.Э.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

Статья посвящена изучению влияния финансовой грамотности на повышение уровня жизни населения. В ней рассматриваются понятия и значение финансовой грамотности, а также приводятся результаты исследований, подтверждающие, что улучшение знаний в области личных финансов способствует росту сбережений, увеличению доходов и снижению финансовых рисков. Авторы анализируют существующие программы и образовательные инициативы, подчеркивая их роль в обеспечении экономической стабильности и социальной защищенности населения. Особое внимание уделяется интеграции финансового образования в систему школьного обучения и использованию цифровых технологий для расширения доступа к финансовым знаниям. В заключении делается вывод о необходимости комплексного подхода, включающего взаимодействие государственных учреждений, образовательных организаций и общественных инициатив, для формирования устойчивой финансовой культуры и повышения качества жизни граждан. Таким образом, аннотация кратко отражает ключевые аспекты статьи и демонстрирует связь между развитием финансовой грамотности и улучшением экономического и социального положения населения.

Ключевые слова: финансовая грамотность, стабильность, уровень, знания.

Финансовая грамотность представляет собой совокупность знаний, навыков и установок, позволяющих человеку принимать обоснованные решения в сфере управления личными финансами. Она включает в себя понимание основ составления бюджета, планирования расходов, управления долгами и инвестирования. Исследование Национального агентства финансовых исследований, проведенное в 2021 году, показало, что лишь 38% россиян считают себя достаточно финансово грамотными, что указывает на значительные пробелы в этой области. Финансовая грамотность становится ключевым фактором в современном обществе, где экономическая среда требует от граждан способности адаптироваться к изменениям и эффективно управлять своими ресурсами. Согласно опросу Всемирного банка 2019 года, в странах с высоким уровнем дохода уровень финансовой грамотности достигает 65%, что значительно выше, чем в странах с низким доходом, где этот показатель не превышает 30%. Это свидетельствует о прямой зависимости между уровнем финансовых знаний и экономическим благополучием населения. «Базовые финансовые знания сегодня необходимы всем без исключения» [1, с. 4], что подчеркивает важность повышения финансовой грамотности для всех слоев населения.

Финансовая грамотность оказывает значительное влияние на экономическое положение отдельных граждан. Люди, обладающие знаниями в области управления личными финансами, способны принимать более обоснованные решения относительно сбережений, инвестиций и

использования кредитных ресурсов. Например, данные Всемирного банка показывают, что повышение уровня финансовой грамотности на 10% может увеличить индивидуальные сбережения на 5%. Это подтверждает, что даже небольшое улучшение в понимании финансовых концепций может привести к значительным экономическим преимуществам. Исследование Национального бюро экономических исследований США также указывает на то, что люди с высоким уровнем финансовой грамотности имеют в среднем на 20% более высокие доходы. Это свидетельствует о прямой связи между знанием финансов и возможностью увеличения доходов. В России данные Центрального банка показывают, что граждане с базовыми финансовыми знаниями на 30% реже берут кредиты с высокими процентами, что помогает им избегать долговых ловушек и поддерживать финансовую стабильность. Новосельцева подчеркивает, что «финансовая и экономическая грамотность напрямую влияет на уровень жизни населения, поскольку является залогом стабильного и устойчивого развития» [2, с.71].

Финансовая грамотность играет ключевую роль в улучшении социального положения общества. Страны с высоким уровнем финансовых знаний среди населения, как правило, характеризуются более низким уровнем бедности и устойчивой социальной структурой. Исследование OECD (Организация экономического сотрудничества и развития) показывает, что такие страны демонстрируют значительное снижение уровня бедности, что свидетельствует о важности финансового образования. Примером может служить Швеция, где финансовое образование интегрировано в школьную программу, что способствует повышению уровня социальной защищенности граждан, превышающего средний показатель по Европейскому союзу. В Австралии программы финансового образования продемонстрировали свою эффективность, снизив уровень долговой нагрузки граждан на 15%. Эти примеры подтверждают, что инвестиции в финансовое образование оказывают положительное влияние не только на отдельных граждан, но и на общество в целом, способствуя его устойчивости и процветанию. Вместе с тем, важно учитывать, что «перемены, произошедшие в политической, экономической и социальной сферах российского общества в конце XX века, проявились, прежде всего, в изменении социальной структуры общества, где одна часть населения оказалась непомерно богата, а другая – непомерно бедна» [4, с. 48]. Это подчеркивает необходимость финансового образования как инструмента для преодоления социальных разрывов и повышения уровня жизни в различных обществах.

Недостаточная финансовая грамотность населения приводит к ряду значительных проблем, затрагивающих как индивидуальное благосостояние, так и экономическую стабильность общества в целом. Исследование Национального агентства финансовых исследований (НАФИ) показало, что в 2020 году только 38% россиян понимали, как правильно управлять своими финансами. Это свидетельствует о низком уровне осведомленности в вопросах финансового планирования, что создает сложности в управлении личным

бюджетом. Например, нехватка знаний о сложных финансовых продуктах, таких как инвестиции и кредиты, приводит к тому, что 60% населения сталкиваются с трудностями в управлении долгами, согласно данным Центрального банка РФ. Эти факты подчеркивают необходимость повышения уровня финансовой грамотности для минимизации негативных последствий для населения.

Международный опыт демонстрирует успешные примеры внедрения программ по финансовой грамотности. Отчет OECD показывает, что в странах, где финансовое образование стало частью школьной программы, уровень финансовой грамотности среди молодежи возрос на 20%. Этот показатель подтверждает необходимость интеграции финансового образования в систему общего образования, особенно на ранних этапах формирования личности. Повышение финансовой грамотности способствует не только улучшению уровня жизни и уверенности в будущем каждого гражданина, но и, как отмечает Воскресенская, обеспечивает стабильность и процветание экономики и государства в целом [1].

Повышение финансовой грамотности населения требует разработки адаптированных подходов к обучению для различных возрастных и социальных групп. Молодежь, в частности, сталкивается с проблемами управления личными финансами. Данные исследования Национального агентства финансовой грамотности России показывают, что лишь 38% молодых людей в возрасте от 18 до 24 лет обладают базовыми знаниями в этой области. Для этой группы особенно важно внедрение образовательных программ, ориентированных на практические аспекты управления финансами, такие как составление бюджета, использование кредитных продуктов и планирование финансового будущего. Работающее население также нуждается в обучении, сосредоточенном на повышении навыков финансового планирования и управления долгами. В рамках проекта "Финансовая культура" в 2020 году было проведено свыше 500 семинаров, что подчеркивает значимость таких мероприятий. Финансовая грамотность очень важна для современного человека. Практически каждый день человек сталкивается с финансами и не всегда знает и понимает, как их правильно использовать. Пенсионеры, часто становящиеся жертвами финансового мошенничества, требуют особого внимания. Программы, такие как "Ваши финансы", запущенные в 2019 году, играют ключевую роль в обучении основам защиты от мошеннических схем и управлению сбережениями. Таким образом, разработка специализированных программ для каждой группы населения является важным шагом к повышению общего уровня финансовой грамотности.

Образовательные учреждения и общественные организации играют ключевую роль в формировании финансовой грамотности населения. Исследование Национального агентства финансовой грамотности показало, что в 2021 году около 45% школьников в России участвовали в программах, направленных на развитие навыков управления личными финансами. Эти

иинициативы охватывали как школьные курсы, так и внеклассные мероприятия, что способствовало значительному повышению уровня знаний у молодежи. Примером успешной реализации таких программ является инициатива «Ваши финансы» в Казахстане, которая за пять лет охватила более 100 тысяч студентов и школьников. Эта программа, разработанная совместно с Министерством образования и Центральным банком, продемонстрировала, что интеграция финансового образования в учебные планы способствует формированию основ финансовой грамотности с раннего возраста.

Для усиления роли образовательных и общественных организаций в процессе обучения финансовой грамотности следует рассмотреть несколько важных рекомендаций. Одной из них является внедрение обязательных курсов по финансовой грамотности в школьную программу. Примером успешного применения такого подхода является Сингапур, где подобные курсы привели к увеличению уровня финансовой осведомленности среди молодежи на 20%. Кроме того, важно активизировать деятельность общественных организаций, предоставляющих консультации и образовательные семинары. Например, в Германии организация «Финансовая грамотность для всех» оказывает бесплатную помощь населению, что способствует снижению уровня финансовой безграмотности. Эти меры могут быть адаптированы для различных стран с учетом их образовательных и социальных особенностей.

Цифровые технологии играют важную роль в современном образовательном процессе, включая обучение финансовой грамотности. Использование цифровых образовательных платформ и мобильных приложений позволяет обеспечить доступ к знаниям для широкого круга населения. Согласно исследованию, проведённому организацией OECD в 2022 году, внедрение цифровых платформ в образовательный процесс способствовало увеличению уровня финансовой грамотности у студентов на 15%. Такие платформы предоставляют интерактивные инструменты, которые делают процесс обучения более увлекательным и доступным. Примером успешного применения цифровых технологий является приложение "Финансовый помощник", разработанное в 2020 году. Оно уже собрало более 1 миллиона пользователей, и опросы показывают, что оно положительно влияет на навыки управления личными финансами. Данные примеры подтверждают, что интеграция цифровых технологий в обучение финансовой грамотности может значительно повысить его эффективность.

Финансовая грамотность играет ключевую роль в обеспечении экономической стабильности и повышения качества жизни населения. Исследование показало, что недостаток знаний в этой области приводит к финансовым трудностям, таким как задолженности и неспособность рационально планировать бюджет. В то же время, высокий уровень финансовой грамотности способствует лучшему управлению личными финансами, что позволяет гражданам более уверенно адаптироваться к экономическим изменениям и эффективно использовать доступные ресурсы.

Для решения проблемы низкой финансовой грамотности необходимо продолжить разработку и внедрение образовательных программ, ориентированных на различные возрастные и социальные группы. Особое внимание следует уделить интеграции финансового образования в школьные программы и использованию цифровых технологий для повышения доступности, и эффективности обучения. Также важно развивать сотрудничество между образовательными учреждениями, государственными структурами и общественными организациями для создания комплексного подхода к формированию финансовой грамотности.

Список литературы

1. Актуальные проблемы экономического развития: сборник статей Международной научно-практической конференции (28 апреля 2014 г, г. Уфа) / под ред. Сукиасян А.А. — Уфа: Аэттерна, 2014. — 346 с.
2. Кузнецова, О. Н. Бухгалтерский учет и анализ : практикум для студентов направления 38.03.01 - Экономика / О. Н. Кузнецова, О. И. Дейч, И. Г. Шарапиева ; Иркутский государственный аграрный университет им. А. А. Ежевского. – Иркутск : Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2018. – 71 с. – EDN АХАСИМ.
3. Новосельцева, М.М. УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГРАМОТНОСТИ: Статья в журнале - научная статья / Калужский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; М.М. Новосельцева. – 2020. – 66-71 с. – ISBN 1812-7339 – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43918188> (дата обращения 30.06.2025)
4. Финансовая грамотность: учебник / Ю.Р. Туманян, О.А. Ищенко-Падукова, А.Н. Козлов, И.В. Мовчан, С.А. Писанка, З.В. Прокопенко; Южный федер. ун-т.— Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2020. — 214 с. — ISBN 978-5-9275-3558-3. — URL: <https://lib.rucont.ru/efd/746019> (дата обращения: 30.06.2025)

УДК 332.1

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Врублевская В.В.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

В статье представлен анализ производства зерна в сельскохозяйственных организациях Иркутской области, который представляет собой комплексное исследование, направленное на выявление текущего состояния, основных тенденций и проблем в данной отрасли. Работа охватывает период последнего десятка лет, анализируются данные о посевных площадях, урожайности и валовом сборе основных зерновых культур, выращиваемых в регионе. Также структура производства по видам культур. Особое внимание уделяется изучению экономических показателей, включая себестоимость производства, цены реализации и рентабельность зернового производства в различных сельскохозяйственных организациях.

Ключевые слова: анализ, производство, зерно, рентабельность, сельскохозяйственные организации, Иркутская область.

Производство продукции сельского хозяйства осуществляется непрерывно и повторяется, общество нуждается в ее потреблении, которое возрастает [2; 8]. Продовольственная самообеспеченность населения как страны в целом так и региона становиться более актуальной в текущих экономических условиях с введенными санкциями Запада, последствий пандемии коронавируса и военной операции на Украине, которая влияет на рабочую силу, объемы производства, экспорт, импорт т.д. Способность региона обеспечить население собственной продукцией растениеводства напрямую влияет на социально-экономическую стабильность в регионе, которая в свою очередь во многом определяется степенью удовлетворения потребностей, уровнем и качеством жизни населения [6].

Зерновое производство играет ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности Иркутской области. Анализ динамики объемов производства зерновых и зернобобовых культур в сельскохозяйственных организациях Иркутской области, позволяет выявить тенденции, проблемы и перспективы развития отрасли (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика объемов производства зерновых и зернобобовых культур в сельскохозяйственных организациях Иркутской области, за период 2015-2024гг.

Показатель	2015г.	2017г.	2020г.	2023г.	2024г.	2024г. в % к 2015г.
Посевная площадь, тыс. га	231,5	212,6	170,1	155,0	143,7	62,1
Урожайность, ц/га	16,2	20,6	21,9	22,3	20,2	124,7
Валовый сбор, тыс. ц	2938	4351	3722	3461	2829	96,3

Объем производства зерна в сельскохозяйственных организациях Иркутской области подвержен колебаниям, зависящим от погодных условий и агротехнических факторов. Посевная площадь зерновых и зернобобовых культур за последние десять лет снизилась на 37,9% или на 87,8 тыс. га при этом уровень урожайности (зерно после доработки и сушки) увеличился на 24,7% или на 4 ц, что компенсировало снижение объемов валового сбора до 3,7%. Хотя в данном случае можно отметить, что урожайность за анализируемый период была и выше, например, в 2023г. 22,3 ц/га, при практически такой же площади посевов (больше на 11,3 тыс. га) валовый сбор больше на 632 тыс. ц, что значительно в масштабах региона. Основными культурами являются пшеница (47,2%), ячмень (34,3%) и овес (12,9%) (рисунок 1). Структура производства меняется в зависимости от конъюнктуры рынка и государственной поддержки.

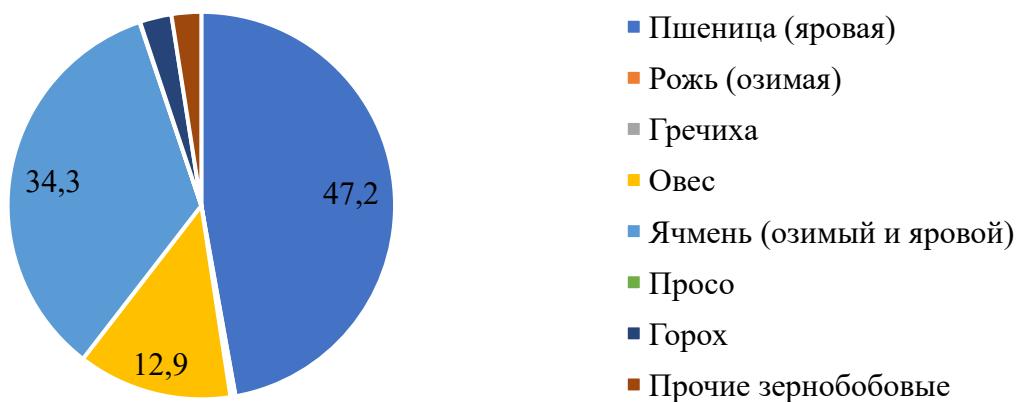


Рисунок 1 – Структура производства зерновых и зернобобовых в сельскохозяйственных организациях Иркутской области в 2024г.

Сельскохозяйственные предприятия могут значительно увеличить производство зерна за счет соблюдения агрокультуры, то есть выбора правильного предшественника, обработки пашни, за счет посадочного материала, внесения удобрений, соблюдением сроков и способов посева и уборки урожая, уходом за посевами и других факторов [7, с. 93]. Внедрение и применение инноваций в производстве для сельскохозяйственных организаций, особенно для крупных, не является глобальной проблемой, так как есть высококвалифицированные кадры и инвестиции, а для крестьянских (фермерских) хозяйств, достаточно тяжело.

Себестоимость производимой продукции – один из наиболее важных обобщающих показателей работы предприятия [9]. Снижение себестоимости – основной источник повышения прибыльности предприятия [4, с. 155]. Прибыль – это не только результат успешной производственно-хозяйственной деятельности субъекта хозяйствования, но и сопротивляемость всем рыночным «невзгодам» [5]. Финансовая устойчивость и платежеспособность сельскохозяйственных организаций на прямую влияет на тип процесса воспроизводства продукции [10, с. 26].

Таблица 2 – Рентабельность производства зерновых и зернобобовых культур в сельскохозяйственных организациях Иркутской области в 2024г.

Показатель	Пшеница	Рожь	Гречиха	Овес	Ячмень	Просо	Горох
Себестоимость реализации 1 ц, руб.	1021	1531,51	3757,98	876,61	1012,44	2312,59	1185,93
Цена реализации 1 ц, руб.	1024	1067,52	1169,72	1009,80	1222,88	3664,87	1633,17
Валовая рентабельность, %	0,3	(30,3)	(68,9)	15,2	20,8	58,5	37,7
Рентабельность продукции, (с учетом коммерческих и управлеченческих расходов), %	(6,5)	(39,0)	(69,1)	2,5	(1,5)	27,9	21,3

Из основных видов продукции пшеница овес и ячмень, прибыльным является только овес. Достаточно высокий уровень рентабельности более 20% обеспечивает производство гороха и просо. Гречиха новая культура для региона, производство еще не отложено, и она является пока самой не рентабельной.

Одной из основных проблем низкой рентабельности или убыточности является низкая урожайность зерновых культур, обусловленная неблагоприятными погодными условиями и недостаточным уровнем агротехники [1]. Перспективы развития зернового производства связаны с внедрением современных технологий, использованием высокоурожайных сортов, повышением квалификации кадров и государственной поддержкой [3]. Развитие зернового производства будет способствовать обеспечению продовольственной безопасности региона и повышению конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций.

В сельскохозяйственных организациях Иркутской области растениеводство, как правило, занимает подчиненное положение по отношению к животноводству, что обусловлено исторически сложившейся специализацией региона. Данное направление играет важную роль в обеспечении кормовой базы для животноводства, являясь ключевым элементом в поддержании его эффективности. Выращивание зерновых, кормовых и технических культур обеспечивает стабильное снабжение животноводческих комплексов необходимыми кормами, что напрямую влияет на продуктивность скота и качество производимой продукции.

Применение современных агротехнологий, внедрение перспективных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, а также оптимизация систем земледелия способны существенно повысить урожайность и качество растениеводческой продукции. Это, в свою очередь, позволит не только укрепить кормовую базу животноводства, но и создать условия для развития других направлений растениеводства, таких как производство товарного зерна и технических культур. Развитие растениеводства также будет способствовать

диверсификации сельскохозяйственного производства и повышению устойчивости аграрного сектора региона.

Список литературы

1. Векленко Е.В., Солошенко В.М., Степкина И.И. Факторы экономической эффективности и устойчивости производства зерновых культур // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. – №1. – С.37-40.
2. Вельм, М.В. Оценка эффективности управления оборотными активами на предприятии / В.В. Врублевская, М.В. Вельм // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов VII Международной научно-практической конференции, Самара, 04–05 марта 2020 года / Самарский государственный аграрный университет. – Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2020. – С. 69-73. – EDN HTXRCQ.
3. Винокуров Г.М. Экономический анализ: учебное пособие / Г.М. Винокуров. – Иркутск: Иркутский ГАУ, 2017. – 248с.
4. Врублевская В.В. Анализ себестоимости зерна в организации // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: Сб. III всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, под общей редакцией С.Ф. Сухановой. (5 июня 2019г. г. Курган). – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2019. С. 155-158. EDN: RCOUMC
5. Врублевская, В. В. Взаимозависимость типа воспроизводства от финансовой устойчивости и платежеспособности сельскохозяйственных организаций / В. В. Врублевская, М. Ф. Тяпкина // Социально-экономические проблемы развития экономики АПК в России и за рубежом : Материалы всероссийской научно-практической конференции молодых учёных и студентов, Иркутск, 07–08 декабря 2017 года. – Иркутск: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2017. – С. 25-30. – EDN YUVEOZ
6. Врублевская, В.В. Анализ состояния воспроизводства и рынка молока в условиях продовольственной самообеспеченности региона / В.В. Врублевская // Статистика и Экономика. – 2024. – №21(4). – С.18-26. DOI: 10.21686/2500-3925-2024-4-18-26 <https://elibrary.ru/item.asp?id=74525112> EDN: COJKQT
7. Врублевская, В.В. Выявление внутрихозяйственных резервов производства зерна // Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве: материалы Международной научно-практической конференции, Курск, 27–28 февраля 2019 года / Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев. Том 4. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия, 2019. – С. 92-97. – EDN ABTIYJ.
8. Иляшевич, Д.И. Методика определения типа воспроизводства в сельскохозяйственных организациях / Д.И. Иляшевич, В.В. Врублевская // Экономика и предпринимательство. –2017. – №11 (88). – С. 818-821 Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32407647> EDN: YOGSTQ
9. Мамаева, А.И. Оценка состояния мясного рынка и воспроизводственного процесса в условиях обеспечения продовольственной безопасности / А.И. Мамаева, В.В. Врублевская // Статистика и Экономика. – 2022. – №19(6). – С.21-27. DOI: 10.21686/2500-3925-2022-6-21-27 Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50195537> EDN: RSMYXA
10. Тяпкина, М.Ф. Взаимозависимость типа воспроизводства от финансовой устойчивости и платежеспособности сельскохозяйственных организаций / В. В. Врублевская, М. Ф. Тяпкина // Социально-экономические проблемы развития экономики АПК в России и за рубежом: Материалы всероссийской научно-практической конференции молодых учёных и студентов, Иркутск, 07–08 декабря 2017 года. – Иркутск: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2017. – С. 25-30. – EDN YUVEOZ.

УДК 338.984

ПРИМЕНЕНИЕ SWOT-АНАЛИЗА ДЛЯ ОЦЕНКИ СИЛЬНЫХ И СЛАБЫХ СТОРОН, ВОЗМОЖНОСТЕЙ И УГРОЗ НА ПРИМЕРЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Врублевская В.В., Вельм М.В.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

В условиях высокой неопределенности и динамичных изменений внешней среды возрастают актуальность применения эффективных инструментов стратегического управления, таких как SWOT-анализ. Данная статья посвящена практическому применению SWOT-анализа для оценки стратегического потенциала. В работе рассмотрены этапы проведения SWOT-анализа, особенности оценки факторов внутренней и внешней среды. На примере ЗАО «Иркутские семена» продемонстрирована эффективность применения SWOT-анализа для выявления сильных и слабых сторон организации, а также возможностей и угроз, возникающих в условиях рыночной конкуренции. Результаты исследования могут быть использованы руководством сельскохозяйственных предприятий для разработки эффективных стратегий развития и повышения устойчивости бизнеса.

Ключевые слова: анализ, методика SWOT-анализа, сельскохозяйственная организация, сильные стороны, слабые стороны, угрозы, возможности, стратегическое планирование.

В современном мире компании сталкиваются с высокой степенью неопределенности, быстрыми технологическими изменениями, политической и экономической нестабильностью [3; 9; 11]. SWOT-анализ помогает структурировать информацию о сильных и слабых сторонах, возможностях и угрозах, что позволяет разрабатывать гибкие стратегии, учитывающие различные сценарии развития событий.

Применяемый для анализа среды метод SWOT-анализа – широко признанный подход, позволяющий оценить воздействие внешней и внутренней среды. SWOT-анализ является одним из наиболее эффективных инструментов стратегического управления. Элементы SWOT-анализа: S – Strengths – сильные стороны; W – Weaknesses – слабые стороны или недостатки; O – Opportunities – возможности компании; T – Threats – угрозы компании [8].

SWOT-анализ предоставляет объективную оценку внутренней и внешней среды организации, что помогает принимать более обоснованные управленические решения. Он позволяет увидеть картину в целом, а не сосредотачиваться только на отдельных аспектах.

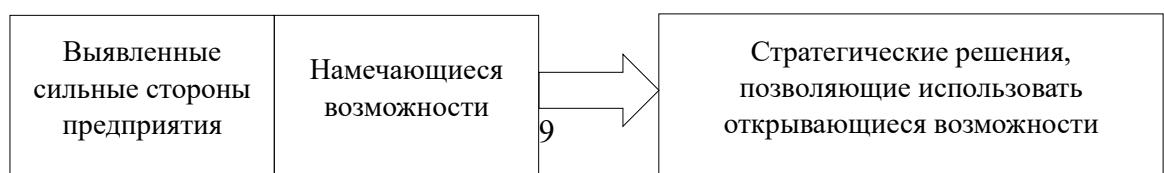
Также необходимо отметить, что SWOT-анализ является инструментом регулярного мониторинга изменений во внешней среде. Это позволяет организации быстро адаптироваться к новым условиям рынка и принимать своевременные меры для поддержания своей конкурентоспособности. Также SWOT-анализ является относительно простым и понятным инструментом, который может быть использован организациями любого размера и профиля деятельности. Он легко адаптируется к различным ситуациям и задачам.

Общепризнанно, что чаще всего при анализе внутренней среды предприятия охватывается пять функциональных сфер деятельности: маркетинг, финансы, промышленность, персонал, организация управления [1]. При их исследовании определяют сильные и слабые стороны предприятия (табл. 1).

Таблица 1 – Сильные и слабые стороны предприятия при анализе внутренней среды

Функциональная сфера деятельности предприятия	Сильные стороны	Слабые стороны
Маркетинг	Эффективные каналы расширения и продвижения	Высокие затраты на создание имиджа
	Ценовые преимущества на внутреннем рынке	Отсутствие средств на изучение конкретных потребностей рынка Нехватка средств на рекламу
Финансы	Наличие доходов в твердой валюте	Инфляционное обесценивание накоплений
	Наличие значительного собственного капитала	Нужда оборотных средств Нестабильное финансовое положение
	Достаточные финансовые ресурсы	Ограниченные инвестиционные возможности Низкая рентабельность
Производство	Возможности расширения производственных мощностей	Большая энергоемкость и материалоемкость продукции
	Уровень качества продукции	Наличие вредных производств
	Эффективная система контроля качества	Быстро стареющие производственные мощности
	Восприимчивость к новым разработкам	Дефицит средств и дорогой кредит
	Наличие хорошей материальной базы	Ориентация на текущие нужды производства
Персонал	Собственная база подготовки кадров	Устаревшая система управления персоналом
	Ограничения в мобильности населения	Высокая текучесть квалифицированных кадров
Организация управления	Рациональная организационная структура предприятия	Неэффективный менеджмент
	Использование преимуществ организационно-правовых форм организации бизнеса	Незнание преимуществ организационно-правовых форм организации бизнеса

Существует множество различных методик группировки данных SWOT-анализа, но общая схема представлена на рисунке 1.



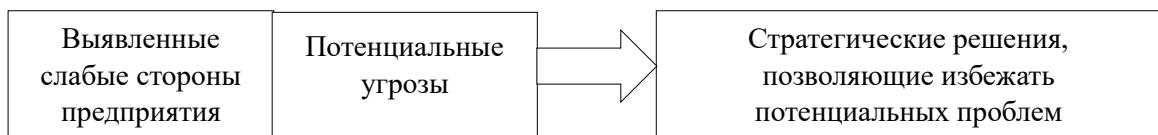


Рисунок 1 – Общая схема группировки данных SWOT-анализа [7]

Анализ сильных сторон организации выявляет ее уникальные преимущества, которые можно использовать для достижения конкурентного преимущества на рынке. И наоборот, анализ слабых сторон позволяет выявить области, требующие улучшения для повышения конкурентоспособности. Также SWOT-анализ помогает выявить потенциальные риски и угрозы, которые могут негативно повлиять на деятельность организации, и определяет возможности, которые можно использовать для улучшения положения на рынке (таблица 2). Это позволяет разрабатывать стратегии для минимизации рисков и максимизации возможностей.

Таблица 2 – Показатели направления оценки возможностей и угроз внешней среды

Показатели	Характеристика показателей
Влияние макросреды организации	<ul style="list-style-type: none"> – экономическая ситуация - изменение доходов в стране, изменение условий кредитования, инфляция и др.; – демографическая ситуация – основные тенденции, обуславливающие рост и уменьшение групп потребителей и др.; – политическая ситуация – влияние действующего законодательства, разработка новых законов, стабильность власти на различных уровнях (от федерального до местного) и др.; – технологическая ситуация – появление новых технологий и их влияние на возможности создания новых товаров, изменения системы распределения товаров, влияние новых технологий на изменение поведения потребителей и др.; – экологическая ситуация – доступность природных ресурсов и энергии, влияние экологических проблем на отношение общественности и поведение потребителей и др.; – культурная ситуация – изменения в стиле жизни различных социальных групп, появление новых культурных трендов и др. [5; 6; 10]
Влияние микросреды организации	<ul style="list-style-type: none"> – изменение целевых групп потребителей – уменьшение или увеличение этих групп, стабильность потребностей, изменение структуры потребностей, изменение отношения к товару и др.; – изменение каналов сбыта – давление посредников на производителей, появление новых каналов и др.; – деятельность конкурентов – активность, изменение их доли рынка и др.; – деятельность поставщиков – распределение сил между субъектами рынка, увеличение или уменьшение конкуренции между поставщиками и др. [5]

Таким образом, SWOT-анализ помогает определить наиболее эффективное использование ресурсов организации. На основе анализа сильных и слабых сторон можно определить, какие ресурсы следует направить

на развитие конкурентных преимуществ, а какие – на устранение слабых сторон. Результатом SWOT-анализа компании является план действий с указанием сроков, приоритета исполнения и ресурсов, необходимых для реализации.

Проведем SWOT-анализ на действующей сельскохозяйственной организации ЗАО «Иркутские семена» занимающейся производством картофеля и зерновых (таблица 3).

Таблица 3 – SWOT-анализ ЗАО «Иркутские семена»

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>1. Наличие плодородных земель и подходящих климатических условий для выращивания картофеля и зерновых.</p> <p>2. Наличие собственной материально-технической базы для обработки земли, посева, ухода за культурами и сбора урожая.</p> <p>3. Опыт и профессионализм сотрудников, занятых в производстве.</p> <p>4. Большая доля собственного капитала (74%);</p> <p>5. Производство стратегически важной продовольственной продукции;</p> <p>6. Единственные в регионе занимаются производством элитных семян на безвирусной основе;</p>	<p>1. Зависимость от погодных условий, которые могут повлиять на урожайность [2].</p> <p>2. Высокие затраты на сельскохозяйственное производство, включая покупку удобрений, средств защиты растений и техники [4].</p> <p>3. Устаревшее оборудование и сельскохозяйственная техника;</p> <p>4. Риск банкротства;</p> <p>5. Неплатежеспособность предприятия (маленькая доля денежных средств и дебиторской задолженности);</p> <p>6. Маленький ассортиментный ряд;</p> <p>7. Слабая конкурентная позиция;</p> <p>8. Низкие цены реализации продукции по сравнению с конкурентами;</p>
Возможности	Угрозы
<p>1. Участие в государственных программах поддержки сельского хозяйства, направленных на субсидирование затрат, предоставление льготных кредитов и грантов [5].</p> <p>2. Внедрение инновационных технологий в сельское хозяйство, таких как беспилотные летательные аппараты для мониторинга полей, системы автоматического полива и т. д. [4].</p> <p>3. Развитие сотрудничества с научными учреждениями для проведения исследований в области селекции, агрохимии и защиты растений.</p> <p>4. Участие в сельскохозяйственных выставках и ярмарках для продвижения продукции и</p>	<p>1. Колебания цен на картофель и зерновые на рынке могут повлиять на прибыльность предприятия [2; 4]. Снижение цен может привести к уменьшению доходов.</p> <p>2. Появление новых игроков на рынке или усиление конкуренции со стороны существующих производителей может привести к снижению доли рынка и уменьшению прибыли [6].</p> <p>3. Неблагоприятные погодные условия, такие как засуха, заморозки, град или избыточное увлажнение, могут негативно сказаться на урожайности и качестве продукции [2].</p> <p>4. Распространение вредителей и болезней растений может привести к значительным потерям урожая и дополнительным расходам на борьбу с ними.</p> <p>5. Экономические кризисы, инфляция, изменение курсов валют могут повлиять на доступность кредитов, стоимость удобрений,</p>

<p>установления контактов с потенциальными партнёрами [11].</p> <p>5. Рост цен на продукты в будущем, как следствие увеличение рентабельности отрасли сельского хозяйства предприятия в целом.</p> <p>6. Выход на новые рынки сбыта, завоевание доли рынка у конкурентов.</p>	<p>техники и других ресурсов, необходимых для производства.</p> <p>6. Поломки техники, оборудования могут привести к задержкам в проведении сельскохозяйственных работ, снижению урожайности и увеличению затрат на ремонт [1].</p> <p>7. Изменение потребительских предпочтений, снижение спроса на картофель и зерновые могут привести к уменьшению объёмов продаж и снижению доходов.</p> <p>8. Изменение законодательства, регулирующего сельскохозяйственную деятельность.</p>
---	---

ЗАО «Иркутские семена», занимающееся производством картофеля и зерновых, имеет хорошие перспективы для развития благодаря своим сильным сторонам и возможностям. Однако для успешного функционирования и роста необходимо учитывать слабые стороны и угрозы, разрабатывая стратегии для их минимизации и преодоления. В связи с этим разработка и реализация комплексных стратегий, направленных на оптимизацию бизнес-процессов, минимизацию рисков и использование конкурентных преимуществ, является первоочередной задачей.

Стратегическое развитие ЗАО «Иркутские семена» предполагает инвестиции в современные агротехнологические решения и инновационное оборудование. Это позволит повысить эффективность производственных процессов, улучшить качество продукции и оптимизировать затраты. Расширение географии сбыта и выход на новые, включая международные, рынки является важным аспектом диверсификации бизнес-рисков и увеличения доходов.

Список литературы

1. Вельм М.В., Врублевская В.В. Оценка эффективности управления оборотными активами на предприятии // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сборник научных трудов VII Международной научно-практической конференции, Самара, 04–05 марта 2020 года / Самарский государственный аграрный университет. – Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2020. – С. 69-73. – EDN HTXRCQ.
2. Врублевская В.В. Анализ себестоимости зерна в организации // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: Сб. III всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, под общей редакцией С.Ф. Сухановой. (5 июня 2019г. г. Курган). – Курган: Изд-во Курганской ГСХА, 2019. С. 155-158. EDN: RCOUMC

3. Врублевская, В. В. Взаимозависимость типа воспроизводства от финансовой устойчивости и платежеспособности сельскохозяйственных организаций / В. В. Врублевская, М. Ф. Тяпкина // Социально-экономические проблемы развития экономики АПК в России и за рубежом: Материалы всероссийской научно-практической конференции молодых учёных и студентов, Иркутск, 07–08 декабря 2017 года. – Иркутск: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2017. – С. 25-30. – EDN YUVEOZ

4. Врублевская, В. В. Выявление внутрихозяйственных резервов производства зерна // Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве: материалы Международной научно-практической конференции, Курск, 27–28 февраля 2019 года / Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев.. Том 4. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия, 2019. – С. 92-97. – EDN ABTUY
5. Врублевская, В.В. Анализ состояния воспроизводства и рынка молока в условиях продовольственной самообеспеченности региона / В.В. Врублевская // Статистика и Экономика. – 2024. – №21(4). – С.18-26. DOI: 10.21686/2500-3925-2024-4-18-26 <https://elibrary.ru/item.asp?id=74525112> EDN: cojkqt
6. Врублевская, В.В. Классификация видов и типов воспроизводства / В.В. Врублевская // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. – №2 (14). – С.65-72. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26222961> EDN: WBVTQF
7. Данилов, Н. Н. Математическая модель динамического SWOT-анализа и методика ее применения в экономике / Н. Н. Данилов, Л. П. Иноземцева // Экономический анализ: теория и практика. – 2016. – № 9 (456). – С. 185-196.
8. Дозорова, Т. А. SWOT-анализ как инструмент стратегического анализа предприятия / Т. А. Дозорова, Т. И. Костина // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения: Материалы XIV Международной научно-практической конференции, Ульяновск, 25 июня 2024 года. – Ульяновск: Ульяновский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина, 2024. – С. 682-686. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68021776>.
9. Иляшевич, Д.И., Врублевская В.В. Методика определения типа воспроизводства в сельскохозяйственных организациях // Экономика и предпринимательство. –2017. – №11 (88). – С. 818-821 Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32407647> EDN: YOGSTQ
10. Рукавишникова О.С., Врублевская В.В. Оценка эффективности использования оборотных средств в СХ ПАО «Белореченское» Усольского района Иркутской области // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: Сб. 6-ой Международной научно-практической конференции (28-29.03.2019г. г. Брянск). – Брянск: БГИТУ, 2019. С.454-459. EDN: XIFDDJ
11. Тяпкина, М.Ф., Врублевская В.В. Экономическая сущность воспроизводства в сельском хозяйстве, его виды и типы // Внедрение инновационных технологий создание конкурентоспособной продукции импортозамещения в сельском хозяйстве региона: Сб. региональной научно-практической конференции аспирантов и молодых ученых, посвященной Дню российской науки, Дню аспиранта и 100-летию со дня рождения А.А. Ежевского (п. Молодежный, 12.02.2015г.). – Иркутск: Принт Лайн, 2015. С. 82-90. EDN: XVUUGF

УДК 635 (338.4)

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ ПЛОДООВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИИ И УЗБЕКИСТАНЕ: ПУТИ УКРЕПЛЕНИЯ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ

Врублевская В.В., Вельм М.В.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

В статье представлен анализ производства и потребления плодоовощной продукции на душу населения в Российской Федерации и Республике Узбекистан. Исследование выявило ключевые тенденции, проблемы и перспективы развития плодоовощного сектора в обеих странах. Также проводится сравнительный анализ объемов потребления с рациональной нормой потребления. Выявленные тенденции легли в основу предлагаемых конкретных путей укрепления торгово-экономических связей между Россией и Узбекистаном в плодоовощном секторе. Среди них – гармонизация стандартов качества, упрощение процедур таможенного оформления, развитие логистической инфраструктуры и создание совместных предприятий по производству и переработке продукции.

Ключевые слова: анализ, производство, овощи, картофель, фрукты, Россия, Узбекистан.

Производство продукции сельского хозяйства осуществляется непрерывно и повторяется, общество нуждается в ее потреблении, которое возрастают [4; 6; 11]. Обеспечение населения качественными продуктами питания является одной из важнейших задач государства [7; 10], которую можно решить с помощью ведения расширенного воспроизводственного процесса и развития продовольственного рынка [2; 5]. Овощеводство является одной из основных и наиболее трудоемких отраслей сельскохозяйственного производства. Для России вопросы обеспечения населения овощной продукцией особенно актуальны. Во-первых, очень велика зависимость отрасли от природно-климатических условий и, следовательно, района размещения, а во-вторых, производство продукции характеризуется рядом специфических особенностей, присущих только этой отрасли [8].

Обеспечение населения страны овощной продукцией в течение всего года является главной задачей аграрных производителей вне зависимости от видов категорий хозяйствования, однако выполнение ее сдерживается особенностями российского климата, не позволяющего осуществлять круглый год овощное производство в открытом грунте. До трети российских теплиц работают в круглогодичном режиме, используя технологии досвечивания, при этом себестоимость такой продукции оказывается существенно выше, особенно в условиях постоянного роста цен на электроэнергию. Кроме того, нерешенность проблемы усугубляется сложностью длительного хранения овощей в свежем виде [1].

Узбекистан же, напротив, благодаря своему более теплому климату и плодородным землям, исторически является крупным производителем плодоовощной продукции. Страна экспортит значительные объемы свежих и переработанных фруктов и овощей, в том числе в Россию. Развитая система

ирригации и традиционные методы земледелия играют важную роль в обеспечении высокой урожайности.

Сравнительный анализ производства и потребления плодоовощной продукции в России и Узбекистане позволяет выявить потенциальные направления для сотрудничества и развития торговых связей между двумя странами. Увеличение объемов экспорта узбекской продукции в Россию, развитие совместных проектов в области сельского хозяйства и переработки плодоовощной продукции – все это может способствовать укреплению экономических отношений и обеспечению продовольственной безопасности обеих стран.

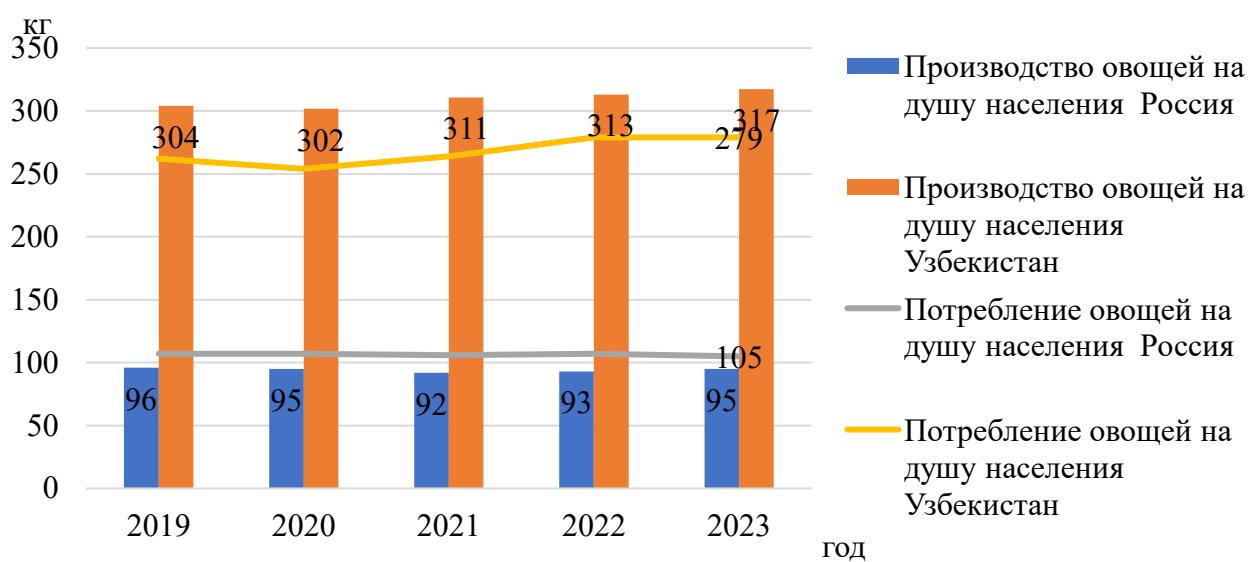


Рисунок 1 – Производство и потребление овощей на душу населения в России* и Узбекистане**, за период 2019-2023гг.

* Рациональная норма потребления, утвержденная Приказом Министерства здравоохранения РФ от 19 августа 2016 г. № 614 «Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания» (овощи 140 кг; картофель 90кг; фрукты 100кг).

**Рекомендации Всемирной организации здравоохранения: Diet, nutrition and the prevention of chronic diseases: report of a joint WHO/FAO expert consultation, Geneva, 28 January - 1 February 2002: в сутки 400гр (овощи, фрукты), картофель не входит в эту норму.

Проведя сравнительный анализ уровня производства и потребления овощей на душу населения в России и Узбекистане, за период 2019-2023гг., выявлено, что в Узбекистане производится и потребляется овощей на душу населения больше чем в России и больше чем рациональная норма потребления.

Как отмечают Сушенцова С. С., Афанасьев В. И. [9, с. 109], что исследования последних лет подтвердили необходимость увеличения

потребления овощей населением в России. Минимально необходимое их потребление, рассчитанное Минздравом России, составляет 80 кг в год на одного человека. Медицинские нормативы показывают о необходимости потребления одним человеком в среднем около 140 кг овощей в год. При современном темпе жизни и сложившейся среде обитания Всемирная организация здравоохранения рекомендует повышенный норматив равный 219 кг/год овощей на человека. Современный уровень производства овощей в России не удовлетворяет растущие потребности населения страны.

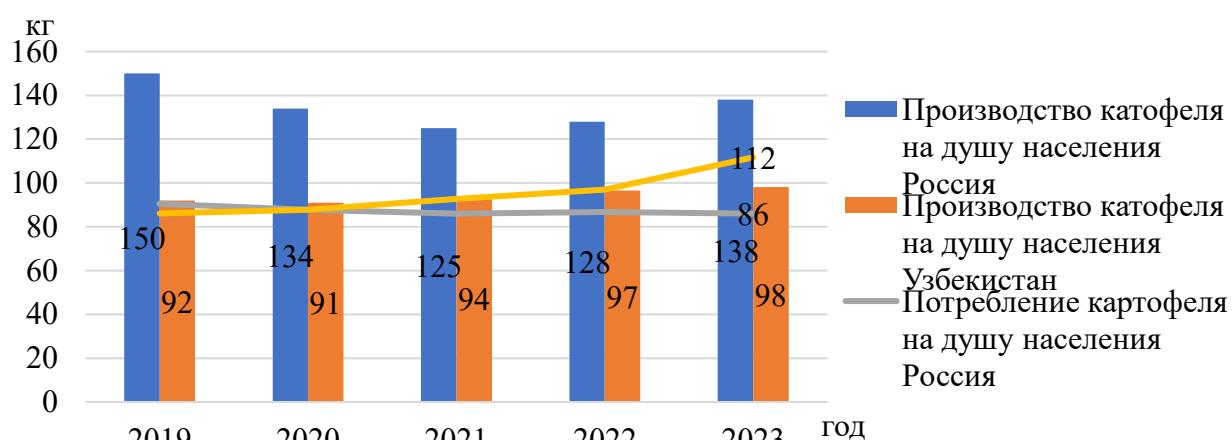


Рисунок 2 – Производство и потребление картофеля на душу населения в России и Узбекистане, за период 2019-2023 гг.

Анализируя уровень производства и потребления картофеля на душу населения выявлено, что в России уровень потребления практически достигает рациональной нормы потребления, а уровень производства выше, чем уровень потребления, в Узбекистане же наоборот уровень потребления картофеля ниже чем потребления, что говорит об недостаточности собственного производства и импорте.

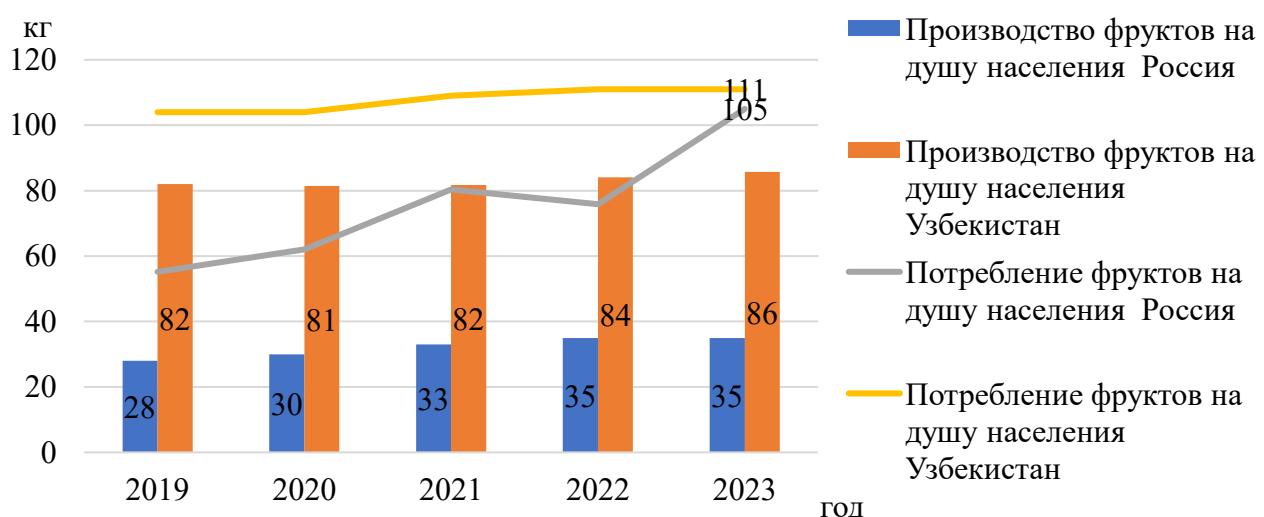


Рисунок 3 – Производство и потребление фруктов на душу населения в России и Узбекистане, за период 2019-2023 гг.

Уровень производства фруктов в Узбекистане значительно выше, чем в России, а вот уровень потребления за анализируемый период увеличился практически в два раза и приближается к уровню Узбекистана, но не к уровню рациональной нормы потребления.

Анализируя уровень производства плодовоовощной продукции на душу населения в Узбекистане и России за период 2019-2023гг. выявлено, что несмотря на высокие объемы валовых сборов в России по овощам, картофелю и фруктам, уровень производства на душу населения в Узбекистане по овощам значительно выше (в 3 раза), по фруктам в 2,5 раза, а по картофелю меньше, чем в России на 28,8%, что обусловлено культурой питания [3].

Россия и Узбекистан, будучи странами с различными климатическими условиями и экономическими моделями, демонстрируют свои особенности в производстве и потреблении плодовоовощной продукции. В России недостаточный уровень производства и потребления овощей и фруктов, в Узбекистане картофеля и фруктов.

Углубление торгово-экономических связей между Россией и Узбекистаном в сфере плодовоовощной продукции представляется перспективным направлением. Узбекистан может наращивать поставки овощей, а Россия картофеля. Необходимо развитие логистической инфраструктуры, гармонизация стандартов качества, а также поддержка совместных проектов в области производства и переработки. Российские предприниматели могут размещать производства овощей и фруктов в Узбекистане, тем самым компенсируя суровые природно-климатические условия Сибири и Дальнего Востока. Инвестиции в российское сельскохозяйственное производство, а именно в современные технологии, такие как капельное орошение и хранение с регулируемой газовой средой, позволяют повысить урожайность и снизить потери продукции. Развитие сотрудничества в области сертификации и продвижения продукции на рынках обеих стран также будет способствовать укреплению торгово-экономических связей.

Список литературы

1. Агибалов А.В., Масик А.В. Тенденции развития овощеводства в России // Экономические науки. – 2024. – №8 (237). – С. 63-71. – DOI: 10.14451/1.237.63
2. Вельм М.В., Врублевская В.В. Оценка эффективности управления оборотными активами на предприятии // Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы : сборник научных трудов VII Международной научно-практической конференции, Самара, 04–05 марта 2020 года / Самарский государственный аграрный университет. – Кинель: Самарский государственный аграрный университет, 2020. – С. 69-73. – EDN HTXRCQ.
3. Вельм М.В., Врублевская В.В. Производство овощей и фруктов в Узбекистане: потенциал для насыщения российского рынка // Статистика и экономика. – 2025. - №4(22). – С. 13-24. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2500-3925-2025-4-13-24>
4. Врублевская В. В. Выявление внутрихозяйственных резервов производства зерна // Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве : материалы Международной научно-практической конференции, Курск, 27–

28 февраля 2019 года / Ответственный за выпуск И.Я. Пигорев.. Том 4. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия, 2019. – С. 92-97. – EDN ABTIYJ

5. Врублевская В.В. Классификация видов и типов воспроизводства / В.В. Врублевская // Аграрный вестник Верхневолжья. – 2016. – №2 (14). – С.65-72. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26222961> EDN: WBVTQF

6. Врублевская, В.В. Анализ состояния воспроизводства и рынка молока в условиях продовольственной самообеспеченности региона // Статистика и Экономика. – 2024. – №21(4). – С.18-26. DOI: 10.21686/2500-3925-2024-4-18-26 <https://elibrary.ru/item.asp?id=74525112> EDN: cojkqt

7. Мамаева А.И. Оценка состояния мясного рынка и воспроизводственного процесса в условиях обеспечения продовольственной безопасности / А.И. Мамаева, В.В. Врублевская // Статистика и Экономика. – 2022. – №19(6). – С.21-27. DOI: 10.21686/2500-3925-2022-6-21-27 Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50195537> EDN: RSMYXA

8. Рыжкова С.М. Развитие рынка плодоовошной продукции в Российской Федерации: монография / С. М. Рыжкова. – М.: Дашков и К, 2015. — 164 с. — ISBN 978-5-394-02670-6. – URL: <https://e.lanbook.com/book/77289>.

9. Сушенцова С.С., Афанасьев В.И. Тенденции и перспективные направления роста производства овощной продукции в России. — 2023 — С. 107—115.

10. Тяпкина М.Ф., Врублевская В.В. Взаимозависимость типа воспроизводства от финансовой устойчивости и платежеспособности сельскохозяйственных организаций // Социально-экономические проблемы развития экономики АПК в России и за рубежом: Материалы всероссийской научно-практической конференции молодых учёных и студентов, Иркутск, 07–08 декабря 2017 года. – Иркутск: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2017. – С. 25-30. – EDN YUVEOZ

11. Тяпкина М.Ф., Врублевская В.В. Экономическая сущность воспроизводства в сельском хозяйстве, его виды и типы // Внедрение инновационных технологий создание конкурентоспособной продукции импортозамещения в сельском хозяйстве региона: Сб. региональной научно-практической конференции аспирантов и молодых ученых, посвященной Дню российской науки, Дню аспиранта и 100-летию со дня рождения А.А. Ежевского (п. Молодежный, 12.02.2015г.). – Иркутск: Принт Лайн, 2015. С. 82-90. EDN: XVUUGF

ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ ЧЕРЕЗ РЕАЛИЗАЦИЮ ПРОЕКТА

Галкина Е.А., Иляшевич Д.И.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

Актуальность темы исследования подтверждается необходимостью реализации инвестиционных проектов как для сохранения конкурентных позиций, так и для обеспечения развития предприятия. В статье изучены различные подходы к определению понятия «инвестиций», приведена классификация инвестиций в развитие предприятия, указаны методы оценки инвестиционных проектов. На примере агропромышленного сектора продемонстрированы особенности инвестиций в «сельское хозяйство», а также изучены данные официальной статистики по инвестициям в основной капитал в разрезе сельскохозяйственной отрасли по Иркутской области.

Ключевые слова: методы оценки инвестиций, инвестиции, эффективность проекта, инвестиции в основной капитал, развитие предприятия.

Современные компании в любой отрасли постоянно стремятся к развитию и совершенствованию. Их ключевая цель – это укрепление конкурентных позиций и максимизация прибыли. В данном случае реализация проектов, направленных на развитие предприятия, требует определенного объема капиталовложений. Создание и реализация какого-либо проекта, для достижения конкурентных преимуществ предприятия, может быть связана с внедрением новой производственной линии, модернизацией оборудования, проведением обучения, использованием новой системы документооборота, разработкой нового продукта.

Таким образом, актуальным является вопрос теоретического изучения реализации инвестиционных проектов предприятия как механизма их развития.

Исследование основано на комплексе общенаучных, конкретно-научных и эмпирических методов, а его информационная база включает правовые акты, научные статьи отечественных и зарубежных авторов, а также официальные данные Федеральной службы государственной статистики.

В Российской Федерации правовые аспекты инвестиционной деятельности определены Федеральным законом № 39-ФЗ, принятым 25 февраля 1999 года и носящим название «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляющей в форме капитальных вложений». По данным ст. 1 «инвестиции – это денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта» [1]. В рамках данного определения, инвестиции оцениваются как объект инвестирования.

В настоящее время нет единой трактовки понятия инвестиций, различные подходы и мнения разных авторов представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Различные подходы к определению понятия «инвестиций»

Автор	Определение
Сергушина Е.С., Проныкина Л.Э.	Инвестиции – это реализация экономических проектов в настоящем времени для получения прибыли в будущем[2].
Самуэльсон. П.	Инвестиции (или капиталовложения) – это прирост запаса капитала страны, то есть зданий и сооружений, машин и оборудования, а также товарно-материальных запасов в течение года. Осуществление инвестиций связано с отказом от текущего потребления ради увеличения будущего потребления[4].
Бланк И.А.	Инвестиции – вложение капитала в денежной, материальной и нематериальной формах в объекты предпринимательской деятельности с целью получения текущего дохода или обеспечения возрастания его стоимости в будущем периоде[3].
Юзович Л. И., Князева Е. Г., Разумовская Е. А.	Инвестиции — это все виды материальных ценностей, знания и другие средства (например, имущественные права, ценные бумаги, права пользования и т. д.), вкладываемые в экономику с целью получения прибыли или определенного социального эффекта[5].
Семенова Е.А.	Инвестиции – экономическая категория, которая характеризует целенаправленное вложение ценностей материального, нематериального и финансового характера в различные объекты коммерческой или какой-либо другой деятельности для получения прибыли или достижения другого положительного результата[6].

Проанализировав понятия, приведенные в таблице 1, выделим их общие аспекты. Так, инвестиции имеют долговременный характер воздействия, при котором результатом служит получение прибыли или какого-либо социального эффекта через установленный промежуток времени. Разнообразие подходов к определению «инвестиций» неизбежно приводит к выводу о существовании различных форм инвестирования, а именно материальной, денежной, нематериальной.

Указанные понятия отличаются тем, что для их изучения применяются разные подходы, охватывающие как макроэкономические, так и микроэкономические аспекты. Так, авторы Самуэльсон. П. Юзович Л. И., Князева Е. Г., Разумовская Е. А. представляют понятие «инвестиции» в позиции макроэкономического параметра, а именно в масштабе страны. Остальные исследователи приводят трактовку определения на уровне предприятия.

В конечном счете, можно сформулировать следующее авторское определение «инвестиций». Инвестиции – это целенаправленное вложение капитала в различных формах с целью получения прибыли или социального эффекта.

Далее после анализа разнообразных подходов к понятию «инвестиции» перейдем к характеристике их основных видов. Рисунок 1 демонстрирует виды инвестиций в развитие предприятия.



Рисунок 1 – Классификация инвестиций в развитие предприятия [5]

Согласно данным рисунка 1 инвестиции в развитие предприятия можно классифицировать по хроническому признаку (периоду осуществления), по формам собственности и по объектам вложения средств. В зависимости от времени осуществления, инвестиции можно разделить на две основные категории: первичные и поддерживающие. Первые идут на основание новой компании или строительство нового объекта, а вторые направлены на сохранение существующего уровня технического оснащения компании.

В зависимости от формы собственности инвестора, выделяют несколько типов инвестиций: совместные, зарубежные, государственные и частные. Совместные инвестиции – это капиталовложения, в которых участвуют как отечественные, так и зарубежные инвесторы, стремящиеся к получению прибыли. Иностранные инвестиции – это вложения капитала в бизнес, осуществляемые инвесторами из-за рубежа с целью получения дохода.

Государственные инвестиции – это капиталовложения, финансируемые государственными органами из бюджета, внебюджетных фондов, заемных средств или через выпуск ценных бумаг. Частные инвестиции – это вложения капитала, осуществляемые частными лицами или компаниями с целью получения прибыли в будущем.

Инвестиции, в зависимости от объекта вложения средств, обычно классифицируются как реальные и финансовые. Реальные инвестиции представляют собой капиталовложения частных предприятий или государства в создание товаров и услуг, приводящие к формированию реального капитала, например, в виде строений, оборудования или производственных запасов. К примеру, это могут быть инвестиции на реконструкцию действующего производства, модернизацию продукции, увеличение продуктовых линеек. Финансовые инвестиции, напротив, подразумевают вложение средств в акции, облигации, а также другие виды ценных бумаг, напрямую связанные с правом владения и получения дохода от этого владения, включая также размещение денежных средств на банковских счетах[5].

Важно отметить, что любая инвестиционная деятельность, вне зависимости от ее конкретной формы, подразумевает наличие риска. Под риском понимается возможность понести финансовые потери из-за непредсказуемого поведения рынка и других обстоятельств, оказывающих воздействие на инвестиционную деятельность. Оценка рисков является неотъемлемым этапом при определении экономической целесообразности инвестиционных проектов.

В практике инвестиционного анализа используются следующие методы оценки проектов (рисунок 2).

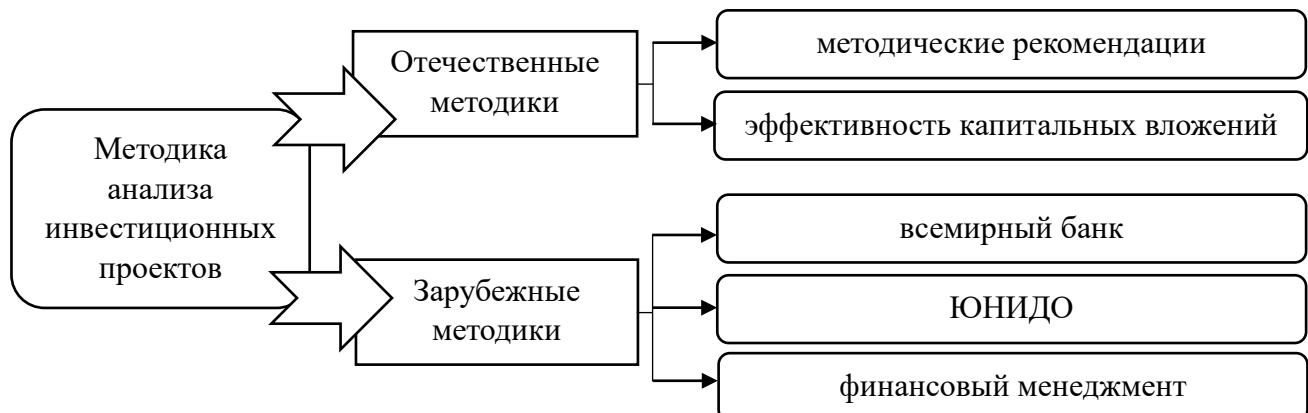


Рисунок 2 – Методы оценки инвестиционных проектов[7]

Методы оценки инвестиционных проектов были изучены не только зарубежными авторами, но и отечественными. В плановой экономике нашего государства инвестиционные проекты утверждались и внедрялись согласно общим, унифицированным принципам. Для обеспечения этой возможности были созданы специализированные подходы, принимающие во внимание специфику как народного хозяйства в целом, так и его отдельных секторов. К примеру, в 1989 г. были приняты Методические рекомендации по ускорению

научно-технического прогресса[7]. А для оценки рентабельности капиталовложений в различных секторах экономики были созданы специализированные методические указания, ориентированные на отдельные предприятия и государственные структуры.

Зарубежные методы оценки инвестиционных проектов основаны на подходах Всемирного банка, методике ЮНИДО, финансовом менеджменте. Стратегия Всемирного банка представляет собой набор руководящих принципов, используемых этой финансовой организацией для быстрого изучения конкретной проблемы или отдельной ее части.

В свою очередь, методология ЮНИДО разработана для проектов, направленных на развитие промышленности. Этот подход предлагает оценивать финансовую рентабельность инвестиционных инициатив, которые в основном финансируются коммерческими кредитными учреждениями. В перечень показателей, используемых для вычисления эффективности таких проектов, входят: чистая стоимость; чистая текущая стоимость; внутренняя норма рентабельности; срок окупаемости; индекс прибыльности.

В настоящее время данная методика оценки инвестиционных проектов является самой распространённой, поскольку предполагает комплексную оценку и выступает универсальной.

Стоит отметить, что в сфере применения инструментов финансового менеджмента в компаниях России наблюдаются существенные расхождения с зарубежным опытом. Эти различия обусловлены влиянием разнообразных факторов, включая исторические предпосылки, особенности институциональной среды и экономическую конъюнктуру, что привело к формированию уникального подхода к финансовому менеджменту за пределами страны[8].

Таким образом, в ходе проведенного исследования изучены различные подходы к определению «инвестиции» и сформулировано их авторское определение, которое звучит следующим образом. Инвестиции – это целенаправленное вложение капитала в различных формах с целью получения прибыли или социального эффекта. Инвестиции в развитие предприятия предполагают реконструкцию действующего производства, модернизацию продукции, увеличение продуктовых линеек, расширение производства. Их ключевой целью является поддержание или повышение существующего уровня конкурентоспособности в определенной отрасли.

Список литературы

1. Российская Федерация. Законы. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляющейся в форме капитальных вложений: Федеральный закон № 39-ФЗ: [принят Государственной думой 15 июля 1998 года : одобрен Советом Федерации 17 июля 1998 года]. – Санкт-Петербург: Кодекс, 2024. - 15 с.
2. [Электронный ресурс] Сергушина, Е. С. Организация и учет расчетов по налогам и сборам: проблемы и перспективы / Е. С. Сергушина, Л. Э. Пронькина 2021. – № 3(34). – С. 71-75. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46672514_64450662.pdf (дата обращения: 20.09.2025).

3. И. А. Бланк. Инвестиционный менеджмент: учебный курс - Москва: Ника-Центр, 2023. – 448 с.
4. Самуэльсон П.Э., Нордхаус У.; [пер. с англ. Пелявского О.Л.]. – Москва: Ника-Центр, 2023. – 1358 с.
5. Юзович Л. И., Князева Е. Г., Разумовская Е. А. Инвестиции: учебник — Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2024. — 610 с.
6. [Электронный ресурс] Семенова, А. Е. Экономическая сущность инвестиций: соотношение понятий / А. Е. Семенова - Вестник университета – 2025. – № 1. – С. 184-191. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_80460127_14835030.pdf (дата обращения: 20.09.2025).
7. [Электронный ресурс] Мусаев, Л. А. Инвестиционные проекты: методы финансирования и оценки эффективности / Л. А. Мусаев, Э. О. Озdemirov - Молодежь, наука, инновации. – 2024. – №7. – С. 234-241. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_82166739_86634805.pdf (дата обращения: 20.09.2025).
8. [Электронный ресурс] Швайка, О. И. Современное состояние и направления развития финансового менеджмента в России / О. И. Швайка. - Проблемы устойчивого экономического развития в системе управления организацией, предприятием, учреждением уголовно-исполнительной системы. – 2023. – №8. – С. 175-182. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_50337583_96032235.pdf (дата обращения: 20.09.2025).

СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ В УПРАВЛЕНИИ АГРАРНЫМ СЕКТОРОМ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Голышева С.П.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

Аннотация. Цифровая трансформация аграрной отрасли экономики – ведущий тренд ведения бизнеса, направленный на повышение качества жизни и обеспечение продовольственной безопасности страны. В отличие от традиционного, такое нововведение предполагает необходимость оцифрования различных аспектов бизнеса, включая управление, производство, логистику и маркетинг. В связи с этим агропромышленный комплекс столкнулся с рядом вызовов, связанных с внедрением цифровых технологий, направленных на совершенствование агропроизводства; улучшение качества продукции; рациональное использование ресурсов; достижение экологического баланса, продовольственной безопасности, роста производительности труда; конкурентоспособности и повышение оперативности управления и эффективности производства, создавая условия технологического управления рисками и создания стратегий развития, способствующих устойчивому развитию аграрного сектора экономики.

Ключевые слова: цифровизация, цифровые технологии, сельское хозяйство, агропроизводство, аграрный сектор экономики.

Современное развитие сельского хозяйства по пути цифровой трансформации подразумевает применение разного рода цифровых инструментов и технологий, таких как искусственный интеллект, умные датчики, Интернет-ресурсы, анализ данных, автоматизация и роботизация сельскохозяйственных процессов и др., служащих для повышения эффективности, устойчивости и управления бизнес-процессами в аграрном секторе экономики. Цифровизация агропромышленной сферы позволяет мониторить и управлять почвенными, водными и растительными ресурсами, автоматизировать сельскохозяйственные машины и оборудования и др.; благодаря умным датчикам проводить точное земледелие, прогнозировать урожайность [11], контролировать влажность и температуру почвы, количество вносимых удобрений и питательных веществ, процесс полива [2], учитывать состояние погодно-климатических условий и т.д., что в целом приводит к уменьшению производственных затрат, поддержке экологического благосостояния окружающей среды, устойчивому развитию агропроизводства.

Цифровизация в животноводстве решает ряд проблем, связанных с сбалансированным питанием животных, маркировкой животных, ветеринарным и зоотехническим обслуживанием, разведением, а также учетом состояния здоровья и контролем условий их содержания.

Автоматизированные сельскохозяйственные машины и оборудования позволяют управлять процессом практически без участия человека и повышать точность выполнения операций (посев, внесение удобрений, полив, уборка урожая, автоматизированное доение и др.). С помощью дронов и

беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) (рис. 1), оснащенных камерами, мультиспектральными и тепловыми датчиками, производится отслеживание состояния полей, начиная от обнаружения заболевания до обработки их от вредителей. На основании данных, полученных с систем искусственного интеллекта, проводится анализ и выявляются закономерности, выбор решений, ведущих к высокой урожайности и эффективного производства. Эти данные также помогают контролировать и регулировать состояние температуры и влажности воздуха, освещения в особенности в тепличных агрохозяйствах.



Рисунок 1 – Дроны в сельском хозяйстве

Рисунок 2 – Точное земледелие

Благодаря системам точного земледелия решаются локальные задачи, связанные с поливом, внесением удобрений для тех участков полей, где возникает необходимость (рис. 2).

Во всем этом заключается отличительная особенность инновационного подхода к управлению в АПК от традиционного, ориентированного на внедрение современных методов и технологий, разработку новаторских стратегий и активное использование инноваций для повышения эффективности и конкурентоспособности организаций данной сферы и их продукции, на гибкость и адаптивность в условиях быстро меняющегося рынка и окружающей среды [3].

Вызовы в развитии сельского хозяйства в РФ включают в себя: устаревшую инфраструктуру, не только производственную, но и социальную и транспортную, особенно на сельских территориях; низкую производительность труда и оплату; ограниченный доступ сельскохозяйственных товаропроизводителей к финансированию. Также в мировом масштабе можно выделить сокращение биоразнообразия и возрастание угрозы человеку вследствие ухудшения экологической обстановки [9].

Современные технологии и системы позволяют с высокой точностью планировать график деятельности сельскохозяйственных предприятий, позволяет контролировать издержки производства, себестоимость производства и прибыль. Это способствует повышению эффективности производства, продуктивности сельхозпредприятий и объема производства.

Как отмечено в [1, 2, 6, 8, 10, 12], оказалось, что не все сельхозпредприятия готовы к цифровым трансформациям из-за: высоких затрат, требующих в некоторых случаях больших финансовых вложений; недостаточный уровень профессиональной подготовки специалистов на предприятиях; неразвитость каналов сетей и связи, отсутствие Интернета, без которого невозможно управление цифровыми устройствами; высокая стоимость услуг по внедрению и обслуживанию цифровых систем, отсутствие господдержки и стимулирования цифровой трансформации и др., что в совокупности определяло дальнейших ход существования и развития сельскохозяйственной производственной единицы в условиях цифровой трансформации.

Современное сельское хозяйство переживает настоящую технологическую революцию. Традиционные методы ведения агробизнеса уступают место инновационным решениям, среди которых особое место занимают системы автоматического управления сельскохозяйственной техникой [7]. Интегративный подход в управлении сельским хозяйством за счет внедрения цифровых технологий приводит к оптимизации процессов производства, сокращению трудозатрат, повышению эффективности и улучшению качества продукции.

Во избежание финансовых, трудовых и других затрат, связанных с процессом внедрения цифровизации производства, агротоваропроизводителю необходимо провести оценку готовности принятия такого решения [10].

Цифровая глобализация отраслей АПК влечет еще один вызов перед учеными-исследователями и представителями образовательных учреждений, связанный с конкретизацией профессиональных компетенций, необходимых для реализации задач, связанных с внедрением в отрасль инновационных технологий. В связи с этим знания, умения и навыки, полученные будущими аграриями в ходе образовательного процесса, принимают все большую прикладную значимость [4]. Формирование такой модели должно быть основано на комплексном подходе, учитывающем модернизацию системы подготовки кадров аграрного профиля; владение цифровыми навыками; непрерывное профессиональное образование; «создание региональных центров компетенций и др.» [12]. Компьютерные технологии заняли свою нишу и, довольно даже, гармонично переплетаются с другими технологиями, взаимодополняющими друг друга, в том числе в образовательной сфере. С их помощью возможно решение проблем, касающихся профессионально-личностного роста будущих специалистов сельского хозяйства [5], поскольку ключевым моментом успешного опыта реализации бизнес-процессов на основе цифровизации является обеспечение кадрового потенциала компетенциями, соответствующими современным требованиям со стороны работодателей. Для этого существуют обучающие платформы и программы, целенаправленные на усовершенствование навыков кадровых ресурсов по овладению цифровыми технологиями в сельскохозяйственной отрасли.

С одной стороны, несмотря на преимущества цифровизации: повышение производительности и эффективности работы; улучшение качества и безопасности производственной продукции; точная аналитика и управление рисками; устойчивое развитие и сокращение вреда для экологии; облегчение ручного труда и сокращение рисков от человеческого фактора; снижение физической нагрузки рабочего персонала; частичное решение проблемы дефицита кадров агропромышленной отрасли), с другой, существуют определенные риски и серьезные задачи, связанные с высокими затратами на внедрение ЦТ, а также отсутствием и нехваткой квалифицированных специалистов, способных работать с цифровой техникой [2]; отсутствием единой теоретико-методологической базы и комплексности в проведении цифровой трансформации сектора; региональной дифференциацией; наличием недостатка финансовых ресурсов для цифровизации отрасли; высокой зависимостью от импортных технологий; низким уровнем развития цифровой инфраструктуры сельской местности; нестабильной политической и экономической ситуацией и другие.

Таким образом, цифровые технологии качественно влияют на динамику развития агропромышленного комплекса страны, благодаря которым возможно разрешение ряда проблем, связанных с импортозамещением, экспортом отечественной продукции и вызванных, прежде всего, различными санкциями со стороны Запада на российскую экономику. Глобальная цифровая трансформация заставляет отечественных сельхозтоваропроизводителей переходить на новый уровень существования и развития, от которого зависит не только эффективность владения бизнесом, но и будущее экономики страны и потому цифровую трансформацию сельского хозяйства одной из движущих сил развития экономики, направленной на внедрение, полное или частичное замещение и функционирование основных форм и видов деятельности цифровыми решениями, интеллектуализацию системы, ведущих к модернизации производства.

Список литературы

1. Александрова Н.Р. Цифровизация сельского хозяйства: тенденции и перспективы развития / Н.Р. Александрова, А.К. Субаева, Ю.В. Чутчева // Естественно-гуманитарные исследования. – № 2 (52). – 2024. – С. 25-30.
2. Болдонов Д. Р. Цифровизация – вектор, направленный на устойчивое развитие аграрного сектора экономики страны / Д. Р. Болдонов // Значение научных студенческих кружков в инновационном развитии агропромышленного комплекса региона: Сборник научных тезисов студентов, п. Молодежный, 7-8 ноября 2024 г. – п. Молодежный: Иркутский ГАУ, 2024. – С. 96-97. – URL:
[https://irsau.ru/structure/science/materialy/%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D0%B5%D1%82_%D0%A2%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%B2\[1\].pdf](https://irsau.ru/structure/science/materialy/%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D0%B5%D1%82_%D0%A2%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%B2[1].pdf).
3. Винтер Н. М. Инновационные подходы к управлению в отраслях агропромышленного комплекса / Н. М. Винтер, А. Г. Воробьева, Т. Н. Родюкова // Вестник НГИЭИ. – 2024. – № 3 (154). – С. 66–75. – EDN: QOSIAL.
4. Гольшева С. П. Креативность мышления в математической подготовке студентов - шаг к успешной профессиональной деятельности / С. П. Гольшева // Актуальные вопросы образования : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 45-летию специальности «Профессиональное обучение», п. Молодежный, 05–06 октября 2023 года. – п.

Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2023. – С. 35–40. – EDN UDTXRD.

5. Голышева С. П. Информационные технологии как средство формирования геометро-графической компетенции в математической подготовке студентов / С. П. Голышева // Цифровые технологии в образовании, науке и сельском хозяйстве : Материалы национального форума с международным участием, Иркутск, 26–29 сентября 2023 года. – Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2023. – С. 27-34. – EDN SDERMQ.

6. Кирилов М. Н. Региональные проблемы цифрового развития сельского хозяйства / М. Н. Кирилов, С. Г. Митин // Вестник НГИЭИ. – 2024. – № 3 (154). – С. 98–106. – EDN: VXYIXQ.

7. Крестьянско-фермерское хозяйство «Скорняков В. А.»: путь к цифровизации // Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции «Научные исследования студентов в решении актуальных проблем АПК» 20 - 21 февраля 2025 года. – URL: https://irsau.ru/structure/science/programs/ 2025/Programma_studecheskoj_konferencii_2025.pdf.

8. Оборин М. С. Риски цифровизации в сельском хозяйстве / М. С. Оборин // Вестник НГИЭИ. 2022. № 6 (133). С. 104–111.

9. Сибиряев А. С. Итоги функционирования сельского хозяйства РФ в 2023 году: вызовы будущего // Вестник НГИЭИ. – 2024. – № 4 (155). – С. 99–110. – EDN: TGPPBW.

10. Сибиряев А. С. Методика обоснования внедрения цифровых платформ в отрасли сельского хозяйства / А. С. Сибиряев // Вестник НГИЭИ. – 2023. – № 12 (151). – С. 125–135.

11. Цифровые технологии в сельском хозяйстве // Агроаналитика. – URL: <https://smartagro.ru/tsifrovizatsiya-selskogo-khozyaystva>.

12. Якимова О. Ю. Цифровые компетенции работников сельскохозяйственного производства / О. Ю. Якимова, Е. Г. Коваленко, Н. С. Завиваев // Вестник НГИЭИ. – 2023. – № 2 (141). – С. 68–78.

УДК 657.2

**УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА АУДИТОРСКИХ УСЛУГ С ЦЕЛЬЮ
ПРОВЕРКИ КАССОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

Дейч О.И., Дейч В.Ю.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

В статье представлены подходы и аналитические процедуры в ходе проведения аудита, рассмотрена информационная база аудита денежных средств. С целью улучшения качества аудиторских услуг представлены новые международные стандарты аудита, их обновление было проведено с принятием в расчет современных технологий и распространенных сегодня эффективных подходов к управлению качеством аудита. При внедрении новых стандартов в деятельность аудиторских фирм показаны этапы их внедрения. Данна сравнительная оценка основных отличий новых стандартов управления качеством от действующих стандартов, в основу которых положено комплексное использование прогрессивных подходов. Все это даст возможность организациям значительно повысить уровень эффективности управления денежными средствами.

Ключевые слова: аудит, стандарты, денежные средства, контроль, качество.

В силу сложности и неоднозначности учета и аудита денежных средств бухгалтер должен ориентироваться на множество нормативных актов, и при этом не нарушать процесс документооборота и отражения информации о денежных средствах в финансовой отчетности. Если учет рассматривается с точки зрения процесса документального отражения и формирования записей на счетах бухгалтерского учета в рамках плана счетов, утвержденного на законодательном уровне, то аудит предполагает гораздо более расширенный спектр направлений и действий, которые обозначены как аудиторские аналитические процедуры [2].

К основным задачам проведения аудита денежных средств относятся:

- проверка полного и объективного отражения фактов хозяйствования, связанных с движением денежных средств, в бухгалтерском учете;
- проверка документального оформления данных операций, произведенного в соответствии с нормативными актами;
- проверка целевого использования денежных средств и контроль их сохранности.

В ходе аудита аудитор применяет следующие аналитические процедуры:

- процедура сравнения фактического показателя бухгалтерской отчетности с плановым уровнем, определяемым экономическим субъектом;
- процедура сравнения фактического показателя бухгалтерской отчетности с плановым уровнем, независимо определяемым аудитором;
- сопоставление показателей бухгалтерской отчетности и соответствующего относительного коэффициента отчетного периода с нормативным значением, установленным действующим законодательством или самим хозяйствующим субъектом;
- сравнение показателя в рамках бухгалтерского учета со средним отраслевым уровнем;

- сравнение финансовых показателей отчетности с данными учета;
- оценка изменения с течением времени показателя финансовой отчетности и относительного уровня;
- иные виды аналитической процедуры, в том числе с учетом индивидуального характера организационной структуры субъекта хозяйствования, в отношении которого проводится аудит [3].

Аудит денежных средств проводится с целью проверки кассовой дисциплины, организации аналитического и синтетического учета, ведения первичных документов и пр. В качестве информационной базы аудита денежных средств выступают первичные документы учета (приходный и расходный кассовый ордер, кассовая книга, журнал учета, книга учета, платежные поручения и др.), оборотно-сальдовые ведомости по счетам 50, 51, 52, 55 и 57, данные отчета о движении денежных средств (составленного прямым и косвенным методом) и др. Аудит проводится организацией в основном для выявления и предотвращения нерационального использования денежных средств [1].

Бухгалтерский учет денежных средств организуется и ведется бухгалтером или главным бухгалтером на условиях аутсорсинга или при принятии бухгалтера в штат, то есть в рамках деятельности бухгалтерской службы. Аудиторская проверка может быть проведена только на основании ряда документов, и если аудиторская проверка планируется внешней - то в первую очередь заключается договор на оказание аудиторских услуг.

С целью улучшения качества аудиторских услуг Приказом от 16.10.2023 № 166н Минфин утвердил для применения в РФ новые международные стандарты аудита:

1. Международный стандарт управления качеством МСК 1 (бывший Международный стандарт контроля качества МССК 1) «Управление качеством в аудиторских организациях, проводящих аудит или обзорные проверки финансовой отчетности, а также выполняющих прочие задания, обеспечивающие уверенность, или задания по оказанию сопутствующих услуг»;

2. Международный стандарт управления качеством МСК 2 «Проверки качества выполнения заданий»;

3. Международный стандарт аудита МСА 220 (пересмотренный) «Управление качеством при проведении аудита финансовой отчетности»;

4. Международный стандарт аудита МСА 600 (пересмотренный) «Особенности аудита финансовой отчетности группы (включая работу аудиторов компонентов)» и Согласующиеся и прочие поправки к другим международным стандартам вследствие принятия МСА 600 (пересмотренного);

5. Согласующиеся поправки в Международные стандарты аудита (МСА) и связанные материалы, возникшие в связи с реализацией проекта по управлению качеством [4]

Согласно новых стандартов, аудиторские организации обязаны разработать систему управления качеством заданий, выполняемых фирмой, что означает смещение акцента с контроля качества на управление качеством и требует использования риск-ориентированного подхода. Три новых стандарта, по мнению Клановой М.С., высоко подняли планку качества аудита. После внедрения в практику они обеспечат гораздо большее доверие к рынкам капитала и станут прямым ответом на самые актуальные запросы их участников. Обновление стандартов было проведено с принятием в расчет современных технологий и распространенных сегодня эффективных подходов к управлению качеством. К тому же эти три стандарта объективно можно назвать более строгими по сравнению с действующими требованиями по управлению качеством аудита как на уровне аудиторской организации, так и на уровне аудиторской группы.

При внедрении новых стандартов в деятельность аудиторских фирм им было предложено выполнить 4 основных шага:

- 1) установить цели в области качества;
- 2) выявить риски для качества аудиторских услуг;
- 3) разработать и реализовать ответные меры по воздействию на выявленные риски;
- 4) разработать и внедрить мероприятия по мониторингу.

Оценка системы управления качеством должна быть осуществлена через год после вступления в силу стандартов управления качеством. В рамках выполнения проекта необходимо на первом этапе установить цели в области качества. Данные цели устанавливаются применительно к 6 основным элементам системы управления качеством, выделенных в МСК.

На втором этапе должны быть выявлены и оценены риски недостижения целей в области качества. При определении риска качества важно оценить, исходя из видов оказываемых аудиторских услуг, особенностей клиентов и отраслей, к которым они относятся, условия, обстоятельства события, действия или бездействия, которые могут оказать неблагоприятное воздействие на достижение аудиторской организацией поставленных целей в области качества. Для этого необходимо назначить сотрудника, имеющего полномочия в отношении системы управления качеством, а также лицо, несущее операционную ответственность.

На третьем этапе необходимо разработать и реализовать ответные меры по воздействию на выявленные риски, связанные с недостижением целей в области качества. Данные риски могут иметь место в каждом из шести выше рассмотренных компонентов системы управления качеством. Меры реагирования на выявленные риски, также как и риски, будут различаться в зависимости от особенностей конкретного компонента системы управления качеством.

Четвертый этап предполагает разработку и внедрение мероприятий по мониторингу. Процесс мониторинга может существенно отличаться в зависимости от размера, структуры аудиторской организации, используемых

ею ресурсов и спектра оказываемых аудиторских услуг и нацелен на получение актуальной, надежной и своевременной информации о процессе разработки, внедрения и функционирования системы менеджмента качества в целях принятия ответных мер по реагированию на выявленные недостатки.

По результатам проверки делаются выводы относительно выявленных недостатков (например, цель качества не установлена; риск качества не идентифицирован или не оценен должным образом; реагирование на снижение вероятности возникновения риска для качества до приемлемо низкого уровня не было разработано или реализовано; реагирование на риски работает неэффективно).

Основными отличиями новых стандартов управления качеством от действующих стандартов является комплексное использование прогрессивных подходов (системный, риск-ориентированный, стратегический, процессный, проактивный, масштабируемый); активный и индивидуальный подход к управлению качеством, ориентированный на достижение целей в области качества путем выявления рисков недостижения этих целей и реагирования на риски. повышенные требования к корпоративному управлению и лидерству посредством повышения ответственности и подотчетности руководства; расширенные требования к технологиям, аудиторским сетям, использованию внешних поставщиков услуг; новые требования в отношении информации и коммуникаций: повышенные требования к мониторингу и исправлению последствий в целях активного мониторинга системы управления качеством и своевременного устранения недостатков.

Таким образом, стандарты нацелены на всестороннее и активное управление рисками качества за счет большей подотчетности и большего внимания лидерству и культуре, а также постоянного улучшения с помощью необходимого цикла обратной связи мониторинга и исправления.

Повысить качество аудита денежных средств можно путем разработки внутрифирменных стандартов и положений по внутреннему контролю и аудиту, так же путем проведения регулярной ревизии кассы и остатков на счетах организаций, с использованием информационных систем с возможностями анализа и формирования промежуточных отчетов по денежным средствам, так как выявление проблем на данном участке учета в автоматизированном режиме значительно повысит уровень эффективности управления денежными средствами.

Список литературы

1. Дейч, В. Ю. Совершенствование контроля денежных средств / В. Ю. Дейч, О. И. Дейч // Комплексное развитие территорий в условиях цифровой трансформации : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ, Иркутск, 13–14 марта 2024 года. – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2024. – С. 182-187. – EDN HPZMEM. <https://elibrary.ru/item.asp?id=68499990>

2. Кибанова, В. В. Эффективное управление финансами бюджетного учреждения / В. В. Кибанова, О. И. Дейч // Научные исследования и разработки к внедрению в АПК : Материалы национальной научно-практической конференции молодых ученых с

международным участием, посвященной 80 - летию Победы в Великой Отечественной войне, Иркутск, 20–21 марта 2025 года. – Иркутск: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2025. – С. 444-447. – EDN GWKZN.

3. Кланина, М. С. Актуальные проблемы учета и аудита денежных средств на предприятии / М. С. Кланина, О. И. Дейч // Устойчивое развитие агропромышленного комплекса как основа продовольственной безопасности : сборник материалов международной научной конференции, Смоленск, 07 декабря 2023 года. – Смоленск: Смоленская государственная сельскохозяйственная академия, 2023. – С. 107-110. – EDN LMGRG. <https://elibrary.ru/item.asp?id=68015398>

4. Чемезова, Е. Р. Проблемами учета денежных средств в практической деятельности организаций / Е. Р. Чемезова // Значение научных студенческих кружков в инновационном развитии агропромышленного комплекса региона : Сборник научных тезисов студентов, п. Молодежный, 07–08 ноября 2024 года. – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2024. – С. 527-528. – EDN ZWRHZP. <https://elibrary.ru/item.asp?id=80478548>

АУТСОРСИНГ БУХГАЛТЕРСКИХ УСЛУГ

Дейч О.И., Бикенштейн С.М.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

В статье рассматривается понятие аутсорсинга, преимущества аутсорсинга бухгалтерии, его задачи, затронута оптимизация текущих расходов на содержание бухгалтерии, виды бухгалтерского аутсорсинга которые зависят от специфики предприятия, преимущества и выгодные отличия от штатной бухгалтерии, показано кому не подходит бухгалтерский аутсорсинг и когда бухгалтерский аутсорсинг неэффективен и даже противопоказан, в статье показано влияние отдельных факторов на стоимость бухгалтерских услуг.

Ключевые слова: Аутсорсинг, бухгалтерские услуги, виды, учет, стоимость.

Аутсорсинг бухгалтерских услуг — передача функций штатной бухгалтерской службы сторонним специалистам. Смысл аутсорсинга — вывести за рамки компании непрофильные функции, доверив учетные процессы профессиональным провайдерам бухгалтерских услуг. [4]

По последним данным, услугами бухгалтерского аутсорсинга в России пользуются 1 млн компаний и ИП , то есть всего 15% из 6,8 млн действующих компаний и предпринимателей. Больше десятилетия назад услугами бухгалтерских фирм пользовались в Европе — 86% компаний. Причина такого мощного отставания видится в том, что российские бизнесмены не доверяют бухгалтерским компаниям или не до конца понимают преимущества бухгалтерского аутсорсинга.[2]

Цель написания статьи - рассказать обо всех преимуществах аутсорсинга бухгалтерии и его выгодах для собственников бизнеса и компании в целом.

Задачи которые ставит перед собой компания при передаче функций штатной бухгалтерской службы сторонним специалистам:

1. Сокращение и контроль за расходами компании.
2. Повышение эффективности некоторых трудоемких функций, для которых у компании может не хватать ресурсов.
3. Освобождение внутренних источников для новых целей.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что бухгалтерский аутсорсинг часто рассматривают как способ оптимизировать текущие расходы на бухгалтерию. Другой причиной перехода на аутсорсинг является потребность сократить затраты на бухгалтерию. Но если раньше аутсорсинг бухгалтерии рассматривался исключительно с точки зрения экономии на штатной бухгалтерской службе, то сейчас все чаще к нему обращаются с целью достичь конкурентных преимуществ, снижения финансовых рисков. Самое важное — бухгалтерия на аутсорсе позволяет владельцам бизнеса сконцентрироваться на бизнесе.

Перечень бухгалтерских услуг, которые предлагают участники рынка, не ограничивается ведением налогового и бухгалтерского учета. Провайдер

может целиком взять на себя все функции штатной бухгалтерской службы, а может обслуживать только конкретные участки. Кроме того, рядовых бухгалтеров можно оставить в компании, а управление и контроль за их действиями передать в руки профессионалов. Чем крупнее клиент, тем больше различных комбинаций сотрудничества реализуется в рамках бухгалтерского аутсорсинга. [3]

Виды бухгалтерского аутсорсинга:

1. Консультирование

Любой, даже самый продвинутый главбух, время от времени нуждается в профессиональной консультации — когда надо разобраться в каком-то узком вопросе или прояснить особенности оформления специфических сделок. Часто к консультированию прибегают руководители компаний, чтобы со стороны проконтролировать работу штатной бухгалтерии.

2. Бухгалтерский аутсорсинг участков

На аутсорсинг можно передать не всю бухгалтерию, а лишь часть бухгалтерских функций. Такой подход позволяет генеральному директору или собственнику сохранить контроль над бухгалтерскими процессами, разгрузить сотрудников от рутинной работы и выполнения однотипных операций, не требующих большой квалификации, а также сократить штат бухгалтерии. Самые популярные участки для бухгалтерского аутсорсинга:

- Расчет зарплаты
- Кадровое делопроизводство
- Кассовые операции
- Обработка первички
- Расчеты с подотчетниками
- Авансовые отчеты
- Экспортно-импортные операции
- Взаиморасчеты с контрагентами

3. Комплексный бухгалтерский аутсорсинг

При «комплексе» компания полностью отказывается от штатной бухгалтерии, передает учетную базу провайдеру и получает полный набор услуг: бухгалтерский учет, расчет налогов и выплат сотрудникам, отчетность налоговую и фонды, подготовку платежек в клиент-банке, обработку, проверку и хранение всей первички. Также аутсорсинговая бухгалтерия может оказать клиенту сопутствующие услуги: проекты по налоговой оптимизации, подготовку управленки, внедрение ЭДО и доработку учетной системы. Все это услуги, не входящие в комплексный пакет, поэтому за них потребуется доплатить.

Выбор того или иного вида бухгалтерского аутсорсинга зависит от специфики компании, ее финансов и готовности руководства выпустить из-под опеки бухгалтерию.

Преимущества:

1. Операционная эффективность

Аутсорсинг бухгалтерии представляет собой механизм, состоящий из высококвалифицированных сотрудников: главбуха, расчетчиков, внутренних аудиторов, казначея и других специалистов. Отлаженный внутренний контроль на всех участках бухгалтерии исключает ошибки и риск доначислений.

2. Отсутствие кадровых проблем

Переход на аутсорсинг освобождает бизнес от тотальной зависимости от штатного главбуха. При аутсорсинге не бывает таких ситуаций, как: главбух заболел, бухгалтер ушел в декрет, расчетчик зарплаты в отпуске.

3. Качество учета и отчетности

Главная «фишка» аутсорсинговых компаний. Но учтите, что качество могут обеспечить только крупные компании, предоставляющие аутсорсинг. Качество обслуживания складывается из нескольких составляющих: сотрудники, распределение функционала, автоматизация учетных процессов.

4. Платишь за то, что получил

Клиент бухгалтерской аутсорсинговой фирмы всегда четко понимает, какую услугу и в каком объеме заказал, сколько это стоит, и что получит «на выходе».

5. Финансовые гарантии

Ведущие аутсорсинговые компании страхуют свою профессиональную ответственность. Суммы страховок исчисляются десятками миллионов рублей. Страховка нужна на случай, если из-за ошибки аутсорсера клиент потерял свои деньги (в виде доначислений, штрафов, пеней и др.). Это одно из ключевых преимуществ бухгалтерского аутсорсинга перед штатным бухгалтером. [1]

Когда в бизнесе возникают проблемы по вине штатных бухгалтеров, у руководителей и собственников возникает дилемма: отдать бухгалтерию на аутсорсинг или сменить главбуха, но оставить бухгалтерию в штате. Стремление искать другого главбуха сменяется сомнением: не случится ли очередной провал. Если есть малейшие сомнения, стоит рассмотреть куда более интересную альтернативу — перейти на аутсорсинг, ведение бухгалтерского учета, расчет налогов и зарплат доверить профессиональной проверенной бухгалтерской компании. [6]

Обслуживание в аутсорсинговой компании имеет ряд выгодных отличий от штатной бухгалтерии:

1. Оптимизация бизнес-процессов, за счет чего собственники и руководство компании получают возможность сконцентрироваться на развитии основного направления бизнеса.

2. Гарантия качества отчетности и правильности расчета налогов, зарплат и других обязательных выплат.

3. Расширенные компетенции и риск-ориентированный подход. Помимо ведения налогового и бухгалтерского учета и подготовки отчетности, аутсорсинговые компании отслеживают уровень налоговой нагрузки, проводят

инвентаризацию дебиторской и кредиторской задолженности, следят за отсутствием кассовых разрывов и др.

4. Снижение налоговых рисков, рисков приостановления деятельности компании.

5. Процессы учета и обслуживания строго регламентированы, что обеспечивает качество и непрерывность учета, удобство контроля со стороны заказчика.

6. Отсутствие риска неожиданного ухода или увольнения главного бухгалтера, так как в аутсорсинговых компаниях все сотрудники, обслуживающие клиентов, взаимозаменяемы.

7. Экономия на содержании бухгалтерии: зарплате бухгалтеров, их отпусках, больничных, на аренде офисного помещения и обеспечении рабочих мест.

8. Ответственность бухгалтера на аутсорсинге в случае ошибки застрахована, финансовые потери, возникшие по вине провайдера, компенсируются.

Кому подходит бухгалтерское обслуживание на аутсорсинге.

Начнем с того, что целевая аудитория, для которой подходит бухгалтерское обслуживание на аутсорсинге, — «белый» бизнес, компании, ведущие реальную деятельность и сдающие «белую» отчетность.

Микропредприятия и ИП. Удаленная бухгалтерия для ИП и микрофирм является правильным решением, так как полностью загрузить штатного бухгалтера будет сложно, а полноценно оплачивать его труд — дорого. Сторонний бухгалтер-частник на удаленке — тоже не выход. Такие бухгалтеры, как правило, в одиночку обслуживают сотни фирм. Ожидать от них качественный результат и защиту от налоговых рисков точно не стоит.

Малые и средние предприятия. Бухгалтерское сопровождение на аутсорсинге позволит оптимизировать расходы. Не придется содержать раздутую штатную бухгалтерию, где часть сотрудников недозагружена, другая — страдает от переработок (которые, к слову, надо оплачивать).

Компании, которые ведут специфическую деятельность. Бывает, что деятельность компаний требует специфических знаний тонкостей учета и законодательства. Подобрать узкого специалиста в штат сложно и дорого. Выгоднее найти бухгалтера на аутсорсинге. В аутсорсинговых компаниях всегда есть узкие специалисты с опытом сопровождения специфических фирм.

Сезонный бизнес. Компаниям, работающим в сезон, невыгодно содержать бухгалтерию в период спада активности. Поэтому у компаний агропромышленного комплекса, отдельных пищевых производств, гостиничного бизнеса аутсорсинг бухгалтерских услуг пользуется спросом. [8]

Кому не подходит бухгалтерский аутсорсинг

Есть несколько ситуаций, когда бухгалтерский аутсорсинг неэффективен и даже противопоказан:

1. Руководство компании мыслит по-старинке. Бухгалтерия должна находиться «под рукой», а распоряжения — отдаваться лично, глядя сотруднику в глаза. Бухгалтерское сопровождение на аутсорсинге ломает стереотипы и означает выход из зоны комфорта.

2. Специфические требования к учету. Процесс обслуживания у ведущих аутсорсеров — это конвейер (в хорошем смысле), где все учетные процессы грамотно спроектированы, четко прописаны и отлажены. Большинство из них автоматизировано, а бухгалтеры работают по стандартам и четким регламентам. Необходимость «допиливать» учет под конкретного клиента, как правило, стоит больших денег.

3. Компания «серая», часть сделок проходит через технические организации.

Сколько стоит бухгалтерский аутсорсинг.

Цена на услуги аутсорсинга бухгалтерии в разных компаниях формируется по-разному. Наиболее распространенным способом является расчет стоимости в зависимости от системы налогообложения и количества хозяйственных операций в периоде (как правило — месяц). [5]

Есть и другой подход, когда стоимость обслуживания зависит от выручки клиента.

На итоговый чек бухгалтерского аутсорсинга влияют такие факторы:

- На какой системе налогообложения находится клиент
- Объем первички
- Количество штатных сотрудников
- Особенности учета (специфика), наличие обособок
- Учетная система компании-клиента и необходимость «подружить» ее с другим ПО

Важно то, что при любой методике расчета, стоимость бухгалтерского аутсорсинга зависит от реального объема выполненных работ в данном конкретном месяце. [7]

Клиент платит не за количество обслуживающих компанию бухгалтеров, а за конкретный объем оказанной услуги.

Таким образом, в данной статье раскрыты все преимущества аутсорсинга бухгалтерии и его выгодах для собственников бизнеса и компаний в целом.

Подводя итог, нужно отметить - «Современный бухгалтерский аутсорсинг — это услуги высокотехнологичных бухгалтерских компаний. Воспроизвести силами штатной бухгалтерии все меню услуг компании с аналогичным качеством — едва ли посильная задача для бизнеса, как по времени, так и по стоимости. Поэтому внутри компании имеет смысл поддерживать только те компетенции, которые являются ключевыми и определяют ее конкурентоспособность. А бухгалтерию — отдать на аутсорсинг».

В заключении отметим, что если сделать правильный выбор и довериться надежной и «комфортной» компании, можно спокойно заниматься

бизнесом и не беспокоиться за учет в компании — он будет безупречным, без рисков и дополнительных трат для бизнеса, и оставаться при этом под контролем.

Список литературы

1. Климова, А. Д. Преимущества от передачи расчета заработной платы в аутсорсинговые компании / А. Д. Климова, О. И. Дейч // Научные исследования и разработки к внедрению в АПК : Материалы национальной научно-практической конференции молодых ученых с международным участием, посвященной 80 - летию Победы в Великой Отечественной войне, Иркутск, 20–21 марта 2025 года. – Иркутск: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2025. – С. 448-454. – EDN FQQDJO. <https://elibrary.ru/item.asp?id=82828503>
2. Корчагина, Д. В. Основные проблемы и резервы развития международного рынка консалтинговых услуг / Д. В. Корчагина, О. И. Дейч // Научные исследования студентов в решении актуальных проблем АПК : Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции, посвященной 90-летию Иркутскому ГАУ, Молодежный, 15–16 февраля 2024 года. – Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2024. – С. 568-572. – EDN BBOVRG. <https://elibrary.ru/item.asp?id=69150403>
3. Корчагина, Д. В. Тенденции и перспективы российского консалтинга / Д. В. Корчагина // Актуальные исследования. – 2024. – № 21-4(203). – С. 35-37. – EDN VIJNIW. <https://elibrary.ru/item.asp?id=67226180>
4. Климова, А. Д. Аутсорсинговые отношения на сельскохозяйственных предприятиях Иркутской области / А. Д. Климова // Аграрная наука в инновационном развитии агропромышленного комплекса Иркутской области : Материалы очно-заочной научно-практической конференции посвященной Дню Российской науки, п. Молодежный, 09 февраля 2023 года. Том II. – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2023. – С. 124-125. – EDN ZMUCNX. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50386887>
5. Корчагина, Д. В. Состояние и перспективы развития международного рынка консалтинговых услуг в России / Д. В. Корчагина, О. И. Дейч // Основные приемы и технологии совершенствования адаптивно-ландшафтных систем земледелия : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию со дня рождения доктора сельскохозяйственных наук, профессора Солодуна Владимира Ивановича, Молодежный, 10–11 ноября 2022 года. – Молодёжный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2022. – С. 145-151. – EDN PQLQUF. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49889247>
6. Дейч, В. Ю. Применение и виды аутсорсинга / В. Ю. Дейч, О. И. Дейч // Проблемы и перспективы устойчивого развития агропромышленного комплекса : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной памяти А.А. Ежевского, п. Молодежный, 17–18 ноября 2022 года. – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2022. – С. 265-271. – EDN OCCBQY. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50112610>
7. Корчагина, Д. В. Сущность управлентского консалтинга / Д. В. Корчагина // Значение научных студенческих кружков в инновационном развитии агропромышленного комплекса региона : Сборник научных тезисов студентов, п. Молодежный, 13–14 октября 2022 года. – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2022. – С. 369-370. – EDN PFHIVP. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49923730>
8. Дейч, О. И. Принятие решения о передаче бухгалтерских услуг на аутсорсинг / О. И. Дейч, В. Ю. Дейч // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 8(145). – С. 1125-1128. – DOI 10.34925/EIP.2022.145.8.232. – EDN GMRPAE. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50018260>

УДК 338.054.23

ДОКУМЕНТООБОРОТ В РАЗРЕЗЕ УЧЕТА ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ

Дейч О.И., Дейч В.Ю.
ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ
п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

Наличие и движение денежных средств, правильное и своевременное отражение хозяйственных операций по движению денежных средств, возможно при грамотно составленном графике документооборота, что позволит предприятию систематизировать рабочий процесс, наладить дисциплинарные моменты, скорректировать должностные обязанности и своевременность отражения хозяйственных операций. В статье рассмотрена цель документооборота в бухгалтерском и налоговом учете, показаны правила по разработке графика, и технологии обработки учетной информации. Так же предлагается график документооборота который поможет выявить, кто какой документ должен составлять, кому предоставлять, в какие сроки, что будет способствовать нормативному расчету нагрузки на одного работника.

Ключевые слова: документооборот, график, документация, денежные средства, контроль.

Документация и документооборот в бухгалтерском учете — это система движения служебной документации на предприятии с момента создания, приема до момента отправки или завершения исполнения. Завершение исполнения подразумевает контроль, обработку, применение документов для составления финансовой отчетности и хранение с последующей передачей в архив.[5]

Основная цель документооборота в бухгалтерском и налоговом учете — документирование текущей деятельности организации, оперативный учет хозяйственных операций, единобразие обработки, однократность и прямоточность в движении документации.[3] Также передача первичных документов для регистрации содержащейся в них информации в регистры бухучета с последующим составлением отчетности.

На главного бухгалтера возлагаются обязанности по разработке правил документооборота в бухучете и технологии обработки учетной информации, которые составляются в виде графика.[4] График выглядит как схема или перечень работ с указанием ответственных лиц и сроков их исполнения.

Унифицированной формы графика документооборота нет, поэтому каждая компания разрабатывает его самостоятельно. График документооборота в исследуемой организации содержит информацию о документе и о сроках его передачи, должностному лицу, который обрабатывает данные документы. [1]

В статье предлагается, создать подробный отчет о документообороте в разрезе учета денежных средств, как наиболее ответственного участка учета. А именно, расписать не только какие документы формируются, но и кем, каким подразделением, кто подписывает, и кто в дальнейшем обрабатывает. В таблице 1 наглядно прописано как выглядит и что в себя включает график документооборота.

Разрабатывать график лучше всего в программе Excel, так как в дальнейшем мы сможем оперативно сформировать сводные таблицы по необходимым подразделениям, документам или ответственным лицам.

Данный график документооборота поможет выявить, кто какой документ должен составлять, кому предоставлять, в какие сроки.

При внедрения данного документа рабочий процесс будет происходить следующим образом:
- база формируется в бухгалтерии, назначается ответственное должностное лицо за её формирование и обновление;

- после ознакомления работников с графиком документа оборота, составляется приказ с подписями сотрудников участвующие в формировании, подписании и обработки документов. Эта процедура необходима для контроля.[2]

Таблица 1 – График документооборота

Наименование документа	Количество экземпляров	Создание документа			Представление документа			Ответственный за обработку документа	Срок хранения
		Тип документа	Ответственные за оформление	Право подписи	Кто предоставляет	Кому предоставляет	В какие сроки		
Приходный кассовый ордер ПКО-1	1	Касса	Бухгалтер-кассир	Главный бухгалтер, бухгалтер-кассир	Бухгалтер-кассир	Главный бухгалтер	Ежедневно в конце рабочего дня	Главный бухгалтер	5 лет с 1 января года, следующего за годом составления.
Платежное поручение	1	Банковские платежи	Бухгалтер	Директор, зам. директора, главный бухгалтер	Бухгалтер	Главный бухгалтер	Ежедневно, до 16:00	Главный бухгалтер	5 лет с 1 января года, следующего за годом составления.
Расходный кассовый ордер РКО-2	1	Касса	Бухгалтер-кассир	Главный бухгалтер, бухгалтер-кассир	Бухгалтер-кассир	Главный бухгалтер	Ежедневно в конце рабочего дня	Главный бухгалтер	5 лет с 1 января года, следующего за годом составления.
Авансовый отчет (форма АО-1)	1	Подотчетные лица	Подотчетное лицо	Директор, зам. директора, главный бухгалтер, подотчетное лицо	Подотчетное лицо	Главный бухгалтер	В течение 5 рабочих дней с момента возвращения из командировок и	Главный бухгалтер	
		Создание документа			Представление документа				

Наименование документа	Количество экземпляров	Тип документа	Ответственные за оформление	Право подписи	Кто предоставляет	Кому предоставляет	В какие сроки	Ответственный за обработку документа	Срок хранения
Приказ (постановление, распоряжение) о проведении инвентаризации (форма ИНВ-22)	1	Инвентаризация	Главный бухгалтер	Директор, зам. директора, главный бухгалтер,	Главный бухгалтер	Директор, зам. директора, главный бухгалтер,	До 10 числа месяца, следующего за отчетным	Главный бухгалтер	5 лет с 1 января года, следующего за годом составления.
Приходный ордер (форма М-4)	1	Поступление	Кладовщик	Кладовщик, работник сдающий материалы	Кладовщик	Главный бухгалтер	До 10 числа месяца, следующего за отчетным	Главный бухгалтер	5 лет со дня списания оприходованных по нему ценностей
.....

На основании данного документа можно будет подсчитать объем оборота документов. Это будет способствовать нормативному расчету нагрузки на одного работника. Зная, какой объем документов через себя пропускает бухгалтерия, можно рассчитать время, затрачиваемое на обработку и отражение данных документов. А значит и количество сотрудников. Совершенствование графика документа оборота поможет систематизировать рабочий процесс, наладить дисциплинарные моменты, скорректировать должностные обязанности и своевременность отражения хозяйственных операций.

Список литературы

1. Дейч, В. Ю. Роль учетной информации, необходимой для принятия правильных управленческих решений при расчетах с бюджетом / В. Ю. Дейч, О. И. Дейч // Социально-экономические проблемы развития экономики АПК в России и за рубежом : Материалы всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, посвященной 55-летию со дня образования экономического факультета (ныне Института экономики, управления и прикладной информатики), Иркутск, 19–20 ноября 2020 года. – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2020. – С. 113-118. – EDN NGAWJ. <https://elibrary.ru/item.asp?id=44606385>
2. Дейч, В. Ю. Совершенствование контроля денежных средств / В. Ю. Дейч, О. И. Дейч // Комплексное развитие территорий в условиях цифровой трансформации : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ, Иркутск, 13–14 марта 2024 года. – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2024. – С. 182-187. – EDN HPZMEM. <https://elibrary.ru/item.asp?id=68499990>
3. Кибанова, В. В. Эффективное управление финансами бюджетного учреждения / В. В. Кибанова, О. И. Дейч // Научные исследования и разработки к внедрению в АПК : Материалы национальной научно-практической конференции молодых ученых с международным участием, посвященной 80 - летию Победы в Великой Отечественной войне, Иркутск, 20–21 марта 2025 года. – Иркутск: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2025. – С. 444-447. – EDN GWKZN.
4. Кузнецова, О. Н. Бухгалтерский учет и анализ : практикум для студентов направления 38.03.01 - Экономика / О. Н. Кузнецова, О. И. Дейч, И. Г. Шарапиева ; Иркутский государственный аграрный университет им. А. А. Ежевского. – Иркутск : Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2018. – 71 с. – EDN AXACJM. <https://elibrary.ru/item.asp?id=42858511>
5. Машковцева, Т. В. Место контроля в бухгалтерском учете организации / Т. В. Машковцева // Значение научных студенческих кружков в инновационном развитии агропромышленного комплекса региона : Сборник научных тезисов студентов, Иркутск, 26–27 ноября 2019 года. – Иркутск: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2019. – С. 93-94. – EDN ZTCUQB. <https://elibrary.ru/item.asp?id=41700819>

УДК 657.2

**ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО РЕЗУЛЬТАТА В
ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ**

Дейч О.И., Дейч В.Ю.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

В статье показаны составляющие финансового результата, представлен счет учета прибылей и убытков с точки зрения синтетических позиций, отражен процесс формирования финансового результата деятельности организации в течение отчетного периода, выделены правила формирования в бухгалтерском учете информации о доходах и расходах в соответствии с требованиями, дана оценка формирования финансового результата в финансовой отчетности, с целью повышения информативности, нами предлагается во 2 разделе отчетных форм № 9-АПК и № 13-АПК дополнить графой содержащей данные субсчета 90-9 «Прибыль (убыток) от продаж», по статье «Управленческие расходы» в отчете о прибылях и убытках так же добавить данные о прямых затратах на производство каждого вида продукции и приходящихся суммах коммерческих и управленческих расходов.

Ключевые слова: отчетность, финансовый результат, учет, прибыль, убытки.

С точки зрения бухгалтерского учета финансовый результат складывается под влиянием:

- финансового результата от продажи продукции (выполнения работ, оказания услуг);
- финансового результата от продажи основных средств, нематериальных активов и другого имущества;
- прочих доходов и расходов (за вычетом результатов от продажи имущества).

Вследствие этого, счет прибылей и убытков представляет собой систему предусмотренных планом счетов синтетических позиций. Элементами этой системы являются счета учета доходов и расходов: 90 «Продажи» и 91 «Прочие доходы и расходы». В рамках этой системы ведется четкое наблюдение за процессом формирования финансового результата деятельности организации в течение отчетного периода. Она дает возможность составлять отчет о прибылях и убытках на основе системных учетных записей.

Правила формирования в бухгалтерском учете информации о доходах и расходах определяются в соответствии с требованиями Положений по бухгалтерскому учету "Доходы организаций" ПБУ 9/99, утвержденного Приказом Минфина России от 6 мая 1999 г. N 32н, и "Расходы организаций" ПБУ 10/99, утвержденного Приказом Минфина России от 6 мая 1999 г. N 33н.

Для выяснения, каким образом организован бухгалтерский учет финансовых результатов на практике, проведено исследование состояния учета в сельскохозяйственных организациях Иркутской области: СХОАО «Белореченское», СПК «Окинский», ООО «Саянский бройлер», ЗАО «Братская птицефабрика», ЗАО «Ангарская птицефабрика». Данные организации специализируются на птицеводстве, в частности. Выбор данных объектов исследования обусловлен тем, что данные предприятия являются крупнейшими товаропроизводителями сельхозпродукции не только Восточной Сибири и Дальнего Востока, но и в целом по Российской Федерации. По материалам указанных организаций ставилась задача дать оценку формирования финансового результата в финансовой отчетности сделать выводы, позволяющие принять их за основу при совершенствовании синтетического, аналитического учета и финансовой отчетности о результатах деятельности в сельскохозяйственных организациях.

В специализированных формах отчетности № 9-АПК и № 13 АПК вместо термина продажа используется более привычный термин для российских организаций «реализация». Термин реализованный означает «превращенный в деньги или денежные требования». Van Бреда указывают, что существует единое мнение, что реализация представляет собой отражение дохода, когда произошли обмен или выбытие продукта [1]. Сам факт отражения в учете и отчетности дохода возможен только на принципах его признания. Поэтому, мы считаем, правило признания доходов от продажи и принцип реализации в системе бухгалтерского учета – это одна и та же процедура.

С целью повышения информативности, на наш взгляд, следует 2 раздел отчетных форм № 9-АПК и № 13-АПК дополнить графой, содержащие данные субсчета 90-9 «Прибыль (убыток) от продаж». Тем самым появится возможность без лишних усилий определять рентабельность отдельных видов продукции и производственных направлений организации (прилож 10 11).

Показатели выручки и себестоимости товаров, продукции, работ, услуг в Отчете о прибылях и убытках и отчетных формах № 9-АПК и № 13-АПК приведены к одной классификации, что дает возможность сопоставлять статьи этих форм. Итого собственная продукция животноводства (стр.750 гр.5 ф. №13-АПК) в сумме с показателем итога реализации продукции растениеводства (стр.990 гр.5 № 9-АПК) составляет показатель выручки от продажи сельскохозяйственной продукции собственного производства и продуктов ее переработки (стр. 011 ф. № 2). Также можно проконтролировать показатель себестоимости проданной сельскохозяйственной продукции собственного производства и продуктов ее переработки (стр.021 ф. № 2): это сумма итога собственной продукции животноводства (стр.750 гр.4 ф. №13-АПК) и итога реализации продукции растениеводства (стр. 990 гр.4 ф. №9-АПК).

Во 2-х разделах отчетов сельскохозяйственных организаций о реализации продукции растениеводства и животноводства в графах № 4

приводится полная себестоимость проданных видов продукции, включая коммерческие и управленические расходы. По статье «Управленческие расходы» в отчете о прибылях и убытках отражают расходы по управлению организацией и расходы общего характера в целом по организации. Представление этих расходов в отчете осуществляется только в том случае, когда организация формирует себестоимость продаж по принципам «усеченной себестоимости» (direct-costing). В этом случае общепроизводственные расходы организации отражаются по рассматриваемой строке.

Все это означает, что данных для проведения маржинального анализа и определения безубыточности производства отчетные формы не содержат. На наш взгляд, во 2-е разделы отчетных форм №9-АПА и № 13-АПК следует добавить графы, содержащие данные о прямых затратах на производство каждого вида продукции и приходящихся суммах коммерческих и управленических расходов (прил 10 11). Такой подход требует безупречного аналитического учета затрат и расходов. На практике не всегда задача представления информации об объеме продаж отдельных видов продукции, ее себестоимости и структуре затрат может быть успешно решена. Имеющаяся в организации информация часто находится в несистематизированном, разрозненном виде. Одним из важнейших условий эффективного управления является наличие исчерпывающей и полноценной информации о деятельности организации. Этот факт приобретет важность для инвесторов, вложивших средства. В последующем они должны иметь возможность на регулярной основе или по первому требованию получать корректную информацию о результатах деятельности организации и перспективах ее развития.

Список литературы

1. Корчагина, Д. В. Анализ финансовых результатов от реализации продукции СХ ПАО «Белореченское» / Д. В. Корчагина, О. И. Дейч // Актуальные проблемы учёта, налогов и страхования : Сборник материалов студенческой международной научно-практической конференции, Новосибирск, 26 апреля 2022 года. – Новосибирск: Издательский центр Новосибирского государственного аграрного университета "Золотой колос", 2022. – С. 214-218. – EDN VLELKI. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50368870>
2. Дейч, О. И. Оценка платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия / О. И. Дейч, А. Д. Климова // Основные приемы и технологии совершенствования адаптивно-ландшафтных систем земледелия : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию со дня рождения доктора сельскохозяйственных наук, профессора Солодуна Владимира Ивановича, Молодежный, 10–11 ноября 2022 года. – Молодёжный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2022. – С. 59-65. – EDN YFMIDM. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49889269>
3. Бухгалтерская отчетность организации [Электронный ресурс] : положение по бух. учету 4/99: утв. приказом Минфина РФ от 6 июня 1999 г. № 43н (ред. от 08.11.2010). – Электрон. текстовые дан. // КонсультантПлюс: справ. правовая система.
4. Доходы организации [Электронный ресурс] : положение по бух. учёту 9/99 : утв. приказом Министерства Финансов РФ от 06 мая 1999 г. № 32-н. – Электрон. текстовые дан. // КонсультантПлюс: справ. правовая система.

5. Расходы организации [Электронный ресурс]: положение по бух. учёту 10/99 : утв. приказом Минфина РФ от 6 мая 1999 г. № 33н. (ред. от 27.04.2012). – Электрон. текстовые дан. // КонсультантПлюс: справ. правовая система.

6. Плотников, В. С. Раскрытие информации о финансовых инструментах в финансовой отчетности / В. С. Плотников, О. В. Плотникова // Международный бухгалтерский учет. – 2013. – № 6. – С. 10-15.

7. Сотникова, Л. В. Отчет о прибылях и убытках: вариативность отражения и обеспечение сопоставимости / Л. В. Сотникова // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2012. – № 10. – С. 10-27.

8. Ткачук, Н. В. Основные подходы к формированию учетной информации о финансовых результатах / Н. В. Ткачук // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2014. – № 7. – С. 39-45.

УДК 339.13

УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТОМ МАЛОЭТАЖНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА ПРИМЕРЕ ЖИЛОГО КОМПЛЕКСА «БАВАРИЯ»

Долгополов И.Н., Тяпкина М.Ф.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

Статья исследует особенности управления проектами в сфере малоэтажного строительства на примере жилого комплекса «Бавария». В современном мире строительная отрасль бурно развивается, постоянно внедряются новые технологии, такие как BIM-технологии и 3D печать жилых и нежилых помещений. Однако непростая обстановка в мировой политике, высокие процентные ставки и удорожание материалов ставит перед строительными компаниями непростые задачи. Анализируются специфические вызовы и возможности, связанные с реализацией данного проекта, в том числе особенности малоэтажной застройки в пригородной зоне, управление ресурсами, логистика, интеграция с существующей инфраструктурой и взаимодействие с заинтересованными сторонами. Исследуются применяемые проектным менеджментом подходы и инструменты для оптимизации процессов, достижения плановых показателей по срокам, бюджету и качеству. Основное внимание уделено внедрению технологии информационного моделирования (BIM) как инструменту повышения управляемости строительным процессом. Описаны преимущества BIM в планировании, контроле сроков и бюджета, управлении рисками и координации участников проекта. Использование BIM позволяет оптимизировать логистику, улучшить качество строительства и обеспечить своевременную реализацию проекта.

Ключевые слова: управление строительным проектом, BIM-технологии, малоэтажное домостроение, инфраструктура, контроль качества.

Введение. В настоящее время в Российской Федерации остро стоит потребность в недорогих, но качественных жилых помещениях. С 2019 года обеспеченность жильём в России выросла на два квадратных метра на человека, за счет наращивания градостроительного потенциала и запуску новых проектов, количество которых увеличилось на 85%, однако, обеспеченность россиян жильём — примерно 30 кв. м на человека. Это связано с тем, что в 800 городах последние пять лет не строилось ни одного многоквартирного дома [7]. Кроме того, в 2025 году наблюдается снижение спроса на жильё из-за высоких рыночных ставок по кредитам после отмены с 1 июля 2024 года массовой льготной ипотеки. В России наблюдается смещение акцента на комплексное освоение: девелоперы всё чаще запускают не отдельные дома, а целые микрорайоны с социальной, транспортной и рекреационной инфраструктурой. В условиях слабого спроса и при сохранении высокой ключевой ставки для проектов с плановым вводом в эксплуатацию в 2026 году и позднее, могут потребоваться дополнительные меры поддержки.

Многоквартирного жилья в 2024 году было сдано в эксплуатацию 45,5 млн. кв., что на 12% меньше, чем в 2023 году. Малоэтажного жилья в России, населением построено 62,3 млн. кв. м, что на 6% больше, чем в 2023 году. По данным Росстата, ввод жилья за 2023 год составил 110,44 млн. кв. м, что является абсолютным рекордом в России. Это на 7,5% больше результата 2022

года. При этом многоквартирных домов (МКД) введено 51,76 млн. кв. м, это больше на 13,7 % к аналогичному периоду прошлого года, ввод индивидуальных жилых домов (ИЖС) составил 58,68 млн. кв. м, что также демонстрирует прирост относительно 2022 года [7].

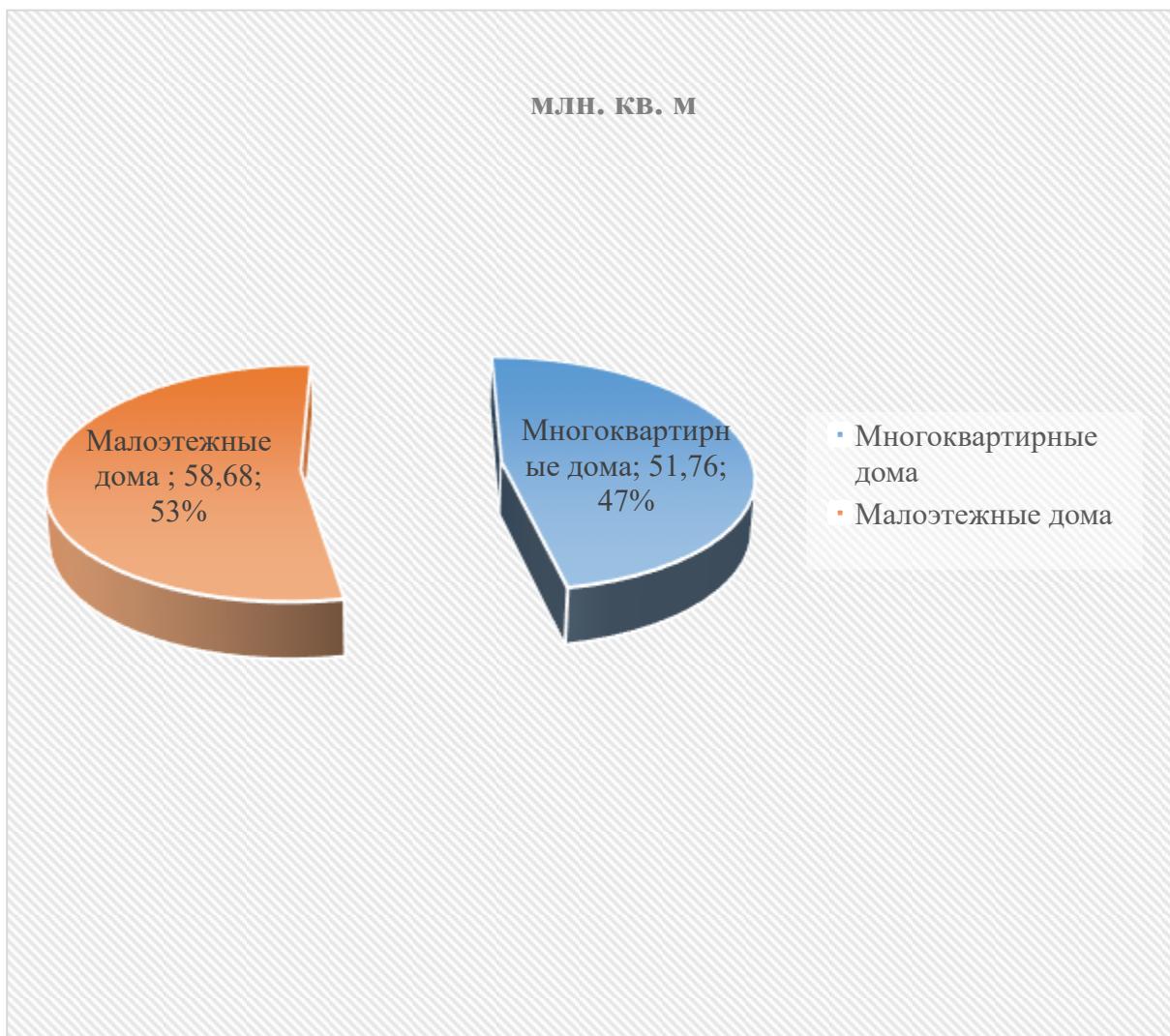


Рисунок 1 – Распределение ввода жилья по типам застройки в 2023 г. [7]

Анализ текущей ситуации на российском рынке жилищного строительства демонстрирует неоднозначную динамику. По данным Росстата, за 12 месяцев 2024 года было введено в эксплуатацию 107,8 млн кв. м жилья, что на 2% меньше показателя предыдущего года. При этом наблюдается существенная разница в темпах строительства многоквартирных домов (МКД) и индивидуального жилищного строительства (ИЖС). Ввод многоквартирных домов составил 45,5 млн кв. м (снижение на 12%), в то время как частными застройщиками и населением было возведено 62,3 млн кв. м жилья, что на 6% больше, чем в 2023 году [7]. Эта тенденция подчёркивает растущую роль малоэтажного строительства, особенно в пригородных зонах, как важного сегмента,лагающего альтернативу городскому жилью.

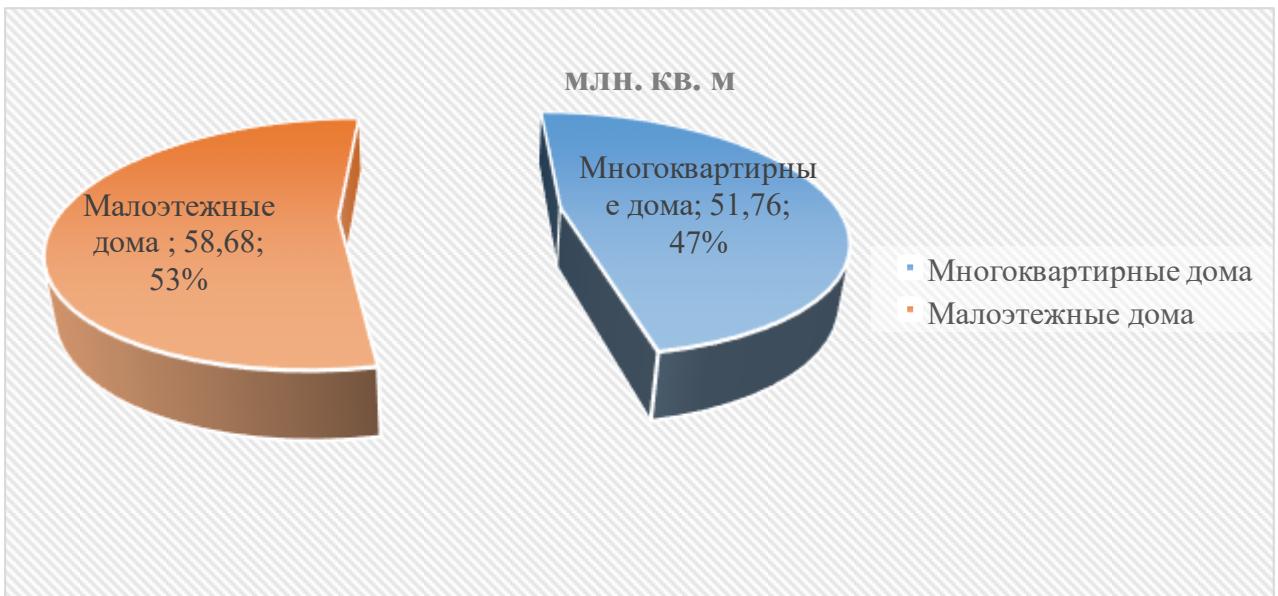


Рисунок 2 – Динамика строительства жилья в России за 2024 г. [7]

В этих условиях эффективное управление, основанное на современных технологиях, становится критическим фактором успеха. Проблема исследования заключается в недостаточной изученности адаптации передовых управлений инструментов, в частности технологии информационного моделирования (BIM), к специфическим условиям проектов малоэтажного строительства в России. Целью работы является анализ системы управления проектом жилого комплекса «Бавария» и оценка эффективности применения BIM-технологий для достижения плановых показателей по срокам, бюджету и качеству. Объектом исследования выбран реализуемый ООО «СЗ АКД» в р.п. Краснообск Новосибирской области ЖК «Бавария».



Рисунок 3 – Этапы жизненного цикла проекта

Особенности управления проектами малоэтажного строительства. Управление проектами в сфере малоэтажного строительства обладает значительной спецификой по сравнению с многоэтажным домостроением.

Масштаб, ресурсоемкость, логистические ограничения и высокие требования к инфраструктурной обеспеченности требуют особого подхода. Жизненный цикл проекта ЖК «Бавария» был выстроен в соответствии с методологиями PMBOK и ГОСТ Р ИСО 21500 и включал стандартные этапы: инициирование, планирование, исполнение, мониторинг и контроль, завершение (Рис. 3).

Ключевым показателем успешности проекта является достижение плановых показателей, среди которых наиболее значимыми в строительстве являются сроки, бюджет и стандарты качества.

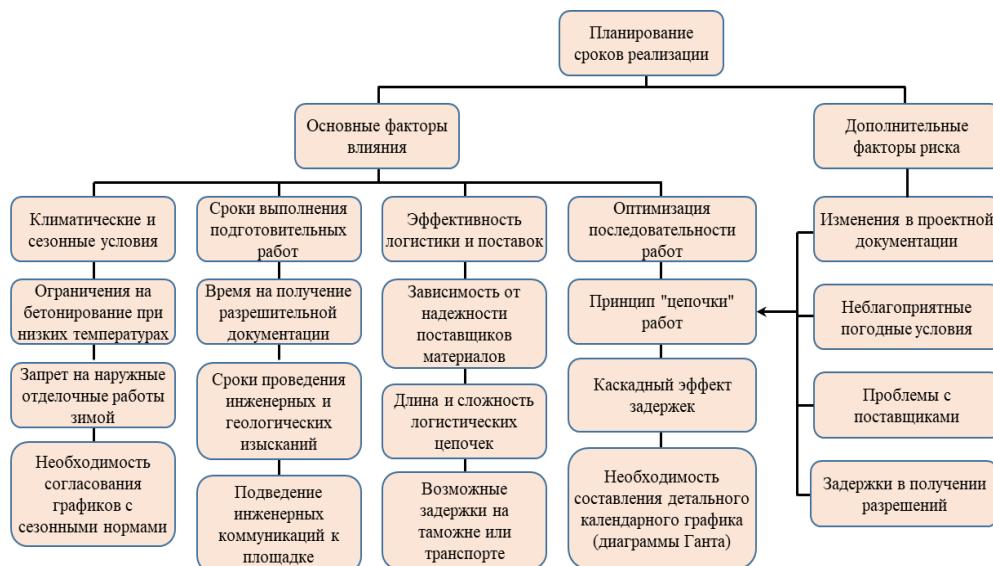


Рисунок 4 – Факторы, влияющие на планирование сроков в проектах малоэтажного строительства

При реализации малоэтажных проектов в пригородных зонах, таких как р.п. Краснообск, планирование сроков должно учитывать целый ряд специфических факторов, включая значительную сезонность строительных работ, обусловленную продолжительной зимой Новосибирской области, что накладывает ограничения на такие операции, как бетонирование при низких температурах и наружная отделка; продолжительность подготовительного этапа, включающего получение разрешений, проведение инженерных и геологических изысканий, а также подведение коммуникаций к площадке, зависимость сроков от поставщиков и логистических цепочек, способных вызвать задержки, а также необходимость строгого соблюдения последовательности этапов, поскольку любая задержка на одном из них может привести к каскадному сдвигу (задержка на 1 этапе → +20% к общему сроку) всего проекта [3].

Бюджетирование проекта было детализировано с учетом не только прямых строительных затрат, но и значительных расходов на создание собственной инфраструктуры и благоустройство территории. Контроль качества был сфокусирован на качестве проектных решений, материалов и работ, что в малоэтажном строительстве напрямую определяет удовлетворенность конечного потребителя.

Применение BIM-технологий как фактор повышения эффективности управления проектом. В рамках проекта ЖК «Бавария» была комплексно применена технология информационного моделирования (BIM). Как отмечают Богатырев Н.С. и Люлин П.Б., в своей статье «BIM технологии для объектов недвижимости на различных стадиях жизненного цикла здания. Преимущества внедрения и оценка рентабельности инвестиций»

рентабельность инвестиций в BIM проявляется на всех стадиях жизненного цикла здания [6]. Ключевым фактором для застройщика ООО «СЗ АКД» стало стремление не только к сиюминутной экономии, но и к созданию эффективной системы управления эксплуатацией объекта в долгосрочной перспективе.

BIM-модель стала единым информационным пространством для всех участников проекта. На стадии проектирования это позволило интегрировать архитектурные, конструктивные и инженерные решения, минимизировав количество коллизий и последующих переделок. Например, на этапе рабочего проектирования было автоматически выявлено и устранено более 50 потенциальных конфликтов между инженерными системами, что сэкономило около 2% от общего бюджета строительно-монтажных работ.

Сметный анализ на основе данных BIM (5D-оценка) оказался более гибким и точным. Изменения в проекте оперативно отражались на калькуляции, что позволяло руководству принимать обоснованные финансовые решения. На стадии строительства 4D-модель, привязанная к календарному графику, позволила визуализировать процесс и динамически управлять им. Это дало возможность сравнивать плановые и фактические показатели в реальном времени, своевременно выявлять отставания и оперативно вносить корректировки.

Комплексный экономический анализ на различных стадиях жизненного цикла проекта, усиленный за счет применения BIM, представлен на Рис. 5.

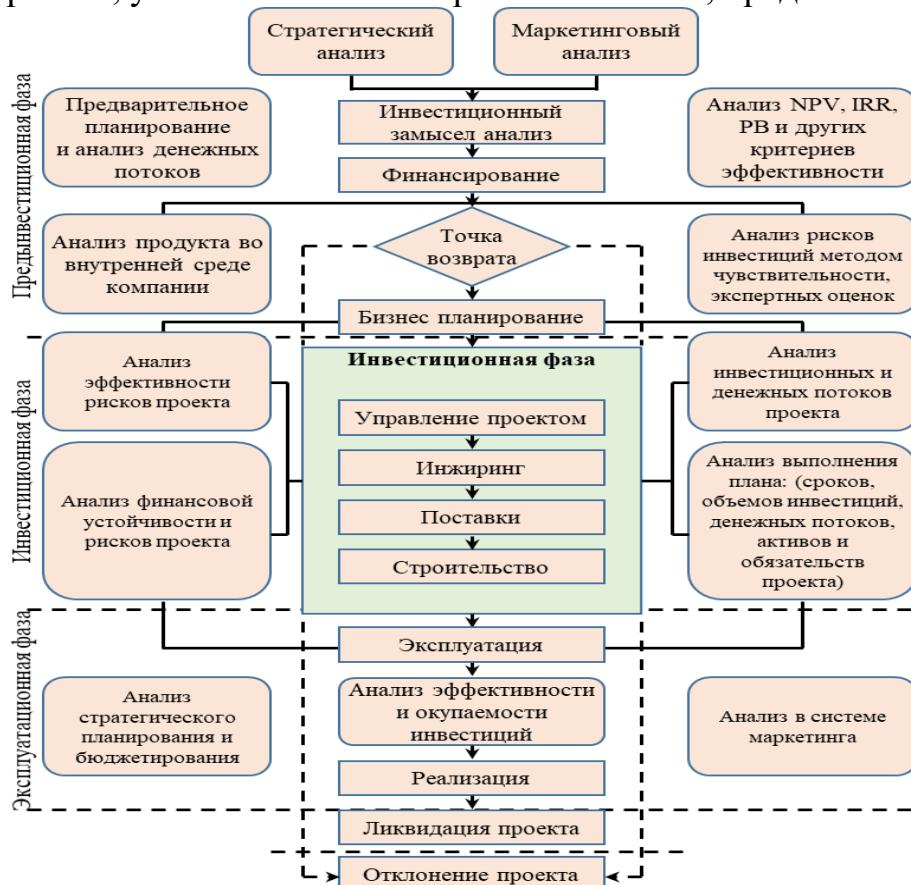


Рисунок 5 – Комплексный экономический анализ инвестиционно-строительного проекта на стадиях жизненного цикла

Эффективный контроль за этими факторами является залогом высокого результата, и использование BIM играет в процессах контроля и мониторинга значительную роль. Функциональные преимущества BIM, реализованные в проекте «Бавария», систематизированы в таблице 1.

Таблица 1 – Реализованные функциональные преимущества технологии BIM в проекте ЖК «Бавария»

Возможность технологии	Практическая реализация и эффект в проекте
3D-визуализация и обнаружение коллизий	Раннее выявление и устранение более 50 конфликтов инженерных систем на стадии проектирования. Снижение риска переделок на 15%.
4D-планирование	Визуализация графика строительства. Своевременное выявление и устранение задержек, снижение риска каскадных сдвигов сроков.
5D-оценка затрат	Повышение точности сметы на 7%. Оперативный пересчет бюджета при изменениях.
Мониторинг и контроль качества	Отслеживание хода работ в реальном времени. Контроль соблюдения стандартов качества.
Структурный анализ и моделирование	Анализ воздействия внешней среды (ветровые, сугробные нагрузки). Оптимизация конструктивных решений для сурового климата.
Управление эксплуатацией	Формирование цифрового двойника объекта для передачи в службу заказчика-эксплуатационника.

Важным аспектом стало моделирование строительной площадки и анализ воздействия внешних факторов. Для условий Сибири с помощью BIM была проанализирована ветровая и сугробная нагрузка, что позволило оптимизировать конструкции и выбрать наиболее эффективные материалы для утепления. Интегрированная команда, включавшая проектировщиков, технических специалистов и представителей застройщика, работала с моделью с самых ранних этапов, что обеспечило слаженность и оперативность взаимодействия.

Заключение. Проведенное исследование позволило установить, что успешная реализация проекта малоэтажного строительства в условиях пригородной зоны, как в случае с ЖК «Бавария», требует адаптации классических методик управления к специфическим вызовам – логистике, сезонности и созданию инфраструктуры. Ключевым инструментом повышения эффективности выступает комплексное внедрение BIM-технологий, которое на примере данного кейса позволило не только минимизировать количество ошибок на стадии проектирования и повысить точность сметного планирования, но и обеспечить динамический контроль за

сроками и оптимизировать инженерные решения с учётом климатических особенностей региона, что в целом свидетельствует о целесообразности и высокой практической значимости использования информационного моделирования как стратегического ресурса управления для достижения плановых показателей по стоимости, срокам и качеству в современных проектах малоэтажной застройки.

Список литературы

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 04.11.2023). – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901919419>.
2. Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации от 30.12.2004 № 214-ФЗ (ред. от 25.12.2023). – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901855019>.
3. СНиП (Строительные нормы и правила) и СП (Своды правил), регулирующие проектирование и строительство малоэтажных зданий, инженерных сетей, благоустройство территорий (например, СП 55.13330.2016 «Дома жилые одноквартирные», СП 118.13330.2012 «Общественные здания и сооружения») – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/law/podborki/snip/>.
4. Молчанова С.М. BIM как инструмент информационного моделирования при реализации проектов в строительной отрасли. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/bim-kak-instrument-informatsionnogo-modelirovaniya-pri-realizatsii-proektov-v-stroitelnoy-otrasli/viewer>.
5. Левин Ю.А. Малоэтажное строительство: современные тенденции рынка и оценка инвестиционной привлекательности – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/maloetazhnoe-stroitelstvo-sovremennoye-tendentsii-rynska-i-otsenka-investitsionnoy-privlekatelnosti/viewer>.
6. Богатырев Н.С., Люлин П.Б. BIM технологии для объектов недвижимости на различных стадиях жизненного цикла здания. Преимущества внедрения и оценка рентабельности инвестиций. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/bim-tehnologii-dlya-obektov-nedvizhimosti-na-razlichnyh-stadiyah-zhiznennogo-tsikla-zdaniya-preimushchestva-vnedreniya-i-otsenka>.
7. Росстат. Данные по вводу жилья – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>.

РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ МОЛОКА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Евдокимова Н.Е.

ФНЦ АЭиСРСТ – ВНИИЭСХ филиал «Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова»,
г. Москва, Россия

В условиях растущей сложности молочного бизнеса цифровые технологии представляют собой идеальную отправную точку для его трансформации в более эффективный и устойчивый сектор экономики. Цель данной работы - изучить современное состояние цифровизации на основе анализа зарубежных публикаций. Традиционные статистические методы не подходят для обработки больших данных. Машинное обучение обладает потенциалом для эффективного извлечения ценных данных из полностью автоматизированных датчиков. Ансамблевые методы и нейронные сети являются основными перспективными алгоритмами для молочного животноводства.

Ключевые слова: животноводство, молоко, алгоритмы, цифровизация, машинное обучение.

Введение. Производители и переработчики молока во всем мире сталкиваются с растущим спросом на молочные продукты, обусловленным ростом населения, которое становится всё более урбанизированным, ростом доходов в развивающихся странах и изменением моделей питания на фоне ужесточения требований к качеству и стандартам производства. Мировой рынок молочных продуктов вырос с 944,4 млрд. долларов США в 2022 году до 1018,4 млрд долларов в 2023 году, и прогнозируется продолжение его роста к 2027 году до 1329,2 млрд. долларов [1]. Чтобы удовлетворить эту растущую потребность нужны новые технологии. В условиях растущей сложности молочного бизнеса цифровые технологии представляют собой идеальную отправную точку для его трансформации в более эффективный и устойчивый сектор экономики.

Цифровизация производства, распределения и потребления молока и молочной продукции предполагает применение таких технологий по всей цепочке поставок от животноводческой фермы до стола и переработки отходов для повышения эффективности, прослеживаемости и доверия потребителей. Цифровые технологии включают использование датчиков для мониторинга и производства в режиме реального времени, логистику с оптимизацией дистрибуции на основе математических моделей и создание цифровых платформ для взаимодействия с потребителями посредством целевого маркетинга и интернет-поддержки. Основная цель затрат на цифровизацию состоит в формировании более эффективной и устойчивой системы обеспечения современного уровня адаптивности производства и информированности потребителей в отношении происхождения и качества молочной продукции.

Цель данной статьи - изучить современное состояние цифровизации на основе анализа зарубежных публикаций, а именно, какие возможности они предоставляют для эффективного использования данных в молочном животноводстве, каковы их ограничения и перспективы развития.

Попробуем решить следующие **задачи**, а именно, как используется возможность получения и накопления учеными, инженерами, аналитиками и производителями, какие методы обработки данных дают большие возможности выявить скрытые закономерности и тенденции, которые часто остаются неуловимыми при использовании традиционных аналитических методов, а также дают более точные результаты расчетов и помогают делать более обоснованный выбор.

Материалы и методы. За последние два десятилетия накоплены значительные объемы данных и о масштабах цифровой трансформации процессов производства и потребления молочной продукции. Так, мировой рынок автоматизации молочного животноводства оценивался примерно в 1,99 млрд. долларов США в 2023 году и, по прогнозам ФАО, вырастет до 3,16 млрд. к 2030 году. Рынок доильных роботов оценивался в 2019 году в 1,25 млрд. долларов США и, как ожидается, достигнет 5,61 млрд. к 2032 году, со среднегодовым темпом роста в 11,3 процента [1].

Среди основных цифровых технологий, используемых в производстве, распределении и потреблении молока, можно выделить следующие:

- системы автоматизации и робототехники;
- датчики и инструменты точного животноводства;
- системы управления фермерским хозяйством;
- источники данных (получения, первоначальной обработки, хранения и передачи информации);
- средства автоматического использования данных (программное обеспечение для управления техникой);
- хранилища исторических, новых и обработанных данных (платформы, облачные технологии и т.д.);
- системы передачи данных.

Обсуждение. Все эти технические возможности создания огромных наборов различных данных дают уникальную возможность для расширения и углубления аналитических процедур с целью изучения этой информации более тщательно, чем раньше. Анализ больших объемов данных — это специализация методов машинного обучения. Именно оно помогает выявить скрытые закономерности и тенденции, которые часто остаются неуловимыми при использовании традиционных аналитических методов [2]. Иными словами, МО может быть применено к задачам, где имеется достаточно наблюдений и результатов, но где теоретические знания всё ещё отсутствуют.

Традиционные статистические методы не подходят для обработки «больших данных». Разработка статистической модели требует понимания данных и наблюдаемых событий, а также априорных гипотез. Машинное обучение позволяет системам автоматического управления обучаться с помощью алгоритмов, а алгоритмы обучаются на данных с целью выполнения определенных задач. Машинное обучение – это подраздел искусственного интеллекта, изучающий системы вывода, группировки и прогнозирования [3]. Эти методы обладают потенциалом для эффективного извлечения ценных

результатов из полностью автоматизированных систем регистрации данных [3].

В аналитических обзорах применения методов машинного обучения [4, 5] был сделан вывод, что они уже широко применяются в развитых странах в молочной промышленности. Также эти публикации [4, 5] отмечают, что эти методы в основном применяются для крупного рогатого скота, а при этом методы опорных векторов, ансамблевые методы и нейронные сети дали наилучшие результаты.

Контролируемое алгоритмическое обучение (метод машинного обучения, при которой обучение алгоритма проводится на примерах данных) по крупному рогатому скоту применяется чаще по данным исследования [5] и позволяет прогнозировать характеристики продукции, контролировать эмиссию парниковых газов и выявлять больных животных. Оно также может улучшить управление молочным хозяйством и его производительность, а также может сочетаться с другими методами обработки данных [5].

Среди методов неконтролируемого обучения (без использования размеченных данных: кластеризация, ассоциация, снижение размерности) в животноводстве наиболее часто применяется кластерный анализ для выявления скрытых закономерностей поведения отдельных животных или стад. В работе [6] кластерный анализ был применен для оценки влияния лактозы на количество соматических клеток, а также на дополнительные компоненты молока, такие как общее количество бактерий, белок и жир. В результате анализа было выявлено 3 кластера. Исследование [6] подтвердило ранее полученные результаты, позволив идентифицировать кластер с отрицательной зависимостью между лактозой и соматическими клетками.

Применение кластерного анализа также актуально к данным, полученным с датчиков, например, носимого акселерометра, прикреплённого к ошейнику коровы. Данные о поведении животных стали доступны в последние несколько лет благодаря снижению стоимости встроенных датчиков и устройств мониторинга. Шагомеры и ошейники являются основными источниками данных, используемыми для распознавания поведения [2].

Одной из ключевых функций машинного обучения в молочном животноводстве является прогнозирование и определение безопасности и качества молочных продуктов. Программное обеспечение в данных задачах обычно использует информацию с приборов ближнего инфракрасного излучения или «электронного носа» (электронное устройство, которое имитирует человеческий нос для определения и анализа запахов и привкусов).

В исследовании [6] для прогнозирования концентрации белка в сухом молоке использовались спектры ближнего инфракрасного диапазона. Сравнивались два метода: метод частичных наименьших квадратов и метод наименьших квадратов метода опорных векторов. Результаты [6] показали преимущество второго метода.

Наиболее успешной моделью для прогнозирования концентрации лактоферрина в молоке оказалась модель, сочетающая нейронные сети с компонентами метода наименьших квадратов, согласно исследованию [7].

Сочетанное применение методов машинного обучения с «электронным носом» – еще один способ определения качества молока. Такое сочетание было проверено в статье китайских исследователей [8] для определения источника молока и его качества с точки зрения содержания белка и жира. Данные поступали с электронного носа с семью датчиками. Методы опорных векторов, случайного леса (ансамблевый метод машинного обучения, который использует множество деревьев решений для повышения точности прогнозов в задачах классификации и регрессии) и логистической регрессии использовались совместно с линейным дискриминантным анализом (статистический метод для разделения объектов на классы путем поиска линейных комбинаций признаков, которые наилучшим образом их разделяют) для идентификации источника молока и минимизации размерности набора данных со всех датчиков [8].

На кулинарные качества молока влияют его физико-химические характеристики, известные как функциональные качества (вязкость, текстура, структура, внешний вид и вкусовые ощущения). Функциональные возможности молочных белков известны. В исследовании [9] было оценено с помощью алгоритмов машинного обучения (случайного леса) влияние трёх поверхностно-активных веществ на способность молока к пенеобразованию.

Для промышленного производства молочных продуктов из сырого молока требуется непрерывный контроль процесса Технология анализа процессов используется для анализа пищевых процессов и управления операциями с продуктами питания путем непрерывного и мгновенного измерения качества необработанной, промежуточной формы и конечного продукта. На данный момент нет такой общепринятой и полностью надежной технологии в молочной промышленности, но методы машинного обучения, изучая сложные взаимосвязи между параметрами процесса, заложенного сырья и получаемого качества молочных продуктов, эффективны и в этом случае.

При производстве сыра часто используются различные штаммы лактобактерий, активность которых может влиять на результат. В исследовании [10] использовались четыре геномных презентации для прогнозирования максимальной кислотности двух штаммов лактобактерий с использованием модели случайного леса. Модель успешно идентифицировала гены, влияющие на конкретный признак, без предварительной информации [10]. С помощью видеокамеры для записи изображений сыра в течении процесса его вызревания авторы [11] предложили технологию с использованием нейронных сетей точного определения стадии зрелости сыра существенно снижающую затраты времени и средств при выявлении идеального, перезрелого или незрелого сыра [11].

Для увеличения объема и скрытия низкого качества недобросовестные производители добавляют опасные или некачественных ингредиенты. Для обнаружения и оценки количества таких веществ в молоке многие исследователи применяют в отдельности или в сочетании с другими методами машинное обучение [12]. Согласно авторам статьи [13] замена является наиболее популярной практикой у недобросовестных производителей, при которой молочные продукты или молоко заменяются альтернативами с более низкой рыночной стоимостью. Например, замена части молочных продуктов, полученных от коз, овец и буйволов коровьим молоком. Авторы [14] предложили технологию на основе машинного обучения автоматического выявления компонентов верблюжьего, овечьего и коровьего молока, используя МО, однако, в козьем молоке они были готовы идентифицировать коровье только в лишь в 5% случаев [14].

Указание места производства продукта весьма востребовано в современном обществе и оказывают значительное влияние на решение о покупке. Поэтому большое внимание уделяется разработке более эффективных методов определения географического происхождения молочных продуктов. Интегрируя спектроскопию с МО, исследователи в своей работе [15] поделились весьма эффективным методом классификации происхождения сырого молока из четырех регионов Марокко. Они использовали в [15] для предварительной классификации метод главных компонент.

Современные публикации часто отмечают тот очевидный факт, что при оценке качества молочных продуктов важно учитывать множество факторов, поэтому использование интеллектуальной системы, учитывающей все соответствующие переменные необходимо для эффективного и точного контроля качества. Такой интеллектуальной системой могут служить ансамблевые подходы к машинному обучению. В данной технологии несколько моделей объединяются для достижения лучшей предсказательной точности и стабильности результатов, чем у любой отдельной модели. Основная идея заключается в том, что коллективное решение нескольких моделей, часто называемых «базовыми», превосходит мнение одной модели. Этот подход помогает снизить переобучение и улучшить обобщающую способность моделей.

Выводы. Подводя итог, можно сказать, что ансамблевые методы и нейронные сети являются основными перспективными алгоритмами для молочного животноводства, поэтому ожидается, что использование машинного обучения в производстве, торговле и потреблении будет продолжать расширяться. Именно из-за расширения применения таких технологий на практике, большое значение будет иметь изучение производственных и экономических показателей для оценки преимуществ, полученных от использования цифровых технологий и цифровой трансформации.

Применение цифровых технологий в первую очередь важно для сокращения затрат труда на производство, а полученные дополнительные или сэкономленные финансовые ресурсы появляется возможность направить на внедрение инновационных технологий, в том числе, систем точного животноводства, роботизированного оборудования и других инновационных цифровых технологий [16].

Список литературы

1. FAO. 2022. The State of Food and Agriculture 2022. Leveraging automation in agriculture for transforming agrifood systems. - Rome, FAO. сайт. – URL - <https://doi.org/10.4060/cb9479en>.
2. Forsan H. F. Future Trends and Prospects in Dairy Industry //Food and Industry 5.0: Transforming the Food System for a Sustainable Future. – Cham : Springer Nature Switzerland, 2025. – C. 383-396.
3. França R. P. et al. An overview of deep learning in big data, image, and signal processing in the modern digital age //Trends in deep learning methodologies. – 2021. – C. 63-87.
4. Shine P., Murphy M. D. Over 20 years of machine learning applications on dairy farms: A comprehensive mapping study //Sensors. – 2021. – T. 22. – №. 1. – C. 52.
5. Benos L. et al. Machine learning in agriculture: A comprehensive updated review //Sensors. – 2021. – T. 21. – №. 11. – C. 3758.
6. Warner D. et al. A machine learning based decision aid for lameness in dairy herds using farm-based records //Computers and Electronics in Agriculture. – 2020. – T. 169. – C. 105193.
7. Soyeurt H. et al. A comparison of 4 different machine learning algorithms to predict lactoferrin content in bovine milk from mid-infrared spectra //Journal of dairy science. – 2020. – T. 103. – №. 12. – C. 11585-11596.
8. Mu F. et al. Milk source identification and milk quality estimation using an electronic nose and machine learning techniques //Sensors. – 2020. – T. 20. – №. 15. – C. 4238.
9. Acharya S. et al. Analyzing milk foam using machine learning for diverse applications //Food Analytical Methods. – 2022. – T. 15. – №. 12. – C. 3365-3378.
10. Leon-Medina J. X., Anaya M., Tibaduiza D. A. Yogurt classification using an electronic tongue system and machine learning techniques //Intelligent Systems with Applications. – 2022. – T. 16. – C. 200143.
11. Loddo A. et al. Automatic monitoring cheese ripeness using computer vision and artificial intelligence //IEEE Access. – 2022. – T. 10. – C. 122612-122626.
12. Borin A. et al. Least-squares support vector machines and near infrared spectroscopy for quantification of common adulterants in powdered milk //Analytica chimica acta. – 2006. – T. 579. – №. 1. – C. 25-32.
13. Giglioti R. et al. Detection and quantification of adulteration in milk and dairy products: A novel and sensitive qPCR-based method //Food Chemistry: Molecular Sciences. – 2022. – T. 4. – C. 100074.
14. Piras C. et al. Speciation and milk adulteration analysis by rapid ambient liquid MALDI mass spectrometry profiling using machine learning //Scientific reports. – 2021. – T. 11. – №. 1. – C. 3305.
15. El Orche A. et al. Comparison of machine learning classification methods for determining the geographical origin of raw milk using vibrational spectroscopy //Journal of Spectroscopy. – 2021. – T. 2021. – №. 1. – C. 5845422.
16. Монгуш, Ю. Д. Выявление резервов увеличения прибыли производства молока аграрного предприятия / Ю. Д. Монгуш, Д. И. Ильинич // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 2-1. – С. 65-71. – DOI 10.17513/vaael.2059. – EDN GDWLQR.

УДК 330.564.2

ОЦЕНКА УРОВНЯ НЕРАВЕНСТВА ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

Жданова Н.В., Власенко О.В.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

В данной работе проводится оценка уровня неравенства доходов населения России с целью выявления ключевых тенденций и факторов, влияющих на распределение доходов. Используются статистические данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат) и международных организаций для анализа динамики неравенства за последние годы. Рассматриваются показатели, такие как коэффициент Джини, доля доходов различных групп населения и влияние социально-экономических факторов. Результаты показывают, что уровень неравенства в России остается значительным, что отражается на качестве жизни и социальной стабильности. Работа подчеркивает необходимость комплексных мер государственной политики для смягчения диспропорций и повышения уровня социальной справедливости.

Ключевые слова: неравенство доходов, коэффициент Джини, Россия

Одна из важных проблем мировой экономики – это проблема неравенства доходов, то есть неравномерное распределение доходов между различными группами населения. Для любой экономики данная проблема является актуальной и приводит к тому, что замедляется экономический рост и снижается социальная сплоченность населения. Причинами неравенства являются:

- технический прогресс и автоматизация (сокращение потребности в низкоквалифицированном труде, увеличение разрыва между высококвалифицированными и низкоквалифицированными работниками);
- налоговая политика (благоприятствующая лицам с высокими доходами), разрыв в образовании, различия в качестве человеческого капитала, доступ к ресурсам, дискриминация;
- дискриминация (приводит к более уязвимому экономическому положению определенных групп населения);
- различия в качестве человеческого капитала и в доступе к ресурсам (различия в уровне образования, навыках и опыте работы формируют разные уровни производительности и доходов);
- глобализация (создает выгоды для одних групп, увеличивая их доходы, в то время как другие группы могут остаться позади).

Существуют несколько методов для оценки уровня неравенства в той или иной стране. Один из самых распространенных и наиболее известных – использование коэффициента Джини (индекс Джини, или «индекс справедливости»), который был предложен итальянским демографом Корrado Джини в 1912г. Коэффициент показывает равномерность распределения благ в том или ином обществе и может варьироваться от 0 до 1, где 0 означает полностью равное распределение, а 1 – максимальную концентрацию благ в руках узкой группы населения. На практике чаще всего используют индекс, который рассчитывается на основе годового дохода. Этот показатель удобный

для сравнения стран и регионов в динамике, а также для того, чтобы его рассчитать не требуется собирать персональную информацию населения, ну и индекс можно масштабировать до уровня всего мира. Конечно, у данного показателя имеются существенные недостатки, так как при вычислении используется лишь один базовый показатель, многие другие важные показатели не учитываются, например, покупательная способность. Из-за этого могут быть парадоксальные данные. К примеру, по данным Всемирного банка, индекс Джини ФРГ и Гвинеи на 2018 год составляли 31, и 29,6 соответственно. Кроме того коэффициент Джини не учитывает явления теневой экономики, которая во многих странах разрастается и по показателям даже может превышать «официальную» экономическую систему.

Распределение доходов может существенно отличаться от распределения богатства в стране.

По данным из программы развития ООН ниже приведен топ 10 стран по распределению богатства (благосостояние совершенного населения разных стран). R/P (10%)-богатейшие 10% к беднейшим 10%, R/P (20%)- богатейшие 20% к беднейшим 20%.

Таблица 1 – Рейтинг стран по низкому коэффициенту Джини (%)

№	Страна	R/P (10%)	R/P (20%)	Коэф. Джини	Год
1.	Япония	4,5	3,4	24,9	2008
2.	Дания	8,1	4,3	24,7	2017
3.	Швеция	6,2	4	25	2012
4.	Чехия	5,2	3,5	25,4	2017
5.	Норвегия	6,1	3,9	25,8	2017
6.	Босния и Герцеговина	5,4	3,8	26,2	2011
7.	Венгрия	5,5	3,8	26,9	2017
8.	Беларусь	6,9	4,5	27,8	2018
9.	Украина	5,9	4,1	28,1	2011
10.	Словения	5,9	3,9	28,4	2017

Чем выше коэффициент, тем сильнее социальное расслоение и разрыв между богатыми и бедными.

Таблица 2 – Рейтинг стран по высокому коэффициенту Джини (%)

№	Страна	R/P (10%)	R/P (20%)	Коэф. Джини	Год
1.	Намибия	128,8	56,1	74,3	2010
2.	Сьерра-Леоне	87,2	57,6	62,9	2003
3.	ЦАР	69,2	32,7	61,3	2003
4.	Ботсвана	43	20,4	60,5	2011
5.	Боливия	168,1	42,3	60,1	2012
6.	Бразилия	51,3	21,8	57	2011
7.	Эквадор	44,9	17,3	53,6	2012
8.	Сальвадор	57,5	20,9	52,4	2018
9.	Доминиканская республика	28,5	14,3	51,6	2012
10.	Аргентина	40,9	17,8	51,3	2010

Как видим Россия, и ряд других стран не вошли в рейтинги.

Таблица 3. – Распределение богатства в странах, %

№	Страна	R/P (10%)	R/P (20%)	Коэф. Джини	Год
1.	Россия	12,7	7,6	39,9	2018
2.	США	15,9	8,4	40,8	2016
3.	Европейский союз	15,5	8,5	30,8	2016
4.	Китайская республика	27,3	11,2	33,6	2018

В сравнении с другими странами в России средний уровень неравенства. По данным Всемирного банка, в 2021 году коэффициент Джини в России немного снизился и составлял 35,1 — близкие значения были, например, у Таиланда (34,9) и Кот-д'Ивуара (35,3). При этом неравенство в России существенно выше, чем в большинстве европейских стран.

По данным Росстата, по итогам 2024 года неравенство в России выросло и составило в 2023 году - 40,5%, в 2024 году – 40,8%. Вырос и разрыв между средними доходами у самых обеспеченных и наименее обеспеченных 10 процентов населения - с 14,1 % до 15,1 %.

Можно условно выделить этапы, когда неравенство доходов менялось. В 1992-2000 годах неравенство росло очень быстро - шла перестройка всего социально-экономического устройства общества. До конца нулевых экономическое неравенство в России в целом увеличивалось: доходы перераспределялись в пользу богатых, а бедным государство не могло обеспечить адресную поддержку. Неравенство достигло максимума в 2007 году, когда значение коэффициента Джини (0,422) на 46% превысило уровень 1992 года (0,289). Тогда же был зафиксирован максимум другого показателя неравенства — децильного коэффициента фондов, который с 1992 по 2007 год вырос в два раза, с 8 до 16,7. В следующем десятилетии наблюдался рост экономики и доходов населения, но неравенство при этом почти не снижалось и оставалось более стабильным. С 2013 года неравенство начало постепенно снижаться. Главная причина — увеличение социальной поддержки граждан, особенно семей с детьми, на которые приходится подавляющая часть малоимущих. Важную роль также сыграло сокращение разрыва в оплате труда между людьми с разным уровнем образования и жителями разных регионов. Десятилетие с 2014 по 2023 год стало потерянным для экономического благополучия россиян. В 2014–2016 годах из-за финансового кризиса и падения цен на нефть реальные доходы населения снизились почти на 10%. Затем было несколько лет стагнации. К уверенному росту доходы вернулись уже после пандемийного 2020-го, а уровень 2013 года был достигнут только в 2023-м.

В 2022 году российская экономика столкнулась с целым рядом внутренних и внешних шоков. Разрыв логистических цепочек, снижение потребительского спроса, колебания курса рубля и инфляция сильнее всего ударили по доходам наиболее обеспеченных россиян. В 2022 году коэффициент Джини снизился сразу на 2,7% по сравнению с 2021-м,

вернувшись к значениям середины нулевых. Дело в том, что макроэкономические сдвиги, вызванные современными проблемами, ударили в первую очередь по богатым россиянам, а бедных государство поддержало социальными выплатами.

В период пандемии, а затем - начала санкционного кризиса коэффициент Джини сократился наиболее заметно, но позднее вновь начал расти в 2023 году, и далее - в 2024-м, и сейчас мы видим возврат к его "досанкционным" значениям.

Прирост неравенства в 2023 году стал самым масштабным с периода проведения рыночных реформ в начале девяностых. Коэффициент Джини снова начал расти — на 1,8% в 2023-м и на 0,7% в 2024-м. Он был вызван тем, что поддержка бедных слоев населения отстает от роста инфляции, а доходы самых богатых, наоборот, стали расти особенно быстрыми темпами.

Таблица 5 – Динамика ВВП и Коэффициента Джини России за период 1991-2024 г.г (данные Росстата)

Годы	Рост ВВП, %	Коэффициент Джини, %
1991	-5,0	26,0
1992	-14,5	28,9
1993	-8,7	39,8
1994	-12,7	40,9
1995	-4,1	38,1
1996	-3,6	37,5
1997	1,4	38,1
1998	-5,3	37,9
1999	6,4	40,0
2000	10,0	39,5
2001	5,1	39,8
2002	4,7	39,8
2003	7,3	40,0
2004	7,2	40,9
2005	6,4	40,9
2006	8,2	41,6
2007	8,5	42,3
2008	5,2	42,3
2009	-7,8	42,1
2010	4,5	42,1
2011	4,3	41,7
2012	4,0	42,0
2013	1,8	41,9
2014	0,7	41,6
2015	-2,0	41,3
2016	0,2	41,2
2017	1,8	41,1
2018	2,8	41,3
2019	2,2	41,1
2020	-2,7	41
2021	5,9	40,9
2022	-1,4	39,8
2023	4,1	40,5
2024	4,3	40,8

Коэффициент Джини, в последние годы колеблется, но в целом остается на достаточно высоком уровне. В 2024 году в России был зафиксирован рост неравенства доходов, отчасти из-за увеличения доли населения с доходами свыше 100 тысяч рублей.

Полностью устранить неравенство в доходах невозможно, поскольку оно обусловлено целым комплексом причин, включая природные и приобретенные способности людей, различия в их производительности труда, владение активами и наследство, а также влияние технических и демографических факторов. Системный характер неравенства, затрудняет полное его искоренение, несмотря на возможность его регулирования через налоговую и социальную политику. Но необходимо учитывать, что слишком большой разрыв в доходах между группами населения на длительном временном промежутке может свидетельствовать о потенциально взрывоопасной ситуации в обществе и возможности серьезных социально-экономических потрясений. Увеличение абсолютного ВВП при сохранении стабильности коэффициента Джини требует оценить государственную политику в области перераспределения доходов. Очевидно, что если разрыв в доходах сокращается при росте ВВП, то модернизация достигает своей цели и покупательная способность граждан увеличивается. Таким образом, неравенство доходов в России представляет собой многогранную проблему, которая требует системного подхода для ее решения, чтобы обеспечить устойчивое экономическое развитие и социальную справедливость.

Указом президента РФ 2024 года поставлена цель снизить коэффициент Джини до 37% к 2030 году и до 33% к 2036 году.

Список литературы

1. Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов) в целом по России и по субъектам Российской Федерации. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/search?q=%D0%B8%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B4%D0%B6%D0%B8%D0%BD%D0%B8> (Дата обращения 1.10.2025)
2. Окладчик, С. А. Анализ доходов и расходов бюджета муниципального образования / С. А. Окладчик, Е. А. Карамушко // Социально-экономическое развитие регионов в условиях цифровой трансформации : Международная научно-практическая конференция: сборник статей в 2-х частях, Омск, 30 ноября – 01 2023 года. – Омск: Омская гуманитарная академия, 2024. – С. 286-291.
3. Попова, И. В. Анализ уровня жизни населения муниципального образования / И. В. Попова // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития : Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, Красноярск, 19–21 апреля 2022 года. Том Часть 2. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2022. – С. 591-595.
4. Романова, Т. Р. К вопросу о проведении экономико-статистического анализа социально-демографической ситуации в регионе / Т. Р. Романова, С. В. Труфанова // Научные исследования студентов в решении актуальных проблем АПК : Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции, посвященной 90-летию Иркутскому ГАУ, Молодежный, 15–16 февраля 2024 года. – Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2024. – С. 681-684.

УДК 336.67

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ОБОРОТНЫМИ
СРЕДСТВАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ
ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

Иванова К.А., Врублевская В.В.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

Современные условия функционирования предприятий требуют совершенствования механизмов управления оборотными средствами с учётом цифровых преобразований экономики. Значение оборотных активов состоит в обеспечении непрерывности производственного процесса и поддержании финансовой устойчивости организации. В статье раскрыта экономическая сущность оборотных средств и систематизированы основные направления повышения эффективности их использования. Рассмотрены современные методы управления оборотным капиталом. Показано, что цифровизация способствует ускорению оборачиваемости капитала, снижению издержек и формированию новой парадигмы финансового менеджмента, ориентированной на устойчивое развитие и адаптивность бизнеса.

Ключевые слова: оборотные средства, управление капиталом, цифровая трансформация, эффективность, аналитические методы, финансовый менеджмент.

Производство продукции сельского хозяйства осуществляется непрерывно и повторяется, общество нуждается в ее потреблении, которое возрастают [3]. Продовольственная самообеспеченность населения как страны в целом так и региона становиться более актуальной в текущих экономических условиях с введенными санкциями Запада, последствий пандемии коронавируса и военной операции на Украине, которая влияет на рабочую силу, объемы производства, экспорт, импорт т.д. [1; 2]. Способность региона обеспечить население собственной продукцией растениеводства напрямую влияет на социально-экономическую стабильность в регионе, которая в свою очередь во многом определяется степенью удовлетворения потребностей, уровнем и качеством жизни населения [4].

Современная экономика характеризуется высокой степенью изменчивости, что требует от предприятий постоянного совершенствования системы управления ресурсами. В условиях цифровизации хозяйственных процессов возрастает роль оборотных средств, обеспечивающих устойчивость финансовых потоков, ритмичность производства и способность организации адаптироваться к колебаниям рыночной конъюнктуры. Рациональное управление оборотными активами позволяет поддерживать баланс между ликвидностью и рентабельностью, а также минимизировать финансовые риски, связанные с недостатком или избыточностью оборотного капитала.

В цифровую эпоху традиционные методы контроля оборотных активов утрачивают эффективность, что требует внедрения новых управленческих подходов, основанных на автоматизации анализа, прогнозировании и оптимизации финансовых потоков (рисунок 1).



Рисунок 1 – Методы управления оборотными средствами предприятия

В современных условиях наблюдается тенденция к увеличению доли оборотных средств в структуре активов предприятий, что связано с необходимостью поддержания гибкости и финансовой адаптивности. Однако повышение доли текущих активов требует совершенствования методов их управления. Для этого используются показатели эффективности, в частности коэффициенты оборачиваемости и длительности одного оборота, которые позволяют оценить скорость кругооборота капитала.

Сокращение длительности одного оборота свидетельствует об ускорении движения капитала, улучшении ликвидности и повышении эффективности использования оборотных средств. Увеличение периода оборота, напротив, указывает на избыточные запасы или рост дебиторской задолженности.

Исследования в области финансового менеджмента подтверждают прямую зависимость между скоростью оборачиваемости капитала и рентабельностью предприятия. Более высокая скорость оборота означает снижение потребности в дополнительных источниках финансирования и, следовательно, уменьшение затрат на привлечение заёмных средств [6].

Формирование оборотных средств обеспечивается за счёт собственных, заемных и привлечённых источников. К собственным относятся уставный капитал, нераспределённая прибыль, добавочный и резервный капитал, а также устойчивые пассивы. Они составляют основу финансовой независимости предприятия и позволяют осуществлять самофинансирование [8]. Заемные источники включают краткосрочные банковские кредиты, коммерческие займы и кредиторскую задолженность. Привлечённые средства формируются в виде авансов, полученных от покупателей, и государственных субсидий [14].

Для оценки сбалансированности структуры источников используются специальные показатели финансовой устойчивости, в том числе коэффициенты автономии, манёвренности и обеспеченности собственными оборотными средствами. Их оптимальные значения обеспечивают равновесие между степенью независимости и рентабельностью предприятия.

Рациональное соотношение между собственными и заемными средствами обеспечивает стабильность финансового цикла и независимость предприятия от колебаний внешнего рынка. Превышение заемной составляющей в структуре источников приводит к росту долговой нагрузки, снижению прибыльности и росту финансовых рисков [10].

Следовательно, эффективность управления оборотными средствами во многом определяется структурой источников их финансирования и уровнем ликвидности активов. Сбалансированное распределение капитала между различными элементами оборотных средств формирует основу финансовой устойчивости предприятия, повышает скорость кругооборота капитала и способствует достижению устойчивого экономического роста.

Современная концепция управления оборотными средствами базируется на применении методов, обеспечивающих рациональное формирование, распределение и использование текущих активов. Управленческая практика выработала три ключевых подхода: нормативный, аналитический и моделирующий. Их сочетание позволяет достичь оптимального соотношения между ликвидностью и рентабельностью капитала, а также минимизировать финансовые риски [12].

Нормативный подход основан на расчёте оптимальных запасов и потребности в оборотных средствах. Такой метод позволяет предотвратить избыточность активов, которая ведёт к замедлению их обрачиваемости, и одновременно избежать дефицита ресурсов, вызывающего перебои в производстве [9].

Аналитический подход предполагает оценку эффективности использования оборотных средств с помощью расчёта финансовых коэффициентов. Наиболее важными являются коэффициент обрачиваемости и длительность одного оборота. Первый определяется как отношение выручки от реализации к средней величине оборотных активов, второй – как 360, делённое на коэффициент обрачиваемости. Ускорение оборота

свидетельствует о повышении эффективности использования капитала и уменьшении потребности в привлечённых источниках финансирования [5].

Прикладной подход основан на использовании экономико-математических моделей для определения оптимального уровня текущих активов. Среди наиболее известных – модель Баумоля, модель Миллера–Орра и EOQ-модель (Economic Order Quantity).

Модель Баумоля используется для расчёта оптимального объёма денежных средств при равномерных потоках. Модель Миллера–Орра применяется при нестабильных денежных потоках и позволяет установить верхний и нижний пределы допустимых колебаний остатка денежных средств. Эти модели позволяют снизить потери ликвидности и затраты на обслуживание денежных активов, обеспечивая баланс между риском и доходностью [11].

В управлении запасами широкое распространение получила EOQ-модель, определяющая оптимальный объём заказа. Модель обеспечивает минимизацию совокупных издержек на закупку и хранение, что особенно важно при нестабильном спросе и ограниченных оборотных средствах [10].

Применение математических моделей позволяет повысить точность расчётов и сделать процесс управления оборотными средствами более предсказуемым. В современных условиях данные подходы интегрируются в цифровые платформы управления финансами, что обеспечивает автоматизацию расчётов и сокращение человеческого фактора.

Трансформация экономической среды под влиянием цифровизации приводит к радикальному изменению подходов к управлению оборотными средствами. Цифровые технологии становятся основой формирования новой финансовой архитектуры предприятия, в которой оперативность, прозрачность и точность данных выступают ключевыми факторами эффективности управления.

Развитие систем ERP (Enterprise Resource Planning), EPM (Enterprise Performance Management) и технологий Big Data обеспечивает интеграцию всех финансовых потоков предприятия в едином информационном контуре, что позволяет в реальном времени контролировать движение запасов, дебиторской задолженности и денежных средств [7]. Использование таких систем повышает точность прогнозирования потребности в оборотных активах и позволяет оптимизировать финансовый цикл.

Одним из ключевых направлений совершенствования управления оборотными средствами является автоматизация процессов планирования и нормирования. Современные программные решения позволяют рассчитывать оптимальные нормативы запасов, исходя из анализа производственных и сбытовых данных, а также учитывать сезонные и рыночные колебания. Интеграция с поставщиками через электронные торговые площадки сокращает длительность закупочных циклов и снижает риск избыточных складских запасов [9].

В области управления дебиторской задолженностью цифровые технологии дают возможность формировать скоринговые модели оценки контрагентов, что позволяет прогнозировать платёжную дисциплину и минимизировать риск неплатежей. Применение инструментов финансовой аналитики и предиктивных алгоритмов способствует повышению оборачиваемости капитала и снижению потребности в привлечении краткосрочных кредитов [13].

Значительный потенциал повышения эффективности использования оборотных средств связан с внедрением интеллектуальных аналитических платформ на основе искусственного интеллекта. Такие системы способны в автоматическом режиме выявлять отклонения в финансовых потоках, моделировать сценарии движения капитала и рекомендовать управленческие решения для поддержания целевых показателей ликвидности. Кроме того, в цифровой экономике особое значение приобретает управление финансовым циклом – периодом между оплатой сырья и поступлением денежных средств от покупателей. Сокращение этого цикла достигается за счёт интеграции платежных сервисов, автоматизации документооборота и применения электронных платформ для управления расчётами. Как показывает практика, предприятия, активно внедряющие цифровые технологии, способны сократить длительность финансового цикла на 20–30 %, что приводит к росту коэффициента оборачиваемости оборотных средств и повышению рентабельности [6].

Совершенствование системы управления оборотными активами также связано с внедрением принципов устойчивого финансового менеджмента. Он предполагает не только достижение краткосрочной прибыли, но и формирование долгосрочной ликвидности и стабильности. В этой связи цифровые инструменты позволяют увязывать финансовые решения с целями корпоративной устойчивости, включая оптимизацию энергетических и материальных затрат, что снижает совокупные издержки предприятия и повышает его конкурентоспособность.

Следовательно, современная парадигма управления оборотными средствами базируется на принципах цифровизации, интеграции и аналитичности. Использование интеллектуальных технологий, автоматизированных систем планирования и финансовой аналитики формирует качественно новый уровень управления оборотными активами. Такой подход обеспечивает ускорение оборота капитала, снижение операционных рисков и укрепление финансовой устойчивости предприятия в условиях цифровой трансформации экономики.

Таким образом, результаты исследования подтверждают, что цифровизация не является только техническим фактором – она становится стратегическим направлением развития системы управления оборотными средствами. Внедрение цифровых решений обеспечивает синергетический эффект, выражющийся в росте эффективности использования капитала,

улучшении ликвидности и формировании устойчивой финансовой платформы для долгосрочного развития предприятий.

Список литературы

1. Винокуров Г.М. Анализ предложения на рынке продукции свиноводства в условиях воспроизводственного процесса (на примере Иркутской области) / А.И. Мамаева, Г.М. Винокуров, В.В. Врублевская // АПК: экономика, управление. – 2023. – №4. – С.50-59 EDN: CSUEAH
2. Врублевская В.В. Анализ состояния воспроизводства и рынка молока в условиях продовольственной самообеспеченности региона / В.В. Врублевская // Статистика и Экономика. – 2024. – №21(4). – С.18-26. DOI: 10.21686/2500-3925-2024-4-18-26 EDN: соjkqt
3. Врублевская В. В. Оценка экономической эффективности использования основных средств в сельскохозяйственных организациях Иркутской области / В. В. Врублевская // Техническое и кадровое обеспечение инновационных технологий в сельском хозяйстве : материалы Международной научно-практической конференции, Минск, 16–17 октября 2024 г. : в 2 ч. – Минск : БГАТУ, 2024. – Ч. 2. – С. 75–77. EDN: HSRABS
4. Врублевская В. В. Рентабельность как решающее условие ведения расширенного воспроизводства в сельскохозяйственных организациях / В. В. Врублевская, Н. В. Бархатова // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2019. – Т. 8. – № 1(26). – С. 115–118. EDN: VXYBUU
5. Гаврилова Ж. Л. Анализ и оценка управления оборотными средствами предприятия / Ж. Л. Гаврилова // Финансовая экономика. – 2024. – № 5. – С. 296–301.
6. Гапонов С. В. Оценка эффективности управления оборотным капиталом, оборотными средствами и оборотными активами на основе стоимостного подхода / С. В. Гапонов // Научные исследования XXI века. – 2025. – № 3 (35). – С. 63–67.
7. Гуреев А. С. Анализ системы управления оборотным капиталом организации в цифровой экономике / А. С. Гуреев // Журнал правовых и экономических исследований. – 2024. – № 3. – С. 195–200.
8. Дюдюн Т. Ю. Сущность оборотных средств, источников их формирования и их роль в деятельности предприятий / Т. Ю. Дюдюн, Т. А. Сатанцова // Достижения науки и образования. – 2024. – № 2 (93). – С. 14–19.
9. Кочергина Е. А. Особенности и эффективность использования оборотных средств / Е. А. Кочергина, А. Д. Халитова // Аллея науки. – 2024. – Т. 1. – № 5 (92). – С. 489–493.
10. Могилевская Д. С. Проблемы управления оборотным капиталом / Д. С. Могилевская // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. – 2024. – № 23. – С. 106–111.
11. Попова Ю. А. Анализ ключевых подпроцессов в рамках системы управления запасами современных предприятий / Ю. А. Попова // Экономические исследования и разработки. – 2024. – № 1. – С. 7–16.
12. Салгираев З. А. Управление оборотным капиталом / З. А. Салгираев // Студенческий. – 2024. – № 1-8 (255). – С. 51–53.
13. Сергиенко В. С. Управление дебиторской задолженностью как основа обеспечения финансовой устойчивости предприятий / В. С. Сергиенко, М. И. Голубова, М. В. Флоринская // Вестник Института дружбы народов Кавказа. Экономические науки. – 2024. – № 1 (69). – С. 160–167.
14. Соловьевников Д. Р. Совершенствование управления оборотными средствами в интересах стратегического развития хозяйствующего субъекта / Д. Р. Соловьевников // Международный научный студенческий журнал. – 2024. – № 18. – С. 87–93.

УДК 338.2

**КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ
ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «НОВАЯ ЭРА»**

Иванова Е. С., Монгуш Ю. Д.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

Актуальность темы исследования заключается в том, что деловая активность представляет собой комплексный показатель, отражающий эффективность использования компанией своих ресурсов для достижения поставленных целей. Количественный анализ деловой активности позволяет перейти от субъективных оценок к объективным и точным финансово-экономическим показателям, позволяющим выявлять эффективность использования ресурсов компании и определять направления для повышения операционной и финансовой эффективности. Данная статья посвящена количественному анализу деловой активности предприятия ООО «Новая эра», функционирующего в сфере розничной торговли алкогольной продукции. В статье рассматриваются ключевые количественные показатели, такие как оборачиваемость активов, дебиторской и кредиторской задолженности, эффективность управления запасами и период оборачиваемости капитала.

Ключевые слова: деловая активность, оборачиваемость активов, операционная эффективность, финансовый цикл, операционный цикл.

Чтобы понять, насколько хорошо компания распоряжается своими ресурсами, применяется количественный анализ деловой активности.

Деловая активность подразумевает эффективное использование ресурсов предприятия и может оцениваться с помощью качественных и количественных критериев. К качественным показателям можно отнести емкость занятых рынков сбыта, уровень конкурентоспособности, состояние и надежность деловых связей, деловую репутацию предприятия. К количественным показателям относятся абсолютные и относительные показатели, характеризующие эффективность. Абсолютные показатели являются основой для построения относительных показателей, в чем заключается их взаимосвязь и взаимозависимость [2, с. 59].

К абсолютным показателям относят:

- объем вкладываемого капитала;
- объем реализации продукции;
- разница между двумя первыми показателями – прибыль [3, с. 39].

Относительные показатели деловой активности – определенные финансовые коэффициенты, которые характеризуют уровень эффективности вложенных активов. Эта эффективность напрямую зависит от скорости оборачиваемости активов. Поэтому для относительных показателей деловой активности введено второе название – показатели оборачиваемости [3, с. 41].

Цель анализа деловой активности – получить четкое, экономически обоснованное понимание, насколько интенсивно и результативно используются ресурсы и определить точки роста для повышения прибыльности [4, с. 94].

Проведем анализ деловой активности (табл. 1) на примере компании ООО «Новая эра», зарегистрированной 8 мая 2007 года. В настоящее время находится по адресу 664035, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Кож заводская, д. 6, кабинет 317. Основным видом деятельности компании является «Торговля розничная алкогольными напитками, включая пиво, в специализированных магазинах».

Для исследования были использованы данные отчетности ООО «Новая эра» за период с 2022 – 2024 гг. Анализ включает показатели выручки, затрат, структуры активов, а также коэффициенты оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности, материальных запасов и собственного капитала.

Таблица 1 – Анализ деловой активности ООО «Новая эра»

за период 2022 – 2024 гг.

Показатели	Годы			Изменение 2024 г. к 2022 г. (+/-)
	2022	2023	2024	
Выручка от реализации, тыс. руб.	31 601	29 629	34 670	3 069
Затраты на производство, тыс. руб.	30 715	29 681	33 261	2 546
Оборотные активы, тыс. руб.	19 685	22 445	28 754	9 069
Сумма активов, тыс. руб.	19 685	22 445	28 754	9 069
Собственный капитал, тыс. руб.	11 236	10 800	11 788	552
Дебиторская задолженность, тыс. руб.	14	2	3	11
Материальные запасы и затраты, тыс. руб.	17 478	19 483	27 546	10 068
Кредиторская задолженность, тыс. руб.	8 449	11 645	16 966	8 517
Собственные оборотные средства, тыс. руб.	11 236	10 800	11 788	552
Показатели оборачиваемости				
Коэффициент оборачиваемости активов, об.	-	0,70	0,68	-0,02
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, об.	2 257,21	14 814,5	11 556,67	9 299,46
Длительность оборачиваемости дебиторской задолженности, дни (Тоб(Д3))	0,16	0,02	0,03	-0,13
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, об.	3,74	2,54	2,04	-1,7
Длительность оборачиваемости кредиторской задолженности, дни (Тоб(К3))	97,59	143,45	178,62	81,03
Коэффициент оборачиваемости материальных запасов, об.	-	1,61	1,41	-0,2
Длительность оборачиваемости материальных запасов, дни (Тоб(З))	-	227,26	258,04	30,78
Период оборачиваемости собственного капитала, дни	2,81	2,74	2,94	0,13

Анализ дебиторской задолженности ООО «Новая эра» свидетельствует о сверхэффективной работе с дебиторами. В 2023 году произошло значительное увеличение с 2 257,21 до 14 814,5, в 2024 году показатель немного снизился и составил 11 556,67, но коэффициент сохранил чрезвычайно высокий уровень. Данные показатели на практике означают, что компания оперативно получает оплату от клиентов. Период погашения задолженности стабильно составляет доли дня: 0,16 дня в 2022 году, 0,02 дня в 2023 году и 0,03 дня в 2024 году.

В тоже время в компании зафиксировано значительное увеличение сроков погашения кредиторской задолженности. Если в 2022 году компания рассчитывалась с поставщиками в среднем за 97,6 дней, то к 2024 году этот период вырос до 178,6 дней. Данная динамика напрямую связана с замедлением оборачиваемости кредиторской задолженности. Коэффициент оборачиваемости снизился с 3,74 в 2022 году до 2,54 в 2023 году и далее до 2,04 в 2024 году, что говорит о замедлении расчетов с контрагентами.

Также в ООО «Новая эра» наблюдается ухудшение эффективности управления запасами. Период оборота за год вырос с 227 до 258 дней. Скорость обновления запасов снизилась – коэффициент оборачиваемости упал с 1,61 до 1,41, это свидетельствует о замедлении движения запасов, возможно, из-за избыточных складских остатков.

Период оборачиваемости собственного капитала в ООО «Новая эра» остается стабильным. В 2022 году составлял 2,81 дня, в 2023 году немного снизился до 2,74 дня, а в 2024 году увеличился до 2,94 дня.

Оборачиваемость активов имеет негативную тенденцию, снизившись с 0,70 до 0,68, что свидетельствует о падении общей эффективности использования всей совокупности активов компании.

Таким образом, формируется противоречивая картина. С одной стороны, компания демонстрирует выдающуюся дисциплину в работе с дебиторами, обеспечивая мгновенный приток денежных средств. С другой возникает тревожный дисбаланс в управлении оборотным капиталом. Низкая оборачиваемость запасов и общее снижение эффективности использования активов приводят к острой нехватке денег для расчетов с поставщиками.

На основе расчетов построены операционный и финансовый цикл (табл. 2). Операционный цикл – это промежуток времени, в течение которого оборотные активы компании совершают полный оборот.

Финансовый цикл – это промежуток времени с момента оплаты поставщикам материалов, товаров и заканчивается в момент получения денег от покупателей за отгруженную продукцию, товары.

Длительность операционного цикла и, как следствие, финансового и производственного циклов, должна быть как можно меньше, это будет свидетельствовать о том, что компания динамично оборачивает свои денежные средства, не происходит излишнего затаривания сырьем и материалами или готовой продукцией на складах, а также не происходит обездвиживания денежных средств в дебиторской задолженности. [1, с. 26 - 27].

В ООО «Новая эра» за период с 2023 года по 2024 год операционный цикл вырос с 227,28 дней до 258,07 дней. Это означает, что время между закупкой материалов и получением денег от клиентов увеличилось более чем на месяц. Данное увеличение произошло из-за увеличения оборота запасов. Для организации занимающейся розничной торговлей алкогольной продукции, оборот в 258 дней слишком низкий, статистика показывает, что чаще всего оборот составляет примерно 150 дней.

В тоже время финансовый цикл компании сократился с 83,83 до 79,45 дней. Следовательно, время, в течении которого компания должна финансировать свой операционный цикл за счет собственных и заемных средств, немного уменьшилось. Это связано с удлинением периода кредиторской задолженности, что позволяет компании дольше использовать предоставленные на условиях кредита ресурсы для финансирования своей деятельности.

**Таблица 2 – Операционный и финансовый цикл в ООО «Новая эра»
за период 2023 – 2024 гг., дни**

Вид цикла	Формула расчета	Годы		Изменение 2024 г. к 2022 (+ / -)
		2023	2024	
Операционный	Тоб(З) + Тоб(ДЗ)	227,28	258,07	30,79
Финансовый	Тоб(З) + Тоб(ДЗ) – Тоб(КЗ)	83,83	79,45	4,38

Сложилась неустойчивая финансовая модель. Компания «Новая эра» все дольше хранит товар на складах и все медленнее платит за него, используя средства поставщиков как основной источник финансирования.

Количественный анализ деловой активности ООО «Новая эра» выявил значительные резервы для повышения эффективности операционного управления. Рекомендуется оптимизировать управление запасами и сократить период обрачиваемости активов для снижения операционного цикла. Необходимо также сбалансировать политику расчетов с поставщиками для поддержания здорового финансового баланса и устойчивости бизнеса.

Список литературы

1. Иванова, О. Е. Краткосрочная и долгосрочная финансовая политика: учебное пособие / О. Е. Иванова. — Иваново: ИГЭУ, 2022. — 26 – 27 с.
2. Ключкова, Н. В. Анализ финансовой отчетности по российским и международным стандартам: учебное пособие / Н. В. Ключкова. — Иваново: ИГЭУ, 2022. — 59 с.
3. Монгуш, Ю. Д. Методы прогнозирования вероятности банкротства организаций : учебное пособие для студентов очной,очно-заочной и заочной форм обучения института экономики, управления и прикладной информатики направления подготовки 38.03.02 – «Менеджмент», уровень подготовки – бакалавр / Ю. Д. Монгуш, М. Ф. Тяпкина. – Молодежный : Иркутский государственный аграрный университет имени А. А. Ежевского, 2024. – 146 с. – EDN LUEENF.
4. Яресь, О. Б. Экономический анализ: учебное пособие / О. Б. Яресь, И. В. Паньшин. — Владимир: ВлГУ, 2024. — 94 с.

НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ МОЛОЧНО-ПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК

Ильина Е.А.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

В статье представлена характеристика сущности молочно-продуктового подкомплекса АПК в рамках системного, процессного, кластерного, воспроизводственного, функционального, программно-целевого, институционального, исторического и сравнительного подходов. Сформулирован вывод о необходимости использования данных подходов комплексно, поскольку они формируют методологическую основу для глубокого анализа, выявления факторов развития и формирования механизмов развития подкомплекса.

Ключевые слова: молочно-продуктовый подкомплекс АПК, подходы к сущности

Молочно-продуктовый подкомплекс является стратегически важным сегментом агропромышленного комплекса России в целом, и Иркутской области в частности, обеспечивающим продовольственную безопасность и социально-экономическое развитие сельских территорий. В условиях трансформации экономических отношений и необходимости повышения конкурентоспособности отечественного АПК возрастает потребность в теоретическом осмыслении сущности молочно-продуктового подкомплекса как целостной организационно-экономической системы.

Цель исследования – характеристика научных подходов к определению сущности молочно-продуктового подкомплекса АПК.

Проблеме исследования сущности и развития молочно-продуктового подкомплекса посвящены труды ведущих отечественных экономистов-аграрников, а именно Алтухова А.И., Зинченко А.П., Коваленко Н.Я., Милосердова В.В., Нечаева В.И., Липявского А.П., Вагановой О.В., Сафонова А.Ю., Анищенко А.Н. и др.

В широком понимании молочно-продуктовый подкомплекс АПК охватывает весь производственно-воспроизводственный цикл: от производства молока через его переработку до реализации готовых молочных продуктов (табл. 1). Разнообразие определений молочно-продуктового подкомплекса АПК обусловлено различными акцентами в рассмотрении отдельных аспектов его функционирования и развития. Одни определения сосредоточены на воспроизводственных процессах и цепочке создания добавленной стоимости, другие — на институциональных и организационно-экономических механизмах взаимодействия участников, трети — на технологических и инновационных компонентах производственно-перерабатывающего цикла. Совокупность таких подходов позволяет сформировать комплексную характеристику подкомплекса, выявить системные связи между кормопроизводством, молочным скотоводством,

переработкой и сбытовой деятельностью, а также определить ключевые драйверы эффективности и устойчивого развития отрасли.

Таблица 1 – Трактовка дефиниции «Молочно-продуктовый подкомплекс АПК» разными авторами.

Автор	Определение термина «Молочно-продуктовый подкомплекс АПК»
Савранская Е.Н.	Молочно-продуктовый подкомплекс АПК – совокупность хозяйств и предприятий, обеспечивающих полный цикл производства молока и переработки его в конечную продукцию, включая производство кормов, молочное скотоводство и предприятия переработки и сбыта [1]
Трясцина Н.Ю.	Молочно-продуктовый подкомплекс АПК – сложная организационно-экономическая система, объединяющая отрасли по производству средств производства, животных и технологий обработки сырья на единой производственно-рыночной основе [2]
Сафонов А.Ю.	Молочно-продуктовый подкомплекс АПК – интегрированный блок агропромышленного комплекса, в котором функционально связаны подразделения по выращиванию кормовых культур, разведению молочного скота, переработке молока и реализации молочных продуктов [3]
Горшенина А.В., Андрошук А.В	Молочно-продуктовый подкомплекс АПК – отраслевой комплекс предприятий, характеризующийся наличием производственно-технологических и экономических связей между производителями молока и молокопереработчиками в рамках единого воспроизводственного процесса [4]
Винничек Л.Б., Столярова Ю.В., Столярова О.А.	Молочно-продуктовый подкомплекс АПК – регионально организованная сеть сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, обеспечивающая устойчивое воспроизведение ресурсной базы, эффективное использование технологических связей и реализацию молочной продукции на внутреннем и внешнем рынках [5].

Научный подход к сущности молочно-продуктового подкомплекса АПК предполагает интеграцию этих различных точек зрения в единую методологическую модель, обеспечивающую целостное понимание его структуры, функций и факторов, влияющих на конкурентоспособность и инновационный потенциал сектора. Наибольшее распространение получили такие научные подходы как системный, процессный, кластерный, воспроизводственный, функциональный, программно-целевой, институциональный, исторический и сравнительный подходы (табл. 2).

В совокупности представленные в Таблице 2 научные подходы формируют многогранную методологическую базу для всестороннего исследования молочно-продуктового подкомплекса АПК. Системный и процессный подходы обеспечивают целостное и сквозное видение цепочки создания стоимости, выявляя взаимосвязи и узкие места в производственно-перерабатывающих процессах. Кластерный и воспроизводственный подходы позволяют сконцентрироваться на территориальной кооперации и динамике расширенного воспроизводства, определяя точки роста и резервные возможности. Функциональный и программно-целевой подходы дают

инструментарий для оценки вклада каждого звена подкомплекса и разработки целевых мер государственной и региональной поддержки. Институциональный подход раскрывает роль форм собственности, контрактных механизмов и нормативно-правовых рамок, а исторический и сравнительный анализ позволяет сопоставлять отечественные и зарубежные модели развития.

Таблица 2 - Основные научные подходы к сущности молочно-продуктового подкомплекса АПК

Название подхода	Сущность подхода
Системный подход	Молочно-продуктовый подкомплекс трактуется как единая система взаимосвязанных звеньев — от производства и переработки до логистики, сбыта и сопутствующей инфраструктуры. Данный подход направлен на выявление взаимодействий всех участников цепочки создания стоимости и определение факторов, обеспечивающих устойчивое развитие отрасли [10].
Процессный подход	Данный подход сосредоточен на управлении сквозными бизнес-процессами — от производства молочного сырья до доставки готовой продукции конечному потребителю. Он позволяет выявлять «узкие места», совершенствовать технологические и управленческие процедуры, а также повышать прозрачность и эффективность деятельности участников отрасли [7].
Кластерный подход	Подход предполагает создание территориальных кластеров молочно-продуктового подкомплекса, объединяющих производство, переработку, логистику и сопряженные отрасли с целью повышения конкурентоспособности и стимуляции инновационной активности. [6, 9]
Воспроизводственный подход	Данный подход исследует воспроизводственные процессы в секторе, охватывающие производство, распределение, обмен и потребление молочной продукции. Он позволяет оценить динамику расширенного воспроизводства, выявить ограничивающие рост факторы и определить резервы повышения эффективности [8].
Функциональный подход	Данный подход предусматривает оценку специфических функций каждого звена подкомплекса — производственной, экономической, социальной и экологической — и их вклада в создание добавленной стоимости и развитие отрасли [10].
Программно-целевой подход	Данный подход рассматривает развитие подкомплекса через призму реализации федеральных и региональных программ поддержки, отраслевых стратегий и целевых проектов, направленных на инновационное и устойчивое развитие [11].
Институциональный подход	Данный подход исследует влияние институтов — законодательной базы, форм собственности, контрактных отношений и механизмов государственного регулирования и поддержки — на структуру и эффективность молочного рынка [11].
Исторический и сравнительный подходы	Данный подход предусматривает исследование развития подкомплекса в динамике, анализ эволюции организационных форм производства и переработки, а также сопоставление отечественного опыта с зарубежной практикой [10].

Интеграция этих методологических позиций обеспечивает формирование эффективных стратегий развития, повышение конкурентоспособности и инновационного потенциала молочно-продуктового подкомплекса АПК.

Таким образом, молочно-продуктовый подкомплекс АПК является сложной и динамичной системой, исследование которой требует комплексного использования научных подходов. Описанные подходы в совокупности образуют методологическую основу для глубокого анализа структуры, функций и механизмов развития подкомплекса.

В условиях возрастающих требований к эффективности и конкурентоспособности отечественного сельского хозяйства именно на данных подходах необходимо основываться при формировании стратегических направлений развития. Особое значение приобретает комплексное выявление и группировка факторов, влияющих на динамику подкомплекса: технологических, экономических, институциональных, социальных и экологических. Такой многомерный анализ позволит выявлять ключевые «точки роста», резервы и барьеры, препятствующие устойчивому развитию, при этом особо актуальной задачей становится внедрение цифровых технологий и цифровизация управленческих и производственных процессов, которая предполагает интеграцию всех звеньев цепочки создания стоимости, построения «умных» производств, внедрения инновационных решений и повышения качества молочной продукции. Сочетание системных научных подходов с актуальными цифровыми инструментами способно обеспечить устойчивое, динамичное и конкурентоспособное развитие молочно-продуктового подкомплекса АПК в современных условиях.

Список литературы

1. Савранская Е.Н. Формирование и функционирование молочного подкомплекса АПК (На примере хозяйств Ставропольского края) : Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 : Москва, 1999 – 159 с.
2. Трясцина, Н. Ю. Системный подход к формированию и управлению молочно-продуктовым подкомплексом АПК / Н. Ю. Трясцина // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 5. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17291647>
3. Сафонов, А. Ю. Развитие молочного подкомплекса в АПК России / А. Ю. Сафонов // Московский экономический журнал. – 2019. – № 9. – С. 18. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=40863338>
4. Горшенина, А. В. Механизм эффективного функционирования молочного подкомплекса АПК / А. В. Горшенина, А. В. Андрощук // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московский государственный агротехнологический университет имени В.П. Горячкina". – 2009. – № 7(38). – С. 72-75. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12845305>
5. Винничек, Л. Б. Особенности организационно-экономических отношений в молочно-продуктовом подкомплексе Пензенской области / Л. Б. Винничек, Ю. В. Столярова, О. А. Столярова // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – Т. 16, № 2(449). – С. 348-363. – DOI 10.24891/re.16.2.348. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32396952>

6. Гофман, Л. А. Кластерный подход в повышении эффективности регионального молочно-продуктового подкомплекса / Л. А. Гофман // Международный научно-исследовательский журнал. – 2014. – № 10-3(29). – С. 5-6. – EDN SXVXCR – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22475993>

7. Ильина, Е. А. Организация бизнес-процессов в молочно-продуктовом подкомплексе агропромышленного комплекса / Е. А. Ильина, В. Е. Жидков // Продовольственная политика и безопасность. – 2025. – Т. 12, № 3. – DOI 10.18334/ppib.12.3.123542. – EDN PCGBWE – Режим доступа: <https://1economic.ru/lib/123542>

8. Исяняев, Р. М. Повышение эффективности предприятий молочнoprодуктового подкомплекса на основе совершенствования инвестиционной деятельности (на примере Саратовской области) : специальность 08.00.05 "Экономика и управление народным хозяйством" : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Исяняев Ринат Минерович, 2018. – 233 с. – EDN SGRPYU – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54454766>

9. Кластерный подход к определению факторов влияния на молочнoprодуктовый подкомплекс АПК / А. Н. Семин, П. В. Черданцев, В. П. Черданцев, Н. А. Сбитнев // Russian Journal of Management. – 2024. – Т. 12, № 2. – С. 804-817. – DOI 10.29039/2409-6024-2024-12-2-804-817. – EDN KAUFB – Режим доступа: <https://riopub.com/ru/nauka/article/84047/view>

10. Липявский, А. П. Особенности развития молочно-продуктового подкомплекса / А. П. Липявский, В. М. Зимняков // Инновационная техника и технология. – 2024. – Т. 11, № 3. – С. 82-87. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=73166204>

11. Ушачев, И. Г. Научные подходы к совершенствованию государственного регулирования в АПК на современном этапе / И. Г. Ушачев, В. В. Маслова // АПК: экономика, управление. – 2022. – № 4. – С. 3-10. – DOI 10.33305/224-3. – EDN XJGGBY – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48335058>

ПОКАЗАТЕЛИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ

Ковальчук Д.Е., Аникиенко Н.Н.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

В статье рассматриваются ключевые показатели, характеризующие уровень конкурентоспособности продукции на современном рынке. Обоснована необходимость комплексного подхода к оценке конкурентоспособности с учётом потребительских свойств, цены, качества, инновационной составляющей и условий постпродажного обслуживания. Для оценки конкурентоспособности применяются потребительские и экономические показатели. К потребительским показателям относятся: качество продукции; функциональная характеристика; уровень инновационности, доступность продукции; репутация производителя; уровень сервисного обслуживания. Выделены экономические показатели конкурентоспособности продукции: цена реализации; издержки на эксплуатацию, срок службы; технический уровень; полная стоимость владения; индекс конкурентоспособности.

Ключевые слова: конкурентоспособность, конкурентоспособность продукции, показатели конкурентоспособности, потребительские показатели, экономические показатели.

В данный момент, когда рынок насыщен большим количеством различных товаров и услуг, конкурентоспособность продукции является одним из главных факторов успеха любого бизнеса.

Основная цель данной работы – определить основные показатели оценки конкурентоспособности продукции.

Для достижения данной цели были выдвинуты следующие задачи:

- определить, что представляет из себя конкурентоспособность продукции;
- рассмотреть потребительские показатели конкурентоспособности продукции;
- проанализировать экономические показатели конкурентоспособности продукции.

В качестве методологической базы были использованы труды отечественных ученых. Основные методы исследования, использованные при написании работы: анализ, синтез, сравнение, конкретизация и др.

Конкурентоспособность продукции представляет собой комплексную характеристику, которая отражает в себе способность продукции соответствовать требованиям к качеству и цене от потребителя и конкретного рынка, обеспечивающую экономическую выгоду производителю при реализации продукции, включающую в себя множество факторов, таких, как: качество продукции, доступность, предпродажная подготовка, управлеченческий фактор, экономический фактор, фактор восприятия, сервисный фактор и сбытовой фактор.

Исходя из этого можно сделать вывод о том, что для оценки конкурентоспособности применяются потребительские и экономические показатели.

Рассмотрим более подробно, какие потребительские показатели используются для оценки уровня конкурентоспособности продукции (рис. 1).

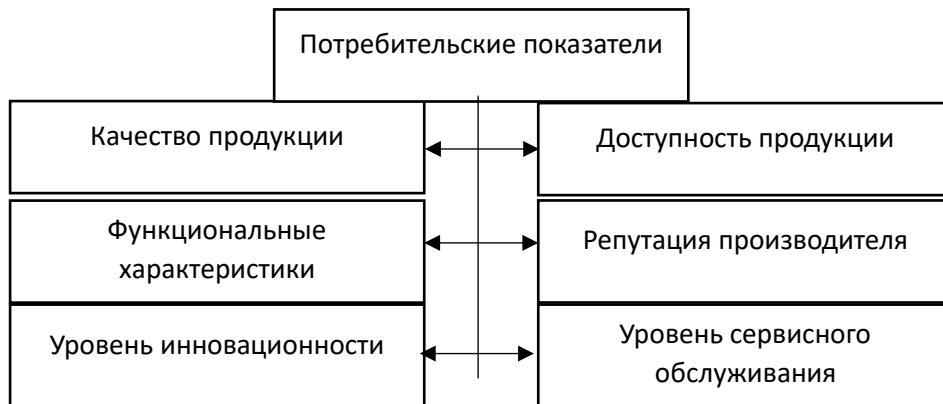


Рисунок 1 – Потребительские показатели оценки конкурентоспособности продукции

Источник: разработано автором.

Как видно по данным рис. 1, к потребительским показателям оценки конкурентоспособности продукции относятся:

1. качество продукции как основной потребительский показатель, отражающий степень удовлетворенности требований потребителя [2];
2. функциональная характеристика, как показатель конкурентоспособности продукции, который определяет функциональную пригодность продукции и включает в себя показатель функциональной пригодности, показатель надёжности, эргономичности и эстетичности [6, с. 29];
3. уровень инновационности, отражающий способность продукции обновляться и подстраиваться под новые требования потребителя;
4. доступность продукции, который отражает возможность потребителя беспрепятственно получить желаемую продукцию или услугу;
5. репутация производителя, который отражает восприятие и степень заинтересованности потребителей к своей организации и, соответственно, продукции;
6. уровень сервисного обслуживания, который включает в себя как предпродажные услуги, так и постпродажный сервис; данный показатель способен повлиять на желание потребителя повторно приобрести продукт [8].

Данная группа показателей используется для определения способности товара или услуги заинтересовать и удовлетворить потребности потребителя. Используя данные показатели, можно определить уровень конкурентоспособности продукции, но для более точного определения необходимо использовать также и экономические показатели конкурентоспособности продукции.

Рассмотрим экономические показатели конкурентоспособности продукции (рис. 2):

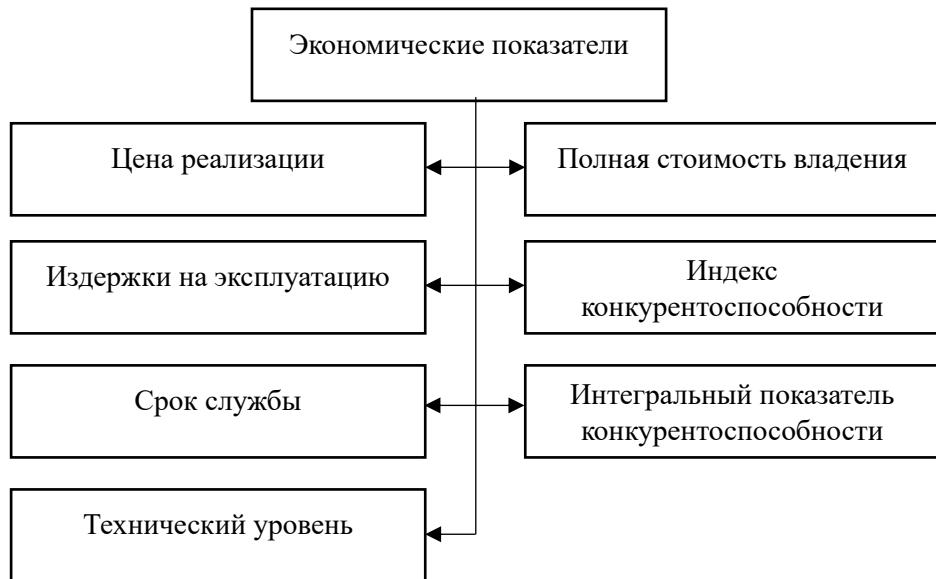


Рисунок 2 – Экономические показатели оценки конкурентоспособности продукции

Источник: разработано автором.

Как видно по рис. 2, к экономическим показателям конкурентоспособности продукции относятся:

1. цена реализации, которая в данной группе показателей является ключевым показателем для оценки уровня конкурентоспособности продукции; для оценки данного показателя необходимо учитывать: закупочную цену, условия сбыта, а также цену реализации конкурентов [3, с. 12];

2. издержки на эксплуатацию, как экономический показатель оценки уровня конкурентоспособности продукции, рассматривает общие затраты на удовлетворение потребности покупателя [5];

3. срок службы отражает время, в течении которого используется данная продукция;

4. технический уровень, как показатель оценки уровня конкурентоспособности, представляет собой сопоставление совокупности показателей технического совершенства рассматриваемой продукции по сравнению с базовыми образцами [4];

5. полная стоимость владения представляет собой набор дополнительных затрат, помимо продажной цены, таких, как: затраты на эксплуатацию, затраты на ремонт и обслуживание, а также налоги;

6. индекс конкурентоспособности, как показатель оценки уровня конкурентоспособности продукции, представляет собой сумму частных индексов по различным оцениваемым параметрам с учётом весовых коэффициентов [1];

7. интегральный показатель конкурентоспособности представляет собой отношение группового показателя по техническим параметрам к групповому показателю по экономическим параметрам [7].

При комплексном подходе к оценке уровня конкурентоспособности, т.е. при совместном анализе потребительских и экономических показателей, можно добиться наиболее точного результата.

Рассмотрим формулы, используемые для оценки уровня конкурентоспособности продукции (табл. 1).

Таблица – 1 Формулы показателей оценки уровня конкурентоспособности продукции

Название показателя	Формула	Примечание
Частный показатель (для одного параметра)	$K_{\text{ч}} = \frac{P_0}{P_b}$, где По – значение показателя исследуемого образца; Пб – значение показателя базового образца	Если $K_{\text{ч}} > 1$, товар превосходит аналог по данному параметру
Интегральный показатель конкурентоспособности	$K_{\text{инт}} = \sum_{i=1}^n w_i \times \frac{P_{0i}}{P_{bi}}$, где w_i – весовой коэффициент значимости показателя i ; P_{0i} , P_{bi} – значение показателя i для исследуемой и базовой продукции соответственно	Если $K_{\text{инт}} < 1$, то исследуемый товар уступает базовому образцу по конкурентоспособности, а если $K_{\text{инт}} > 1$, то превосходит $K_{\text{инт}} = 1$ — при равной конкурентоспособности
Индекс конкурентоспособности по затратам	$K_z = \frac{\Pi + \mathcal{E}}{T_c}$, где Π – цена продукции; \mathcal{E} – эксплуатационные издержки; T_c – срок службы продукции	Чем ниже значение K_z , тем более конкурентоспособна продукция с точки зрения затрат
Индекс оценки «Цена/качество»	$K_{\text{ц,к}} = \frac{\Pi}{Q}$, где Π – цена; Q – обобщённый показатель качества	Чем ниже значение коэффициента, тем выше конкурентоспособность

Источник: составлено автором на основе данных [6].

Как видно по данным таблицы 1, для оценки уровня конкурентоспособности продукции применяются различные показатели, такие, как: частный показатель, интегральный показатель, индекс конкурентоспособности по затратам и индекс оценки «Цена/качество». Благодаря данным показателям, уровень конкурентоспособности можно оценить более точно и с различных сторон.

Подводя итог проделанной работы, можно сделать вывод о том, что оценка уровня конкурентоспособности является ключевым фактором успешной экономической деятельности любого предприятия. При оценке уровня конкурентоспособности используются две группы показателей –

потребительские (качественные) и экономические (количественные). Потребительские показатели включают в себя: качество продукции, функциональные характеристики, уровень инновационности, доступность продукции, репутацию производителя и уровень сервисного обслуживания. В свою очередь, экономические показатели включают в себя: цену реализации, издержки на эксплуатацию, срок службы, технический уровень, полную стоимость владения, индекс конкурентоспособности, а также интегральный показатель конкурентоспособности. Для наиболее точной оценки уровня конкурентоспособности продукции необходимо применение комплексного подхода, именно благодаря комплексному подходу производитель сможет сделать свою продукцию наиболее конкурентоспособной по сравнению с конкурентами.

Список литературы

1. Динамическая оценка конкурентоспособности предприятия с учетом реализации стратегии его инновационного развития / В. В. Криворотов, А. В. Калина, С. Е. Ерыпалов, Д. И. Кобекина // Journal of Applied Economic Research. – 2020. – Т. 19, № 4. – С. 512-542. – DOI 10.15826/vestnik.2020.19.4.024. – EDN NQSIUR.
2. Качество и конкурентоспособность продукции // Образовательный портал «Справочник». — Дата последнего обновления статьи: 07.02.2025. — URL https://spravochnick.ru/ekonomika_predpriyatiya/kachestvo_i_konkurentosposobnost_produkcii/ (дата обращения: 17.05.2025).
3. Конкурентные позиции бизнеса: Монография/ В.Д.Дорофеев, Ю.Т.Шестopal. – Пенза: Изд-во Пенз. гос. ун-та, 2001. – 145 с
4. Оценка технического уровня продукции // Образовательный портал «Справочник». — Дата написания статьи: 26.11.2022. — URL https://spravochnick.ru/upravlenie_kachestvom/ocenka_tehnicheskogo_urovnya_produkcii/ (дата обращения: 17.05.2025).
5. Тевелевич А. Е. Система управления затратами как фактор повышения конкурентоспособности предприятия // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2010. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-upravleniya-zatratami-kak-faktor-povysheniya-konkurentosposobnosti-predpriyatiya> (дата обращения: 17.05.2025).
6. Теория и практика оценки конкурентоспособности : учебное пособие / Е.В. Чмышенко, О.С. Лазарева, Е.Г. Чмышенко, Н.И. Бондарчук; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург : Агентство «Пресса», 2013. – 150 с.
7. Учет и анализ в коммерческой организации / А. И. Кибиткин, А. И. Дрождинина, Е. В. Мухомедзянова, О. В. Скотаренко. – Москва : Издательский дом Академии Естествознания, 2012. – 368 с. – ISBN 978-5-91327-179-2. – EDN XQLAD.
8. Чайникова Л. Н., Чайников В. Н. Оценка сервисной составляющей уровня конкурентоспособности товаров производственно-технического назначения // Вестник ТГТУ. 2006. №4-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-servisnoy-sostavlyayuschei-urovnya-konkurentosposobnosti-tovarov-proizvodstvenno-tehnicheskogo-naznacheniya> (дата обращения: 17.05.2025).

УДК 636.08.003

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА ПРЕДПРИЯТИИ АО «АВИАКОМПАНИЯ «АНГАРА»

Кузнецова Д.Р., Монгуш Ю.Д.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ,

п. Молодежный. Иркутский район, Россия

Исследование посвящено анализу эффективности использования основных средств организации. Основные средства играют огромную роль в процессе труда, так как они в своей совокупности образуют производственно-техническую базу и определяют производственную мощь предприятия. В статье рассматриваются ключевые аспекты оценки эффективности использования основных средств компании с методологической и практической точек зрения. Проведен всесторонний анализ структуры основных фондов предприятия, включая их динамику и движение, с применением таких аналитических инструментов, как коэффициенты обновления, выбытия, годности и прироста. Осуществлена оценка результивности эксплуатации основных производственных фондов, основанная на показателях фондотдачи и рентабельности, что позволяет сделать выводы о текущем состоянии и перспективах их использования.

Ключевые слова: основные средства, оценка, эффективность, фондотдача, фондооруженность, фондорентабельность.

Эффективность использования основных средств существенно влияет на ключевые аспекты коммерческой деятельности, такие как производительность и трудоемкость производства, себестоимость услуг, чистая прибыль, рентабельность и финансовая устойчивость [2, с. 695].

В современном бизнесе эффективное использование основных средств производства является неотъемлемой частью успешного функционирования предприятия. Современное, надежное оборудование, машины и инструменты играют ключевую роль в обеспечении конкурентоспособности компании на рынке. В условиях быстрой смены обстановки и усиления конкуренции, основные средства становятся важным фактором не только для оптимизации производственных процессов, но и для повышения качества продукции, снижения затрат и улучшения общей эффективности предприятия [3, с.284].

Для анализа эффективности использования основных средств применяется комплекс показателей. Некоторые из них имеют узконаправленный характер, так как они фокусируются на использовании конкретных видов производственных основных средств. Их преимущество заключается в том, что они позволяют детально и наглядно охарактеризовать использование отдельных видов производственных ресурсов с учетом их роли в производственном процессе [1, с.122].

Одним из факторов повышения эффективности производства является обеспеченность предприятия основными фондами и их структура (рис. 1).

На примере АО «Авиакомпания «Ангара» проведем анализ использования основных средств предприятия. АО «Авиакомпания «Ангара» занимается перевозкой пассажиров воздушным транспортом. Анализ структуры основных средств показал, что в 2024 году стоимость всех

основных средств увеличилась. Значительно увеличилась стоимость оборудования на 28 тыс. рублей, здания – на 38 тыс. рублей и других видов основных средств - на 28 тыс. рублей. Также увеличению подверглись такие объекты как: транспорт на 21 тыс. рублей и сооружения – на 5 тыс. рублей.

Изучим движение основных средств в хозяйстве на примере предприятия АО «Авиакомпания «Ангара» (табл. 1).

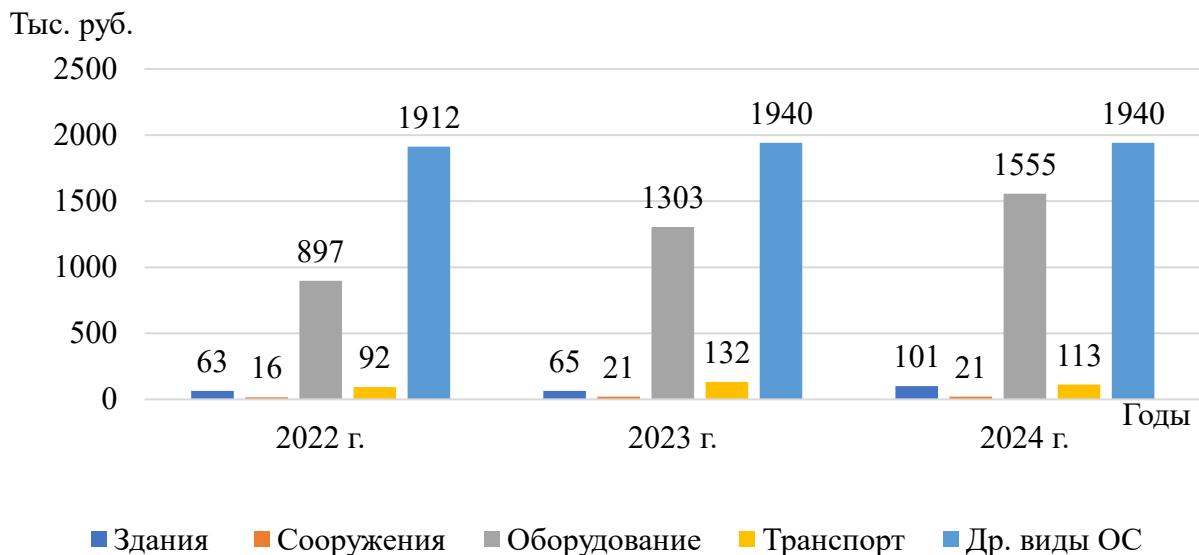


Рисунок 1 – Динамика структуры основных средств предприятия АО «Авиакомпания «Ангара» за период 2022-2024 гг.

Коэффициент обновления показывает, какую часть от имеющихся на конец года основных средств составляют новые основные средства. Исходя из анализа видно, что большую часть имеющихся на конец года основных средств составляют производственные основные фонды. Из них большая доля приходится на другие виды основных средств и транспорт 39% и 34% соответственно. Меньшую долю обновления занимают здания –11%.

Коэффициент выбытия показывает, какая доля основных средств выбыла за отчетный период. Анализируя коэффициенты выбытия и обновления АО «Авиакомпания «Ангара» вместе, то можно увидеть, что значения коэффициента выбытия намного меньше, чем обновления. Это свидетельствует о расширенном воспроизводстве основных средств.

Коэффициент годности основных средств составил 0,75, что свидетельствует об удовлетворительном техническом состоянии основных фондов. Износ основных фондов составил 27%.

Коэффициент роста показывает, во сколько раз увеличился уровень основных фондов по сравнению с базисным уровнем. Анализ данного показателя показал положительное значения по большим видам основных средств, т.е. предприятие за отчетный год смогло увеличить обновление основных фондов. При этом наибольший рост отмечался по таким видам основных фондов как здания (55%) и другие объекты основных средств (32%), на оборудование и транспорт приходится наименьший рост 19% и 16%

соответственно. Отрицательное значение коэффициента роста показали такие объекты основных средств как: прочие объекты, требующие государственной регистрации (1%) и производственные основные средства (85%).

Таблица 1 — Движение основных средств в хозяйстве на примере предприятия АО «Авиакомпания «Ангара» за 2024 г.

Фонды	Стоимость основных средств за 2024 г, тыс. руб.				Коэффициенты			
	Наличие на начало	Поступило	Выбыло	Наличие на конец	Обновления	Выбытия	Годности	Роста
Основные средства всего	2 947	312	38	3 252	0,11	0,01		0,10
Здания	65	6	3	101	0,11	0,03		0,55
Сооружения	21	-	-	21	-	-		0
Оборудование	1 303	251	-	1 555	0,19	-		0,19
Транспорт	113	38	20	132	0,34	0,15		0,16
Прочие объекты, требующие государственной регистрации	1 440	-	5	1 423	-	0,004		- 0,01
Другие виды	2	0,761	0,622	2	0,39	0,24		0,32
Производственный инвентарь	0,517	-	-	0,517	-	-		0
Производственные	993	426	16	1 419	0,43	0,01		-0,85
Непроизводственные	998	385	7	1 528	0,38	0,05		0,53
Износ	x	x	x	0,27	x	x		x

Эффективность использования основных производственных фондов АО «Авиакомпания «Ангара» представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Анализ эффективности использования основных средств АО «Авиакомпания «Ангара» за период 2022-2024 гг.

Показатели	Годы			Изменение 2024 г. к 2022 г., +/-
	2022	2023	2024	
Выручка, тыс. руб.	4 081	4 535	4 671	590
Чистая прибыль, тыс. руб.	517	531	300	-217
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	1 714	2 156	2 126	412
Среднегодовая численность работников, чел.	531	538	546	15
Фондоотдача, руб./руб.	2,3	2,1	2,2	0,01
Фондоемкость, руб./руб.	0,42	0,47	0,45	-0,03
Фондорентабельность, %	0,30	0,24	0,14	-0,16
Фондоооруженность, тыс. руб.	3,23	4,01	3,89	0,67

Анализ показателя фондотдачи увеличился в 2024 году в сравнении с 2022 г. и показал, что на 1 руб. балансовой стоимости основных средств приходится 2,2 руб. выручки. Фондоемкость в 2024 году уменьшилась на 0,03

и составила 0,45, что свидетельствует об уменьшении использования основных средств. Фондорентабельность в 2024 г. относительно 2022 г. имеет отрицательную динамику. Данный показатель демонстрирует, что предприятие в отчетном году имеет 0,14 руб. прибыли от использования единицы стоимости основных средств. Фондооруженность показывает уровень технического оснащения предприятия на одного сотрудника, т.е. на одного сотрудника приходится 3 895,1 основных средств.

Таким образом, оценка эффективности использования основных средств – это процесс анализа показателей, который поможет найти слабые стороны в ведении финансовой деятельности и увеличить финансовую стабильность предприятия. На предприятии происходит снижение эффективности использования основных фондов (снижается фондопроизводительность и фондаемость). Обновление основных фондов происходит более медленными темпами, чем выбытие. При этом положительным моментом является увеличение высокий уровень годности и низкий уровень износа.

Список литературы

1. Александрова, Н. Р., Субаева, А. К. Совершенствование методического подхода к оценке воспроизводства основных средств сельского хозяйства / Н.Р. Александрова, А.К. Субаева // Вестник Казанского государственного аграрного университета. — 2022. — № 4 (68). — С. 122. — ISSN 2073-0462. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/339647>
2. Кузнецова, О. Н. Направления повышения эффективности использования основных средств / О. Н. Кузнецова, Н. П. Ильяшевич // Экономика и предпринимательство. — 2020. — № 10(123). — С. 695. — DOI 10.34925/EIP.2020.123.10.132. — EDN YSVNNG.
3. Махова, Е. О. Об эффективности использования основных средств производства / Махова Е. О. // Аграрная наука в инновационном развитии агропромышленного комплекса Иркутской области: Материалы очно-заочной научно-практической конференции, посвященной 90-летию Иркутского ГАУ и Дню Российской науки, Иркутск, 07–09 февраля 2024 года. – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2024. – С. 284. – EDN WIBROO.
4. Нормова, Т. А. Сравнительный анализ фондоснащенности организаций / Т. А. Нормова, Н. Ф. Григорьев, С. А. Кочконян, К. Л. Кочконян // ЕГИ. 2021. №3 (35) – С. 36. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-fondoosnaschennosti-organizatsiy>
5. Шевченко, А. А. Фондоотдача и фондаемость на примере предприятия / А. А. Шевченко // Экономика и социум. 2019. – №12 (67). – С. 12. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fondootdacha-i-fondoemkost-na-primere-predpriyatiya>

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Соловьёва А.А., Кузнецова Е.В., Монгуш Ю.Д.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский район, Иркутская область

В статье проводится всесторонний анализ финансовой устойчивости и платежеспособности предприятия на примере ООО «Синергия Сибири». Рассматриваются ключевые показатели ликвидности баланса и их значение для оценки способности организации своевременно выполнять свои обязательства. Особое внимание уделяется группе финансовых коэффициентов, характеризующих текущую, быструю и абсолютную ликвидность, а также финансовую независимость компании. На основе бухгалтерских данных за 2022–2024 годы выявлены изменения в структуре активов и пассивов предприятия, выявлены тенденции в выполнении условий ликвидности и финансовой устойчивости. В работе показано, что предприятие в 2024 году столкнулось с некоторыми нарушениями в выполнении условий ликвидности, однако общий уровень платежеспособности и финансовой стабильности остается на приемлемом уровне.

Ключевые слова: анализ, платежеспособность, ликвидность, финансовая устойчивость, финансовые коэффициенты.

Для понимания насколько организация устойчива и будет приносить прибыль в будущем, рассчитываются показатели ликвидности. Ликвидность организации – способность своевременно и полноценно выполнять свои обязательства перед контрагентом за счёт имеющихся активов.

Анализ ликвидности баланса заключается в сравнении средств по активу, сгруппированных по степени убывающей ликвидности, с краткосрочными обязательствами по пассиву, сгруппированных по степени срочности их погашения [1]. Группировка активов и пассивов баланса представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Группировка активов и пассивов

Актив баланса	Группировка актива баланса	Данные бухгалтерского баланса (№ стр.)	Пассив баланса	Группировка пассива баланса	Данные бухгалтерского баланса (№ стр.)
A1	Абсолютно и наиболее ликвидные	Стр. 1240 + стр. 1250	П1	Наиболее срочные	Стр. 1520
A2	Быстро реализуемые	Стр. 1230	П2	Краткосрочные	Стр. 1500
A3	Медленно реализуемые	Стр. 1210 + стр. 1220 + стр. 1260	П3	Долгосрочные	Стр. 1400
A4	Трудно реализуемые	Стр. 1100	П4	Постоянные пассивы	Стр. 1300

[1]

Группировка активов и пассивов баланса представленная в таблице 2 на основе данных бухгалтерского баланса организации за 2024 год позволяет провести анализ ликвидности ООО «Синергия Сибири».

Обязательным условием абсолютной ликвидности баланса является выполнение первых трех неравенств. Четвертое носит балансирующий характер. Его выполнение свидетельствует о наличии у предприятия собственных оборотных средств.

1. Если $A1 > (=) P1$ – в текущий момент организация платежеспособна; достигнута текущая ликвидность.

2. Если $A2 > (=) P2$ – вероятно, компания будет платежеспособной в скором будущем (при условии, что дебиторы рассчитываются вовремя);

3. Если $A3 > (=) P3$ – вероятно, организация будет платежеспособной через год и далее (при условии, если продажи будут идти без перебоев); достигнута перспективная ликвидность.

4. Если $A4 < (=) P4$ – баланс ликвиден, организация финансово устойчива (данное неравенство автоматически выполняется при соблюдении первых трех неравенств).

Таблица 2 – Группировка статей актива баланса по степени ликвидности и статей пассива по степени срочности погашения ООО «Синергия Сибири» за период 2022-2024 гг.

Группы	Годы			Группы	Годы		
	2022	2023	2024		2022	2023	2024
A1	5556	11115	19434	P1	34635	40933	37843
A2	49728	64825	59438	P2	35029	41345	37843
A3	878	937	1214	P3	14859	20016	53593
A4	25672	29426	57784	P4	31956	44940	46434
Баланс	81844	106302	137870	Баланс	81844	106302	137870

Выполнение условий ликвидности на примере ООО «Синергия Сибири» представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Анализ выполнения условий ликвидности предприятия ООО «Синергия Сибири» за период 2022-2024 гг.

Условия	Годы		
	2022	2023	2024
$A1 > (=) P1$	Нет	Да	Нет
$A2 > (=) P2$	Да	Да	Да
$A3 > (=) P3$	Нет	Нет	Нет
$A4 < (=) P4$	Да	Да	Нет

В результате комплексного анализа финансового состояния ООО «Синергия Сибири» за период 2022–2024 гг. выявлены существенные изменения в структуре баланса, отражающие динамику финансовой устойчивости и платежеспособности предприятия. Анализ условий абсолютной ликвидности показал нарушение выполнения трех из четырех обязательных условий в 2024 году, что указывает на снижение способности предприятия покрывать наиболее срочные обязательства за счет абсолютно ликвидных активов. Данный факт свидетельствует о наличии потенциальных рисков кассовых разрывов, требующих корректировки финансовой политики и повышения эффективности управления оборотным капиталом

Для оценки платежеспособности предприятия используются относительные показатели ликвидности, различающиеся набором ликвидных средств, рассматриваемых в качестве покрытия краткосрочных обязательств. Каждый показатель ликвидности имеет различные задачи применения. Так коэффициент текущей ликвидности используется инвесторами, коэффициент быстрой ликвидности кредиторами, коэффициент абсолютной ликвидности поставщиками. То есть он используется для оценки возможности предприятия расплатиться с контрагентами-поставщиками денежными средствами [2]. Формулы расчёта коэффициентов ликвидности и платежеспособности представлены в таблице 4.

Таблица 4- Группа показателей ликвидности и платежеспособности

Наименование показателя	Способ расчета	Нормативное значение
Коэффициент текущей ликвидности (коэффициент покрытия)	$\frac{(A1 + A2 + A3)}{(P1 + P2)}$	Допустимое значение 1-1,5
Коэффициент быстрой ликвидности	$\frac{(A1 + A2)}{(P1 + P2)}$	Допустимое значение 0,5-0,8
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\frac{A1}{(P1 + P2)}$	Допустимое значение 0,1
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	$\frac{(стр. 1300 + стр. 1100)}{стр. 1200}$	Рекомендуемое значение не менее 0,1

[2]

Полученные данные коэффициентов на примере ООО «Синергия Сибири» представлены на рисунке 1.

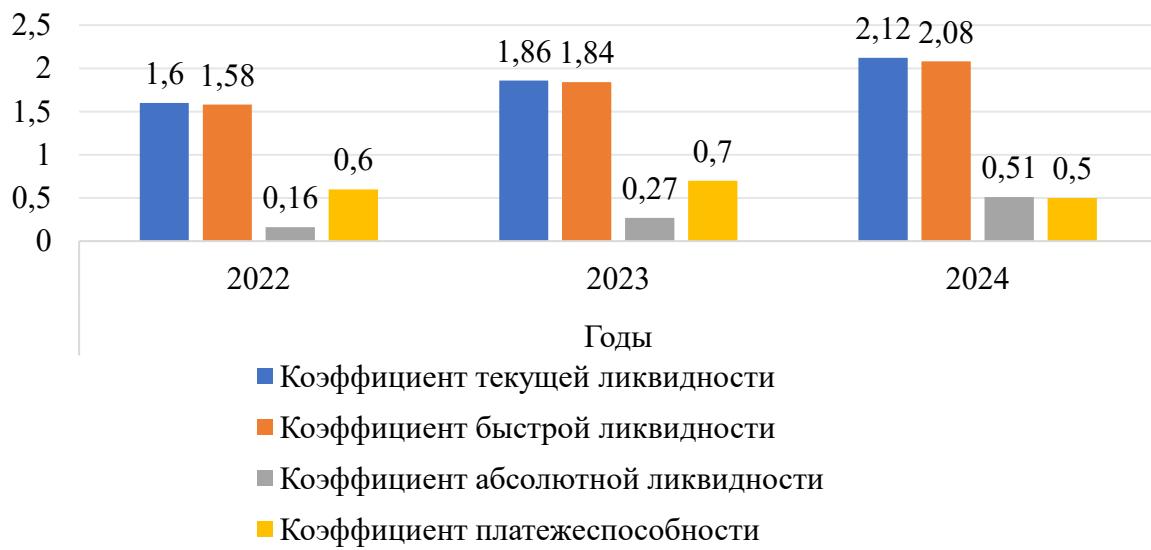


Рисунок 1 - Коэффициенты ликвидности и платежеспособности ООО «Синергия Сибири» за период 2022 – 2024 гг.

В 2024 году коэффициент текущей ликвидности составил 2,12, значение не соответствует норме. За весь период коэффициент увеличился на 0,51, это свидетельствует о том, что компания имеет способность погасить текущие обязательства за счёт оборотных активов. Коэффициент быстрой ликвидности имеет значение 2,08. Увеличение коэффициента быстрой ликвидности может означать, что компания способна быстрее погасить свои краткосрочные

долги. Это говорит о хорошей платёжеспособности и финансовой стабильности. Коэффициент абсолютной ликвидности, характеризует способность организации погасить всю или часть краткосрочной задолженности за счет денежных средств и краткосрочных финансовых вложений, имеет значение 0,51. За весь период значение выросло на 0,35. Коэффициент платежеспособности в 2024 году равен 0,5, значение находится в пределах нормы. Это говорит о финансовой независимости компании от внешних источников финансирования.

Для анализа финансовой устойчивости предприятия, необходимо оценить текущее его положение и начать с расчета относительных коэффициентов финансовой устойчивости (табл. 5), которые используются для определения степени зависимости предприятия от внешних источников финансирования, а также соотношения всех источников финансирования между собой [3].

Таблица 5 - Группа показателей финансовой устойчивости

Наименование показателя	Способ расчета	Нормативное значение
Коэффициент финансовой устойчивости	$\frac{\text{стр. 1300} + \text{стр. 1400}}{\text{стр. 1700}}$	Рекомендуемое значение 0,8-0,9 Минимально допустимое 0,5
Коэффициент финансирования	$\frac{\text{СК}}{\text{ЗК}}$	Рекомендуемое значение не ниже 1
Коэффициент автономности	$\frac{\text{СК}}{\text{ВБ}}$	Рекомендуемое значение не ниже 0,5
Коэффициент маневренности собственных оборотных средств	$\frac{\text{СОС}}{\text{СК}}$	Рекомендуемое значение 0,2 Минимально допустимое 0,1

[3]

Полученные данные на примере ООО «Синергия Сибири» показаны на рисунке 2.

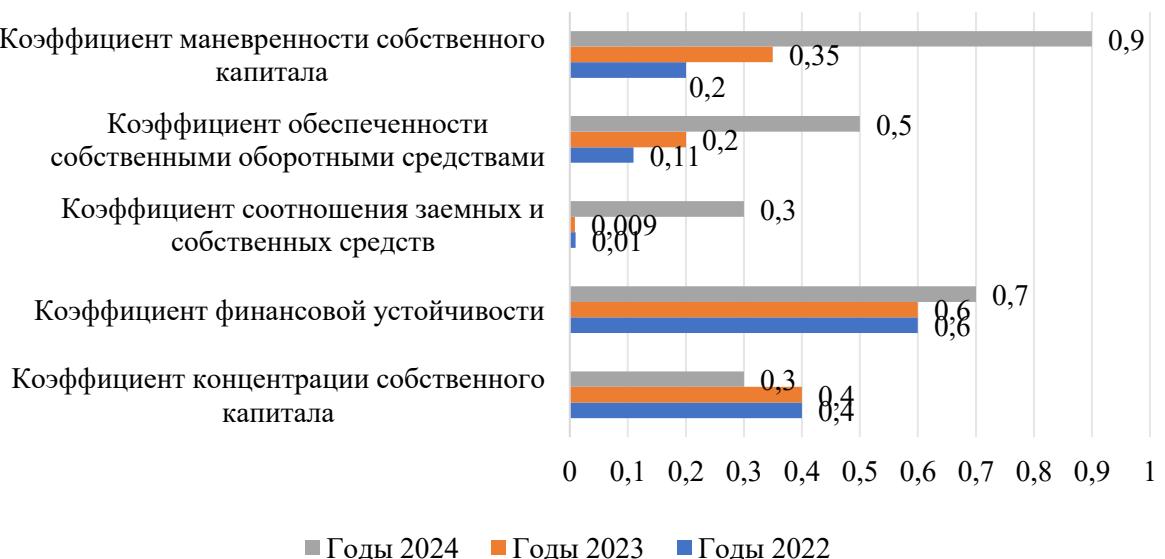


Рисунок 2 – Коэффициенты финансовой устойчивости ООО «Синергия Сибири» за период 2022 – 2024 гг.

Коэффициент концентрации собственного капитала имеет значение 0,3 и находится в пределах нормы. Данный коэффициент показывает долю активов организации, которые покрываются за счет собственного капитала. Коэффициент финансовой устойчивости равен 0,7, значение находится в пределах нормы. Предприятие не зависит от внешних источников финансирования. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств в 2024 году равен 0,3. Значение находится ниже нормы. Чем ниже значение показателя, тем выше финансовая устойчивость и независимость предприятия от заемного капитала и обязательств. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами составил 0,5, что на 0,39 больше чем в 2022 году. Значение находится в пределах нормы. У организации достаточно собственных средств для финансирования текущей деятельности. Коэффициент маневренности на конец периода составляет 0,9. Значение выше пределов нормы. Увеличение данного коэффициента свидетельствует о том, что финансирование внеоборотных, и, частично, оборотных активов возможно за счет собственных средств.

Для оценки финансовой устойчивости определяется трехкомпонентный показатель типа финансовой ситуации. Это позволяет оценить достаточно ли источников финансирования для формирования материальных оборотных средств. Для характеристики источников формирования запасов и затрат используется несколько показателей, которые отражают различные виды источников, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Классификация типов финансовой устойчивости
ООО «Синергия Сибири» за период 2022 – 2024 гг.

Показатели	Годы			Изменение 2024 г. к 2022 г. в
	2022	2023	2024	
Величина запасов и затрат	743	802	1 128	385
Наличие собственных оборотных средств	6 284	15 514	-11 350	-17 634
Функционирующий (перманентный) капитал	21 143	35 531	42 244	21 101
Общая величина всех источников	21 537	35 943	42 244	20 707
+/-Фс	5 541	14 712	-12 478	-18 019
+/-Фт	20 400	34 729	41 116	20 716
+/-Фо	20 794	35 141	41 116	20 322
Трехкомпонентный показатель типа финансовой ситуации	(1;1;1)	(1;1;1)	(0;1;1)	X

В 2022 и 2023 годах организация имела излишок всех источников формирования запасов и затрат, обладала платежеспособностью, не допускала задержек расчетов и платежей. В 2024 году трехкомпонентный показатель типа финансовой устойчивости равен (0;1;1), что означает относительное стабильное финансовое состояние, платежеспособность организации обеспечивалась, но для оплаты первоочередных платежей привлекались долгосрочные заемные источники финансирования.

В результате проведенного исследования можно заключить, что ООО «Синергия Сибири» обладает ресурсной базой для обеспечения своей

платежеспособности и устойчивого функционирования, однако выявленные отклонения в абсолютной ликвидности требуют системного внимания. Для укрепления финансовой устойчивости необходимо совершенствовать финансовую стратегию, направленную на оптимизацию структуры капитала, повышение эффективности использования собственных средств и снижение зависимости от внешних кредиторов. Оптимизация управления оборотным капиталом и планирование денежных потоков позволят снизить риски кассовых разрывов и улучшить ликвидность баланса.

Список литературы

1. Баранова, И. В. Анализ ликвидности баланса как одного из основных показателей финансового состояния (на примере коммерческого предприятия) / И. В. Баранова // Актуальные вопросы современной экономики. – 2022. – № 12. – С. 103-108. – EDN GZWWII.
2. Бектурганова, А. А. Анализ ликвидности и платежеспособности предприятия / А. А. Бектурганова, Ж. Садыгалиева // Ежеквартальный научно-информационный журнал «Экономический вестник». – 2021. – № 3,4. – С. 22-26. – EDN FATAVJ.
3. Власенко, О. В. Особенности оценки финансового состояния сельскохозяйственного производственного кооператива / О. В. Власенко, М. В. Вельм // Теоретические и прикладные вопросы экономики, управления и образования : Сборник статей IV Международной научно-практической конференции, Пенза, 13–14 июня 2023 года / Под научной редакцией Б.Н. Герасимова. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2023. – С. 65-68. – EDN SIUCOU.

ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В АГРОТУРИЗМЕ

Кузнецова О.Н.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

Статья посвящена исследованию специфики организации и ведения бухгалтерского учета в сфере агротуризма. Актуальность темы обусловлена динамичным развитием данного сегмента экономики, который сочетает в себе черты сельского хозяйства, туристической индустрии и сферы услуг, что создает комплексные задачи для бухгалтерского сопровождения. Целью исследования является систематизация и анализ ключевых особенностей бухгалтерского учета, характерных для субъектов агротуризма, и разработка на их основе практических рекомендаций. Проанализирована специфика формирования доходов и расходов, сочетающих сельскохозяйственное производство и предоставление туристических услуг. Особое внимание уделяется вопросам учета основных средств, которые используются одновременно для нескольких видов деятельности, а также проблемам раздельного учета затрат и калькулирования себестоимости услуг. Исследованы особенности налогообложения, в частности, применение специальных налоговых режимов (упрощенная система налогообложения, единый сельскохозяйственный налог) и их влияние на организацию бухгалтерского и налогового учета. Сформулированы рекомендации по совершенствованию учетных процессов, направленные на повышение достоверности и прозрачности финансовой отчетности субъектов агротуризма.

Ключевые слова: агротуризм, бухгалтерский учет, сельский туризм, крестьянское (фермерское) хозяйство, затраты, доходы, налогообложение, раздельный учет, специальные налоговые режимы

Введение. Агротуризм, представляющий собой форму рекреационной деятельности, основанную на использовании ресурсов сельской местности, является одним из наиболее динамично развивающихся сегментов мировой и отечественной турииндустрии. Он способствует диверсификации доходов сельхозпроизводителей, развитию сельских территорий и сохранению культурного наследия. Однако успешное функционирование субъектов агротуризма напрямую зависит от эффективности управления их экономическим потенциалом, ядром которого является грамотно организованная система бухгалтерского учета.

Специфика бухгалтерского учета в агротуризме обусловлена синтезом различных видов экономической деятельности: собственно сельскохозяйственного производства (растениеводство, животноводство), переработки продукции, гостиничных, ресторанных, экскурсионных и иных услуг [4,6,7]. Такая многопрофильность порождает ряд методических и практических проблем, связанных с признанием доходов и расходов, оценкой активов, калькулированием себестоимости и выбором оптимальной системы налогообложения.

Целью настоящего исследования является выявление и систематизация особенностей бухгалтерского учета в агротуризме и разработка на их основе практических рекомендаций по его организации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Определить организационно-правовые особенности субъектов агротуризма.
2. Проанализировать специфику учета доходов и расходов.
3. Рассмотреть вопросы организации раздельного учета при совмещении видов деятельности.
4. Оценить влияние специальных налоговых режимов на построение учетной системы.

Результаты исследований. Большинство субъектов агротуризма в России действуют в форме индивидуальных предпринимателей (ИП) или крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ). Реже встречаются общества с ограниченной ответственностью (ООО). Выбор организационно-правовой формы определяет подход к ведению бухгалтерского учета. Так, ИП и главы КФХ, применяющие специальные налоговые режимы, в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», освобождены от обязанности ведения бухгалтерского учета в полном объеме [2]. Однако это не отменяет необходимости ведения налогового учета, учета доходов и расходов (кассового метода) для целей управления и формирования отчетности.

Для КФХ и ИП, совмещающих сельскохозяйственное производство с туристическими услугами, ключевое значение имеет правильная классификация деятельности. Сельскохозяйственная продукция, произведенная для последующей переработки и реализации туристам, должна учитываться обособленно от продукции, реализуемой на сторону. Это требует разработки рабочего плана счетов, адаптированного под многопрофильную деятельность, даже в рамках упрощенного учета. В связи с этим возникают специфичные особенности учета доходов и расходов (таблица 1). Так, формирование доходов в агротуризме носит комплексный характер. Доходы могут складываться из:

- оплаты за проживание;
- оплаты за питание (полный пансион, полупансион);
- реализации сельскохозяйственной продукции (молоко, мед, овощи);
- проведения экскурсий, мастер-классов, сельскохозяйственных работ и т.д.

Основной проблемой учета является признание выручки. Если оплата проживания и экскурсий признается по факту оказания услуги, то с питанием возникают сложности. Продукция, произведенная в собственном хозяйстве и направленная на нужды агротуристической деятельности, не проходит стадию продажи, а потребляется внутри хозяйства. В бухгалтерском учете КФХ или ИП такая продукция часто не оценивается и не отражается в составе доходов и расходов, что искажает реальную себестоимость оказываемых услуг.

Таблица 1 – Классификация доходов и расходов в агротуризме

Вид деятельности	Источник дохода	Типовые статьи расходов
Проживание	Оплата за размещение	Амортизация/ремонт жилья, коммунальные услуги, допуслуги
Питание	Оплата за питание, включенная в общую стоимость	Стоимость продуктов (покупных и собственных), заработка повара, амортизация и ремонт оборудования, прочите затраты (НК РФ) [1].
Сельское хозяйство	Реализация продукции, использование для питания гостей	Семена, корма, ГСМ, амортизация техники, удобрения и т.д.
Досуг	Оплата экскурсий, мастер-классов	Заработка плата инструктора, материалы, транспорт, информационный материал

Для корректного учета необходимо организовать внутренний оборот продукции. Продукция собственного производства, направляемая на кухню для приготовления блюд гостям, должна оцениваться по рыночной или расчетной (плановой) стоимости и отражаться как реализация сельскохозяйственного подразделения агротуристическому. Это позволяет более точно калькулировать себестоимость услуг питания [3].

Расходы в агротуризме также носят смешанный характер. Значительную часть составляют общехозяйственные расходы, которые необходимо корректно распределять между видами деятельности. Например, расходы на содержание дома, где проживает семья владельца и размещаются гости, или расходы на автомобиль, используемый для хозяйственных нужд и для экскурсий.

Ключевой особенностью является использование основных средств одновременно в нескольких видах деятельности. Жилой дом, баня, сельскохозяйственные постройки, техника (трактор, автомобиль) используются как для ведения личного подсобного хозяйства, так и для агротуристического бизнеса.

В целях корректного налогообложения и управления необходимо закрепить в учетной политике методику распределения расходов по таким объектам. Это может быть распределение пропорционально площади, времени использования или иному обоснованному показателю. Например, амортизационные отчисления по жилому дому можно распределять пропорционально площади, занятой семьей и гостями.

Учет запасов, в частности готовой продукции растениеводства и животноводства также осложняется ее двойным назначением: для продажи и для внутреннего потребления. Необходимо организовать количественно-суммовой учет движения продукции с обязательным документированием операций по передаче со склада на кухню. Первичными документами могут выступать внутренние накладные (требования-накладные), акты списания.

Для субъектов агротуризма оптимальным решением является применение специальных налоговых режимов: упрощенной системы налогообложения (УСН) или единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН), или совмещение разных налоговых режимах. При этом система УСН («Доходы» или «Доходы минус расходы») проста в администрировании, но может быть невыгодна при высоком уровне расходов, особенно если значительная часть продукции – собственная и ее стоимость сложно учесть в расходах при УСН, ЕСХН (ставка налога составляет 6% с разницы между доходами и расходами) предназначен для сельхозпроизводителей. Ключевым условием является то, что доля дохода от сельскохозяйственной деятельности должна составлять не менее 70% от общего дохода [3].

Таблица 2 - Выбор системы налогообложения в агротуризме

Критерий	Упрощенная система налогообложения (УСН)	Единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН)
Ключевое условие применения	Доля доходов от сельхоздеятельности не имеет значения. Доступен для любого субъекта агротуризма.	Доля доходов от реализации сельхозпродукции (включая продукцию первичной переработки) должна быть не менее 70% от общего дохода.
Объекты налогообложения	1. «Доходы» (ставка 1-6%).	«Доходы минус Расходы» (ставка 6%).
Учет доходов от сельского хозяйства	2. «Доходы минус Расходы» (ставка 5-15%).	Учитываются в доходах по ЕСХН. Стоимость собственной продукции, потребленной в агротуризме, может быть учтена в расходах при расчете налоговой базы.
Учет доходов от туристических услуг (проживание, питание, досуг)	Учитываются в общих доходах. Стоимость собственной продукции, потребленной в агротуризме, не признается расходом при УСН «Доходы минус Расходы».	Если доля от сельхоздеятельности \geq 70%, эти доходы также облагаются ЕСХН. Если доля $<$ 70%, теряется право на ЕСХН.
Учет расходов	Учитываются в общих доходах.	Можно учесть практически все обоснованные расходы, в том числе на ведение сельского хозяйства и агротуризма (если он на ЕСХН), включая стоимость собственной продукции, списанной в расходы.
Основная сложность	При УСН «Доходы» расходы не влияют на налог.	Риск потери права на применение режима, если доходы от туризма вырастут и доля сельхоздоходов упадет ниже 70%. Необходим постоянный мониторинг структуры доходов.
Рекомендация по выбору	При УСН «Доходы минус Расходы» можно учесть только расходы из закрытого перечня (ст. 346.16 НК РФ).	Единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН)

	Стоимость собственной продукции в этот перечень не входит.	
Критерий	Невозможность учесть в расходах стоимость собственной сельхозпродукции, что завышает налоговую базу при УСН «Доходы минус Расходы» и делает режим невыгодным.	Доля доходов от реализации сельхозпродукции (включая продукцию первичной переработки) должна быть не менее 70% от общего дохода.

Если субъект совмещает несколько видов деятельности, попадающих под разные налоговые режимы (например, сельское хозяйство на ЕСХН и туристические услуги на УСН), он обязан вести раздельный учет доходов и расходов. Это наиболее сложная с методической точки зрения задача, требующая детальной проработки в учетной политике [5].

Выводы.

Проведенное исследование позволило выявить комплекс особенностей бухгалтерского учета в агротуризме, которые обусловлены гибридным характером данной деятельности. К числу основных особенностей относятся:

- смешанный характер формирования доходов и расходов, сочетающих операции из сферы сельского хозяйства и услуг;
- проблема оценки и отражения в учете продукции собственного производства, потребляемой в рамках оказания услуг;
- сложность распределения затрат по основным средствам, используемым для личных и предпринимательских нужд;
- проблема организации раздельного учета при совмещении видов деятельности и выборе специального налогового режима;

Для обеспечения достоверности и полезности учетной информации субъектам агротуризма рекомендуется:

- разработать и утвердить детальную учетную политику, регламентирующую методы оценки активов, распределения затрат и признания выручки;
- внедрить систему внутреннего документооборота для учета движения продукции собственного производства;
- проводить регулярный мониторинг структуры доходов для обоснованного выбора и сохранения права на применение специального налогового режима (ЕСХН);
- использовать аналитические счета и субсчета для детализации учетных данных по каждому виду деятельности и центру ответственности.

Дальнейшие исследования могут быть направлены на разработку типовых моделей учетных политик для различных форматов агротуристических предприятий, а также на автоматизацию учетных процессов в данной сфере.

Список литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 24.05.2023). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О бухгалтерском учете». – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Базарова, М. У. Особенности калькулирования себестоимости продукции переработки сельскохозяйственного сырья: Учебное пособие для обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 Экономика направленность (профиль) Бухгалтерский учет, анализ и аудит в организациях АПК / М. У. Базарова, А. Н. Гомбоева, И. А. Билтуева ; Министерство сельского хозяйства РФ, Бурятская ГСХА им. В.Р. Филиппова. – Улан-Удэ : Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова, 2021. – 180 с.
4. Бекова, Л. Р. Система бухгалтерского учёта в туризме в России: проблемы, риски и пути их решения / Л. Р. Бекова, П. А. Евсикова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 31 (478). — С. 75-78. — URL: <https://moluch.ru/archive/478/105264>.
5. Билтуева, И. А. Формирование учетной политики сельскохозяйственной организации / И. А. Билтуева, А. В. Тугаринова // Экономика и право - 2024 : Сборник статей Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 23 апреля 2024 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2024. – С. 30-33.
6. Брагина, Т. Е. Особенности организации бухгалтерского учета в агротуризме / Т. Е. Брагина // Современные требования к организации бухгалтерского учета, отчетности и экономического анализа в АПК / Министерство сельского хозяйства РФ; Министерство сельского хозяйства РБ; Башкирский государственный аграрный университет. – Уфа : Башкирский государственный аграрный университет, 2010. – С. 43-51.
7. Особенности бухгалтерского учета и налогообложения в сфере туризма / А. Ю. Бунина, А. Y. Bunina, С. М. Поленова [и др.] // Финансовый вестник. — 2022. — № 3 (58). — С. 32-37. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/346487>

УДК 657

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Кузнецова О.Н., Шарапиева И.Г.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

В статье рассмотрены теоретические и практические аспекты организации учета затрат на производство в условиях сельскохозяйственного предприятия. Исследование проводилось на примере ЗАО «Иркутские семена». Выявлены ключевые проблемы в действующей системе учета, к которым относятся отсутствие раздельного учета общепроизводственных и общехозяйственных расходов, упрощенный подход к классификации затрат, что приводит к условностям и неточностям при формировании себестоимости продукции. В результате анализа существующей практики предложена усовершенствованная модель учета затрат, предусматривающая введение в рабочий план счетов счетов 25 «Общепроизводственные расходы» и 26 «Общехозяйственные расходы», а также уточнение классификации затрат по технико-экономическому содержанию с выделением общепроизводственных и управлеченческих расходов. Разработана схема последовательности закрытия затратных счетов с учетом отраслевой специфики сельского хозяйства, включающей сезонность, разделение затрат на растениеводство и животноводство, учет незавершенного производства и естественной убыли. Реализация предложенных мероприятий позволит повысить достоверность учетной информации, обоснованность калькулирования себестоимости и эффективность управлеченческих решений..

Ключевые слова: учет затрат, калькулирование себестоимости, сельскохозяйственное производство, закрытие счетов, общепроизводственные расходы, классификация затрат, управлеченческий учет.

Введение. Эффективное управление себестоимостью продукции является одним из ключевых факторов конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций. Достоверный и своевременный учет затрат на производство составляет основу для формирования релевантной информации, необходимой для принятия управлеченческих решений, контроля за использованием ресурсов и определения финансовых результатов. Несмотря на существующую нормативную базу, многие предприятия агропромышленного комплекса сталкиваются с проблемами в организации учетно-аналитической системы, что особенно актуально в условиях многообразия видов деятельности и специфики производственного цикла. В этой связи совершенствование методик учета затрат и калькулирования себестоимости продукции представляет значительный научный и практический интерес. [3,4,5].

Целью исследования является разработка рекомендаций по совершенствованию учета затрат на производство в ЗАО «Иркутские семена» для повышения достоверности формирования себестоимости продукции.

В соответствии с поставленной целью необходимо решить следующие задачи:

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- оценить текущее состояние организации учета затрат на предприятии;
- выявить недостатки и проблемные области в действующей системе учета;
- разработать предложения по совершенствованию классификации затрат и рабочего плана счетов;
- сформулировать принципы и последовательность закрытия затратных счетов с учетом отраслевой специфики.

Материалы и методы.

Материалом для исследования послужили данные первичного учета, регистры синтетического и аналитического учета, финансовая отчетность ЗАО «Иркутские семена» за 2020–2024 годы. В работе применялись общенаучные методы исследования: анализ, синтез, сравнение, системный подход, а также специальные методы бухгалтерского учета: документация, инвентаризация, калькулирование, счета, двойная запись.

Результаты исследований.

Анализ организации учета затрат в ЗАО «Иркутские семена» выявил ряд системных недостатков, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Систематизация упущений в организации бухгалтерского учета затрат на производство в ЗАО «Иркутские семена».

Основной проблемой является отсутствие в рабочем плане счетов счетов 25 «Общепроизводственные расходы» и 26 «Общехозяйственные расходы». Все затраты, включая те, которые по своей экономической сути являются косвенными, учитываются напрямую на счете 20.6 «Элитхоз». Это приводит к смешению прямых и косвенных затрат, нарушению принципа соответствия доходов и расходов и, как следствие, к искажению показателя себестоимости продукции.

Было установлено, что в учетной политике предприятия косвенные и накладные расходы часто отождествляются, хотя для целей управления себестоимостью в сельском хозяйстве их следует разграничивать. Косвенные расходы – это затраты, связанные с производством нескольких видов продукции и подлежащие распределению (например, затраты на содержание машинно-тракторного парка). Накладные расходы (общепроизводственные и общехозяйственные) – это затраты на обслуживание и управление производством, которые не связаны напрямую с технологическим процессом [1, 6]. Для устранения выявленных недостатков предложена уточненная классификация затрат (Таблица 1), дополненная признаком «Технико-экономическое содержание» с выделением общепроизводственных и управлеченческих расходов.

Таблица 1 – Классификация затрат на производство для целей бухгалтерского учета

Признак классификации (группировка затрат)	Элементы классификации
Экономический элемент	1) материальные затраты; 2) затраты на оплату труда; 3) отчисления на социальные нужды; 4) амортизация
Калькуляционная статья	1) материальные ресурсы (семена и посадочный материал, удобрения, средства защиты растений, нефтепродукты, топливо и электроэнергия на технологические цели и т.д.); 2) оплата труда (основная, дополнительная, натуральная и другие выплаты); 3) отчисления на социальные нужды; 4) содержание основных средств (амортизация, ремонт и техническое обслуживание основных средств); 5) работы и услуги вспомогательных производств; 6) налоги и сборы, и другие платежи; 7) прочие затраты; 8) общепроизводственные и общехозяйственные расходы
Способ включения в себестоимость	1) прямые (относимые непосредственно на себестоимость продукции); 2) косвенные (относимые на себестоимость нескольких видов продукции пропорционально установленной базе)
Технико-экономическое содержание	1) основные; 2) общепроизводственные расходы; 3) управленческие расходы

Ключевым предложением является введение в рабочий план счетов ЗАО «Иркутские семена» счетов 25 и 26. Это позволит организовать учет в соответствии с общей методологией, аккумулировать на этих счетах соответствующие расходы с последующим их обоснованным распределением.

С учетом отраслевой специфики сельского хозяйства (сезонность, наличие незавершенного производства, естественная убыль) разработана последовательность закрытия затратных счетов (рисунок 1), которая включает:

1. Распределение общепроизводственных (счет 25) и общехозяйственных (счет 26) расходов.
2. Списание прямых затрат на счета 20.1 «Растениеводство» и 20.2 «Животноводство».
3. Корректировка и закрытие счетов с учетом незавершенного производства и формирования себестоимости готовой продукции.
4. Определение финансового результата путем закрытия счетов 90 и 91 на счет 99 [2,7].



Рисунок 10 – Последовательность закрытия бухгалтерских счетов
Выводы.

Проведенное исследование позволило разработать комплекс мероприятий по совершенствованию учета затрат в ЗАО «Иркутские семена»:

– выявлены основные недостатки действующей системы учета: отсутствие счетов 25 и 26, упрощенная классификация затрат, приводящая к искажению себестоимости.

– предложена детализированная классификация затрат, в которой разграничены косвенные и накладные расходы, а также выделены общепроизводственные и управленческие расходы в отдельный классификационный признак.

– рекомендовано ввести в рабочий план счетов счета 25 «Общепроизводственные расходы» и 26 «Общехозяйственные расходы» для корректного аккумулирования и распределения косвенных затрат.

– разработана схема последовательного закрытия счетов, адаптированная к специфике сельскохозяйственного производства (сезонность, раздельный учет по отраслям, учет незавершенного производства и потерь).

Реализация предложенных мер окажет положительное влияние на оперативность и достоверность учетной информации, улучшит ее использование для контроля за формированием себестоимости и повысит общую эффективность системы управленческого учета предприятия.

Список литературы

1. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат и выхода продукции в растениеводстве [Электронный ресурс] : утв. Минсельхозом РФ от 22 октября 2008 г. – Электрон. текстовые дан. // КонсультантПлюс : справ. правовая система.

2. Алтанзул, Б. Аналитические возможности бухгалтерского баланса аграрного предприятия (на примере ЗАО «Иркутские семена» Иркутского района Иркутской области) / Б. Алтанзул, Ю. Д. Монгуш // Научные исследования студентов в решении актуальных проблем АПК : материалы всероссийской научно-практической конференции, Иркутск, 04–05 марта 2021 года / Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского. Том II. – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2021. – С. 5-13.

3. Врублевская, В. В. Поэлементный анализ как способ выявления резервов снижения себестоимости / В. В. Врублевская // Аграрная наука на Севере - сельскому хозяйству : Сборник материалов V Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), Сыктывкар, 26–28 апреля 2023 года. – Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2023. – С. 272-277.

4. Дейч, В. Ю. Применение учетного инструментария для целей управления исчисления себестоимостью продукции птицеводства / В. Ю. Дейч // Климат, экология, сельское хозяйство Евразии : материалы XI Международной научно-практической конференции, Иркутск, 28–29 апреля 2022 года. – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2022. – С. 525-532.

5. Перлин, Е.А. Организация учетно-аналитического обеспечения затрат на производство продукции картофелеводства/ Е.А. Перлин, О. Н. Кузнецова // Научные исследования студентов в решении актуальных проблем АПК: Материалы всероссийской студенческой научно-практической конференции. В III томах, Иркутск, 15–16 февраля 2024 года. – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2024. – С. 186-189.

6. *Фокин Е.Д* Анализ производства картофеля в ЗАО «Иркутские семена»/ *Е.Д. Фокин, О. Н. Кузнецова* // Научные исследования и разработки к внедрению в АПК : Материалы Национальной научно-практической конференции молодых ученых, посвященной 80-летию Победы в Великой Отечественной войне, п. Молодежный, 20-21 марта 2025 года. – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2025. – С. 257-263.

7. *Шарапиева, И. Г.* К вопросу о нормативном регулировании бухгалтерской отчетности / *И. Г. Шарапиева, О. Н. Кузнецова, В. Ю. Дейч* // Современные проблемы экономики в условиях цифровой трансформации : материалы научно-практической конференции преподавателей и молодых ученых, Улан-Удэ, 20 декабря 2018 года. – Улан-Удэ: Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова, 2018. – С. 28-34

УДК 636.03:637.1

ЦИФРОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

Кузнецова Т.В., Федурина Н.И.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

В статье приведен анализ цифровых инструментов и технологий в производстве молочной продукции и ее качества. Даны рекомендации по использованию автоматизированных систем при содержании, доении и кормлении животных. Описаны цифровые инструменты и платформы для перерабатывающей молочной промышленности благодаря которым будет возможен непрерывный мониторинг параметров молока и молочных продуктов. Приведен пример внедрения цифровых решений в лабораториях, которые обеспечивают полную прозрачность о качестве продукции на всех этапах обработки молока. Также приведены лидеры цифровой трансформации молочной промышленности России и аспекты цифровизации Иркутской области.

Ключевые слова: цифровизация, цифровые инструменты, молоко, молочное скотоводство, эффективность, качество.

Введение. Молочная промышленность - одна из ведущих отраслей сельского хозяйства России, обеспечивающая население продовольствием и сырьем для множества продуктов. Модернизация и развитие молочной сферы критически важны для страны. Применение цифровых технологий становится ключевым инновационным фактором в развитии и управления сельскохозяйственным предприятием по производству молочной продукции в условиях рыночной экономики и развитии информационного общества в Российской Федерации [4]. В молочной отрасли активно внедряются цифровые технологии, направленные на повышение качества продукции и эффективности производства. Цифровизация позволяет автоматизировать процессы контроля и управления на всех этапах производства.

Целью работы является анализ современных цифровых технологий для повышения качества производства молочной продукции.

Основные результаты. По данным Национального союза производителей молока (Союзмолоко), в 2024 году себестоимость производства молока выросла на 11,9% по сравнению с 2023 годом, следовательно, особенно важно, в условиях высокого спроса на молочные продукты, найти способы снижения затрат и эффективные методы определения качества молочной продукции. Таким фактором, как показывают исследования российских и зарубежных авторов Кабанов, И.В.[6], Смирнова Е.Н.[10], Федоров С.В. [11], Вуппалапати Д.Ш.[12], Сяо Синчжи [13], может стать цифровизация.

Цифровизация молочного производства позволяет значительно ускорить и оптимизировать производственные процессы. Использование современного оборудования и систем управления сокращает время на выполнение рутинных операций, уменьшает количество ошибок и увеличивает общую продуктивность предприятия [3].

Качество молока является определяющим фактором конкурентоспособности молочной продукции, безопасности потребителей и рентабельности производства. С помощью цифровых платформ легче выявлять сбои в технологических процессах на основании ведения статистических данных по основным достаточно многочисленным показателям качества молока(физико-химические, микробиологические, органолептические), видам контроля, методам контроля. Цифровые решения способствуют более рациональному использованию ресурсов и снижению экологического воздействия.

Безусловно, главными фактором, влияющими на достижение целевых показателей качества является технологическая модернизация во главе с цифровизацией процессов это внедрение современных технологий содержания, кормления, доения и переработки молока.

Для молочной фермы в аспекте содержания, доения, кормления животных, авторами рекомендуется использовать:

1. Системы управления стадом (Herd Management Systems) - используют данные от датчиков на животных (акселерометры, термометры, pH-метры рубца) для мониторинга здоровья, репродуктивного статуса, активности и даже стресса. Это позволяет своевременно выявлять заболевания (например, мастит на ранних стадиях) и управлять качеством молока до его получения [7].
2. Автоматизированные доильные установки - собирают данные о молочной продуктивности каждой коровы, скорости молокоотдачи, электропроводности молока, что является индикатором возможных проблем со здоровьем вымени.
3. Системы кормления - точное дозирование кормов на основе индивидуальных потребностей животных, что напрямую влияет на состав и качество молока. Программное обеспечение для учета и анализа: интеграция всех данных для принятия управленческих решений

При приемке и транспортировке молока хорошо зарекомендовали себя такие цифровые инструменты как: мобильные приложения и IoT-устройства. Данные устройства позволяют в режиме реального времени фиксировать объемы и проводить экспресс-анализы качества (температура, кислотность, плотность) непосредственно на ферме или в молоковозе [9]. Так же системы GPS-мониторинга, которые отслеживают маршруты молоковозов, осуществляя контроль температуры и времени транспортировки, что критически важно для сохранения микробиологического качества молока.

Электронные накладные и журналы, обеспечивают электронный документооборот, повышают прозрачность и скорость передачи данных.

Для предприятий, занимающихся переработкой молока целесообразно использовать лабораторные информационные менеджмент-системы (LIMS) и их аналоги. LIMS автоматизируют весь процесс лабораторных исследований – от регистрации образцов до выдачи результатов и хранения данных. LIMS интегрируются с аналитическим оборудованием, исключая человеческий

фактор и повышая точность. Помимо этого можно использовать системы MES (Manufacturing Execution Systems) и ERP (Enterprise Resource Planning), которые хорошо интегрируют данные о качестве молока с производственными процессами и управлением запасами, позволяя оперативно корректировать технологические параметры. Благодаря встроенным датчикам и анализаторам установленным непосредственно на производственных линиях, возможен непрерывный мониторинг параметров молока и молочных продуктов (состав, физико-химические показатели) в потоке обеспечивая немедленную обратную связь и предотвращая производство некачественной продукции.

Молоко является скоропортящейся продукцией, при неправильном хранении и транспортировке потери молока резко увеличиваются. Однако, при использовании цифровых технологий вся информация о количестве произведенной продукции аккумулируется, анализируется на различных онлайн-приложениях и становится доступна переработчикам молока, покупателям и прочим пользователям.

Так, например, по информации Управления Россельхознадзора по Иркутской области с начало 2024 года проведено исследование 479 проб молока и молочной продукции, 2128 лабораторных исследований из них выявлено 15 проб с нарушениями микробиологических показателей и 5 проб не соответствовали требованиям технических регламентов. Превышений по содержанию пестицидов, тяжелых металлов и микротоксинов не обнаружено.

Среди предприятий нарушителей локальные производители: ООО «Вкуснодел», СПССПК «Шелеховское молоко», СХАО «Белореченское».

Основные показатели, которые позволяют судить, о качестве сырого коровьего молока представлены в таблице [1,2].

Так, например, превышение по такому показателю как содержание соматических клеток (СК) и бактериальная загрязненность снижают сортность молока из-за ухудшения его технологических свойств и безопасности. СК свидетельствуют о повреждении вымени и болезни коров (например, мастите), что приводит к снижению содержания казеина, лактозы и жира, а также меняет кислотность и термоустойчивость.

Таблица - Основные физико-химическим и микробиологическим показатели (Согласно ГОСТ 31449-2013)

Наименование показателя	Единицы измерения	Значение показателя
Массовая доля жира (ГОСТ 31449-2013)	8 %	не менее 2,
Массовая доля белка	%	не менее 2,8
Кислотность	°Т	16,0-21,0
Плотность	кг/м3	1027,0
Массовая доля сухих обезжиренных веществ молока (СОМО)	%	не менее 8,2
Группа чистоты		не ниже II
Содержание соматических клеток	в 1 см3	не более 4,0·10

Бактериальная загрязненность, в свою очередь, влияет на вкус и запах молока, делает его небезопасным для человека и снижает качество молочных продуктов, таких как сыр и йогурт. Потому как, этот показатель отражает гигиенические условия при дойке и хранении молока. Высокая бактериальная обсемененность является признаком небезопасности молока, так как оно может содержать патогенные микроорганизмы. Поэтому регламентирован обязательный регулярный лабораторный контроль количества соматических клеток и бактериальной загрязненности [10].

Для достижения нормативных показателей качества молока современные лаборатории молочной промышленности активно внедряют цифровые и автоматизированные решения:

- Экспресс-анализаторы - приборы на основе спектроскопии ближнего инфракрасного диапазона (NIR-спектроскопия), которые позволяют за считанные секунды определить основные показатели молока (жир, белок, лактоза, СОМО) без использования химических реагентов [5];
- Автоматизированные бактериологические анализаторы: Сокращают время получения результатов микробиологических исследований с нескольких дней до часов, что критически важно для принятия решений о пригодности молока к переработке.
- Молекулярно-генетические методы: ПЦР-диагностика для быстрого и точного выявления специфических патогенов или фагов в молоке и др.

Кроме того, хорошо зарекомендовали цифровые инструменты Big Data и искусственный интеллект (ИИ). Накопленные огромные объемы данных о качестве молока, условиях производства и результатах анализов обрабатываются с помощью алгоритмов машинного обучения. Это позволяет выявлять скрытые закономерности, прогнозировать риски ухудшения качества, оптимизировать процессы ферментации и созревания продуктов, а также разрабатывать предиктивные модели контроля [11].

Использование технологии «Блокчейн» обеспечивает полную прозрачность и неизменность данных о происхождении, качестве и всех этапах обработки молока, повышая доверие потребителей и упрощая отслеживаемость молочной продукции в случае выявления инцидентов нарушения качества продукции [8].

По данным исследований консалтинговой компании PwC и научных работ в области цифровизации АПК общий экономический эффект от внедрения цифровых технологий на всех стациях производства молочной продукции может быть значительным и гарантировать увеличение удоев на 5-12%, увеличение производительности до 70%, сокращение затрат на 15-20% и улучшение контроля качества продукции на всех этапах производства.

Яркими Российскими примерами использования цифровых технологий в молочном производстве являются крупные агрохолдинги ЗАО «Калининское» (Тверская область), Холдинг «МолСиб» (Сибирский регион), и современные фермы - ООО «СПК «Малахово», «ООО «Красный маяк» и др.

Что касается цифровизация молочной отрасли в Иркутской области, то вопрос очень широкий.

Во-первых, есть цифровизация на уровне хозяйства: это различные системы управления молочным стадом, система ведения племенного учёта, системы учёта кормов и составления оптимальных рационов. Конечно, уровень цифровизации в каждом хозяйстве разный, у кого больше, у кого - меньше.

Во-вторых - уровень региона. Министерством сельского хозяйства Иркутской области заключен контракт с ООО РЦ «Плинор», на сопровождение деятельности министерства в сфере племенного животноводства. С помощью этой системы министерство выдает племенные свидетельства на животных, контролируем ведение ими племенного учёта и т.д.

В третьих - это федеральный уровень. Система прослеживания продукции «Меркурий», в которой отражается движение молока и мяса, и система учёта животных «Хорриот». Обе системы позволяют отслеживать происхождение молочной и мясной продукции, а также их состав и качество.

Со следующего года - ФГИС Племенные ресурсы. Это новая система будет учитывать всех племенных животных по России, рассчитывать их индексы племенной ценности, вести племенные регистры и т.д.

Заключение. Цифровизация при управлении качеством молока – это не просто модернизация отдельных процессов, а комплексная трансформация всей молочной отрасли. Она позволяет перейти от реактивного контроля к проактивному управлению, минимизировать риски, повысить эффективность производства и обеспечить стабильно высокое качество и безопасность молочной продукции. Интеграция современных программ, лабораторных методик и аналитических инструментов на базе ИИ и больших данных является ключевым условием для устойчивого развития молочной промышленности на современном этапе.

Список литературы

1. "ГОСТ 31449-2013 Молоко коровье сырое. Технические условия" (Источник: ИСС "ТЕХЭКСПЕРТ").
2. "ТР ТС 033/2013 Технический регламент Таможенного союза "О безопасности молока и молочной продукции" (с изменениями на 23 июня 2023 года)" (Источник: ИСС "ТЕХЭКСПЕРТ").
3. Асалханов П.Г. Перспективы цифровой трансформации сельского хозяйства в Иркутской области / П.Г. Асалханов, Н.В. Бендинк, Н.И. Федурина // В сборнике: Инновации в сельскохозяйственном машиностроении, энергосберегающие технологии и повышение эффективности использования ресурсов. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной памяти д.т.н., профессора, заслуженного деятеля науки и техники РСФСР, академика РАТ Николая Николаевича Колчина. Министерство сельского хозяйства РФ и Министерство высшего и среднеспециального образования Республики Узбекистан, Рязанский государственный агротехнологический университет имени П.А. Костычева РФ, Намаганский инженерно-строительный институт Республика Узбекистан. 2022. С. 13-18
4. Горелов Н. А, Кораблева О. Н. Развитие информационного общества:

цифровая экономика. Москва, 2019. 241 с.

5. Григорьев, В.Д., Козлова, Н.М. Спектроскопия ближнего инфракрасного диапазона как инструмент экспресс-анализа молока и молочных продуктов // Известия высших учебных заведений. Пищевая технология. 2020. № 4. С. 88–92.

6. Кабанов, И.В. Цифровые технологии как фактор конкурентоспособности предприятий молочной промышленности // Вестник аграрной науки. 2023. Т. 20, № 1. С. 78–84.

7. Кузнецов, Г.А. Системы мониторинга здоровья животных в молочном скотоводстве: опыт внедрения и перспективы // Молочное хозяйство. 2021. № 7. С. 34–39.

8. Макаров, А.П., Васильева, Т.Л. Блокчейн-технологии для обеспечения прослеживаемости и безопасности пищевой продукции // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 10. С. 75–80.

9. Петрова, О.В., Сидоров, Л.И. Применение IoT-устройств для оперативного контроля качества молока при приемке // Аграрный вестник Урала. 2023. № 2. С. 45–50.

10. Смирнова, Е.Н., Волков, П.Р. Влияние цифровизации на снижение производственных потерь в молочной индустрии // Пищевая промышленность: новые технологии. 2022. № 5. С. 62–67.

11. Федоров, С.В. Искусственный интеллект в управлении качеством пищевой продукции: анализ и предиктивные модели // Научные труды ВНИИМС. 2022. № 3. С. 110–116.

12. VuppalaPati Jaya Shankar. Kedari Santosh, Ilapakurthy Ananth. Smart Dairies - Enablement of Smart City At Gross Root Level / VuppalaPati, Jaya Shankar; Kedari, Santosh, Ilapakurthy Ananth; // 3rd IEEE International Conference on Big Data Computing Service and Applications (BigDataService).-: San Francisco, APR 06-10, 2017.- P. 118-123/

13. Song Ying-Hua, Yu Hui-Qin, Lava Wei. Risk analysis of dairy safety incidents in China / Food, 2018, № 92, pp. 63-71.

УДК 33

АНАЛИЗ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТА МО «БАЙКАЛЬСКОЕ ГОРОДСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ»

Кукс М.А., Тяпкина М.Ф.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

На сегодняшний день проблема финансовой автономии муниципальных образований и дисбаланс местных бюджетов приобретает особую актуальность. Вопросы формирования доходной части и оптимизация расходных обязательств местных бюджетов, а также их рациональное использование, являются критически важными, поскольку напрямую влияют на социально-экономическое благополучие населения. В статье проводится анализ доходной части бюджета на примере Байкальского муниципального образования. Проанализированы основные источники доходов бюджета, а также выявлены динамика и основные тенденции изменения их структуры. Результаты анализа позволили с помощью трендовой модели спрогнозировать будущие доходы, а также сделать вывод о необходимости комплексного подхода к управлению местными финансами, включающего меры по повышению доходного потенциала и улучшению межбюджетных отношений.

Ключевые слова: местный бюджет, муниципальное образование, доходы, расходы, трендовая модель.

Бюджетная система Российской Федерации представляет собой сложную и многоуровневую финансовую структуру, является основополагающим элементом государственного управления и ключевым механизмом обеспечения социально-экономического развития страны. В рамках данной системы особое внимание уделяется разработке и реализации бюджетной политики, которая должна быть ориентирована на достижение социальной и финансовой стабильности на всех уровнях государственной и муниципальной власти. Это является критически важным аспектом, обеспечивающим устойчивое функционирование экономики и социальной сферы.

Местные бюджеты, являясь неотъемлемой частью бюджетной системы России, обладают статусом автономных и независимых финансовых институтов. Их основная цель заключается в аккумуляции финансовых ресурсов из различных источников на соответствующей территории. Это позволяет муниципальным органам эффективно реализовывать свои полномочия и функции, направленные на удовлетворение потребностей местного населения и развитие инфраструктуры [5, с. 257].

Сбалансированность местных бюджетов является ключевым фактором для социально-экономического развития муниципальных образований и поддержания экономической стабильности субъектов РФ и государства в целом. Нарушение этого принципа может иметь серьезные последствия, такие как снижение уровня жизни населения, деградация качества государственных услуг и замедление темпов экономического роста.

Доходы бюджета – это денежные средства, полученные на безвозмездной и безвозвратной основе в органы местного самоуправления [2].

Формирование доходов местных бюджетов осуществляется посредством налоговых и неналоговых доходов, а также безвозмездных поступлений (рис. 1).



Рисунок 1 – Доходная часть бюджета муниципального образования [4, с. 194]

Налоги – ключевой источник доходов бюджетов РФ, включая местные. Они обеспечивают финансовую устойчивость и реализацию госпрограмм. В условиях многоуровневой бюджетной системы налоги перераспределяют ресурсы, способствуя развитию регионов и муниципалитетов.

Неналоговые доходы включают штрафы, конфискации, компенсации, возмещение вреда муниципальным образованиям и другие принудительные изъятия.

Безвозмездные поступления в местный бюджет включают субсидии, дотации, субвенции и другие межбюджетные трансферты, а также добровольные пожертвования от физических и юридических лиц [1].

Рассмотрим на примере Байкальского муниципального образования динамику и состав доходной части бюджета (табл. 1).

Таблица 1 – Состав доходной части бюджета Байкальского муниципального образования за 2022-2024 гг.

Наименование показателя	Годы					
	2022		2023		2024	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
ИТОГО ДОХОДОВ	413	100	851	100	1484	100
Налоговые доходы	32,3	7,8	39,5	4,6	43,2	2,9
Неналоговые доходы	61,7	14,9	114,3	13,4	110,7	7,5
Безвозмездные перечисления	318,9	77,2	667,2	78,4	1330	89,6

На основании анализа данных, представленных в таблице 1, можно констатировать значительный рост совокупного объема доходов в 2024 г., который составил 1 484 млн. руб. Данный показатель демонстрирует увеличение в 3,5 раза по сравнению с уровнем 2022 г. Этот существенный рост обусловлен четырехкратным повышением объема безвозмездных поступлений, что является ключевым фактором в формировании доходной базы муниципального образования. Рост безвозмездных поступлений связан с увеличением дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности МО, субсидий на софинансирование капитальных вложений в объекты муниципальной собственности, возврат остатков субсидий прошлых лет и другие трансферты.

Необходимо подчеркнуть, что безвозмездные поступления занимают доминирующую позицию в структуре доходов, составляя 89,6%. В то же время, доля неналоговых доходов составляет 7,5%, а налоговых доходов – 2,9%. Такая структура доходной части бюджета свидетельствует о высокой степени зависимости от внешних трансфертов, что может оказывать влияние на финансовую устойчивость и гибкость бюджетной политики.

Таблица 2 – Состав и структура налоговых доходов бюджета Байкальского муниципального образования за 2022-2024 гг.

Наименование показателя	Годы					
	2022		2023		2024	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Налоговые доходы, всего	32,3	7,8	39,5	4,6	43,2	2,9
- НДФЛ	15,2	3,7	20,6	2,4	21,2	1,4
- Налог на имущество физических лиц	1,2	0,3	2,3	0,3	2,9	0,2
- Земельный налог	8,1	2,0	8,4	1,0	9,7	0,7
- Прочие налоговые	7,7	1,9	8,2	1,0	8,5	0,6
ИТОГО ДОХОДОВ	413	100	851	100	1484	100

Налоговые доходы увеличились в динамике на 10,9 млн. руб. В структуре налоговых доходов наибольший удельный вес занимают НДФЛ – 21,2 млн. руб. (1,4%), земельный налог – 9,7 млн. руб. (0,7%) и прочие налоговые доходы 8,5 млн. руб. (0,6%).

Таблица 3 – Состав и структура неналоговых доходов бюджета Байкальского муниципального образования за 2022-2024 гг.

Наименование показателя	Годы					
	2022		2023		2024	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Неналоговые доходы, всего	61,7	14,9	114,3	13,4	110,7	7,5
- Доходы от использования имущества	18,2	4,4	16,2	1,9	16,8	1,1
- Аренда земельных участков	6,3	1,5	8,6	1,0	6,2	0,4
- Доходы от компенсации затрат государства	2,1	0,5	2,8	0,3	13,4	0,9
- Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	27,2	6,6	10,5	1,2	0	0
- Штрафы, санкции, возмещение ущерба	0,139	0,03	0,129	0,02	0,122	0,01
- Прочие неналоговые	7,8	1,9	106,1	12,5	74,1	5,0
ИТОГО ДОХОДОВ	413	100	851	100	1484	100

Неналоговые поступления в 2024 г. составили 110,7 млн. руб., что на 43 млн. руб. больше, чем в 2022 г. Преобладают в структуре прочие неналоговые поступления – 74,1 млн. руб. (5%) и доходы от использования имущества – 16,8 млн. руб. (1,1%).

Трендовый анализ доходной части бюджета Байкальского муниципального образования включает в себя изучение динамики и тенденций изменения доходов за определённый период времени. Для того чтобы построить трендовую динамическую модель, воспользуемся данными за период 2015-2024 гг. (рис. 2).

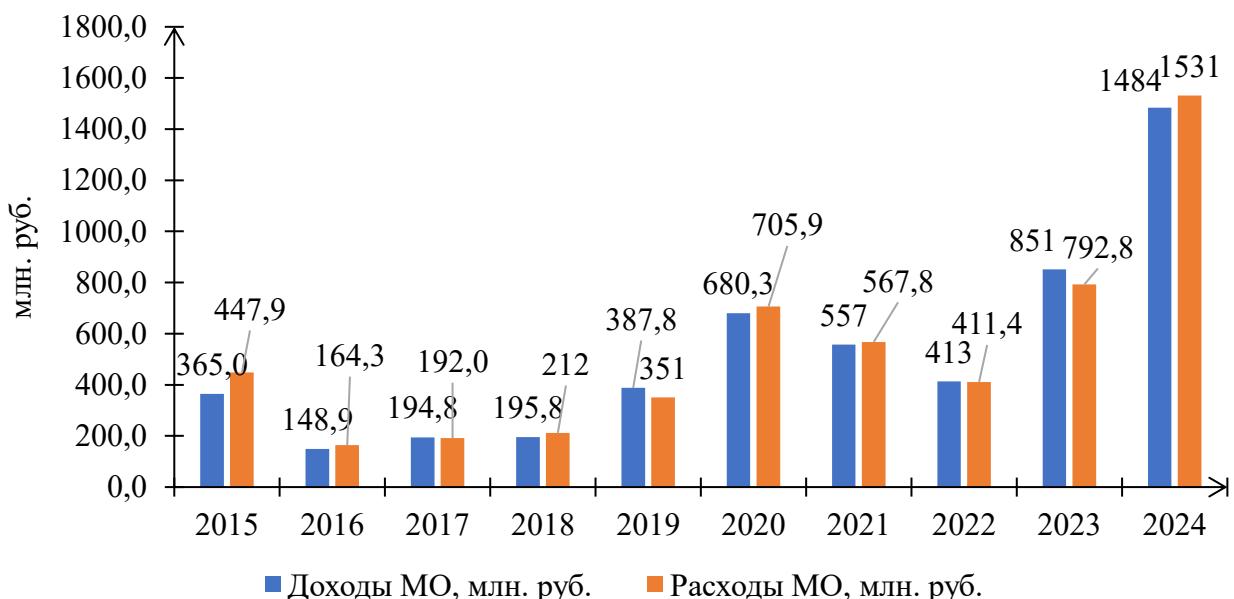


Рисунок 2 - Динамика доходной и расходной части бюджета Байкальского

муниципального образования за 2015-2024 гг.

Анализ данных, представленных на рисунке 2, демонстрирует положительную динамику доходных поступлений Байкальского муниципального образования в период с 2015 по 2024 гг. За указанный временной интервал доходы МО увеличились в четыре раза, достигнув значения 1 484 млн. руб. к концу 2024 г. Однако, несмотря на значительный рост доходов, в 2024 году наблюдается дефицит бюджета МО, что свидетельствует о необходимости дальнейшего исследования и разработки мер по его устранению.

Таблица 4 – Статистические показатели временного ряда доходной части бюджета Байкальского муниципального образования за период 2015-2024 гг.

Показатели	Значения
Среднее	527,76
Стандартная ошибка	127,66
Медиана	400,40
Стандартное отклонение	403,71
Дисперсия выборки	162982,96
Эксцесс	3,00506203
Асимметричность	1,63651032
Интервал	1335,1
Минимум	148,9
Максимум	1484
Сумма	5278
Счет	10
Вариация	0,76
Стандартная ошибка стандарта	90,27
Стандартная ошибка асимметрии	0,98
Относительная погрешность среднего	24,19
Относительная погрешность стандарта	22,36
Относительная погрешность асимметрии	59,59

На основании таблицы 4 можно сказать, что доходная часть Байкальского муниципального образования характеризуется значительной вариативностью и неравномерностью распределения, что требует особого внимания при разработке финансовых стратегий и планировании бюджета. Для повышения точности прогнозов и принятия обоснованных решений необходимо учитывать вариативность данных и проводить более детальный анализ с использованием соответствующих статистических методов.

Таблица 5 – Исходная информация для определения интервального прогноза доходной части бюджета Байкальского МО на 2025 год

Годы	Доходы бюджета МО, млн. руб. (у)	Y_t	Относительная погрешность, %
2015	365,0	51,8	10,63
2016	148,9	157,5	3,85
2017	194,8	263,3	0,41

2018	195,8	369,1	5,48
2019	387,8	474,9	9,22
2020	680,3	580,6	10,84
2021	557,0	686,4	1,89
2022	413,0	792,2	1,73
2023	851,0	898,0	14,01
2024	1484,0	1003,7	3,61
2025	-	1109,5	-
2026	-	1215,3	-
2027	-	1321,1	-
2028	-	1426,8	-
t=	1,86	10	
a=	105,77	-54	=b
σ_a =	28,70	178,11	$=\sigma_b$
R-квадрат=	0,63	260,72	$=\sigma_y$
F-статистика=	13,58	8	$=n-m$
Сумма регрессии	923030,99	543815,65	=Остаток
F-статистика (табличная)=	3,46	1	Интервал при 10% (V=)

Далее рассчитаем точечный и интервальный прогноз для полиномиальной линии тренда (табл. 6).

Таблица 6 – Прогноз доходной части бюджета Байкальского МО на 2025-2028 гг.

Время (t)	Шаг (L)	Точечный прогноз (по тренду)	Интервал при 10%	Доверительный интервал прогноза		Величина доверительного интервала, %
				нижняя граница	верхняя граница	
2025	1	1110	587,16	522	1697	52,92
2026	2	1215	615,58	600	1831	50,65
2027	3	1321	647,17	674	1968	48,99
2028	4	1427	681,48	745	2108	47,76

На основании проведенного точечного прогнозирования, к 2028 году ожидается значительное увеличение доходов бюджета Байкальского муниципального образования до 1 427 млн. рублей. Данный прогноз подкрепляется доверительным интервалом прогнозной величины на указанный период, составляющим 1 млн рублей. С учетом уровня значимости 10%, вероятность отклонения фактической доходной базы бюджета от прогнозного значения в 2027 году будет варьироваться в диапазоне от 522 до 1 697 млн. рублей.

Таким образом, трендовый точечный прогноз свидетельствует о наличии устойчивой тенденции к росту доходов бюджета Байкальского муниципального образования в краткосрочной перспективе. Эта тенденция подтверждается результатами анализа временных рядов и регрессионных моделей, что позволяет сделать вывод о стабильном увеличении доходной части бюджета в краткосрочной перспективе.

Обобщая выше изложенное, можно сказать, что в условиях современных экономических реалий проблема увеличения доходной части и устранения

дефицита местных бюджетов приобретает особую актуальность не только для Байкальского муниципального образования, но и для сельских территорий Российской Федерации в целом. Для эффективного решения данной проблемы необходимо принятие комплексных мер, направленных на оптимизацию налоговой системы, рационализацию бюджетных расходов и модернизацию методологических подходов к планированию и прогнозированию бюджета.

Список литературы

1. Афанасьева, Е.Е. Проблемы формирования доходов местных бюджетов в условиях централизации финансовых ресурсов // Вестник евразийской науки: электрон. науч. журн. – 2018. – Т. 10, № 3. — Режим доступа: <https://esj.today/PDF/62ECVN318.pdf>.
2. Ахатова, В. А. Проблемы формирования доходов местного бюджета / В. А. Ахатова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 7 (402). — С. 223-225. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/402/88891/>.
3. Козловская, Е. Е. Собственные доходы местных бюджетов как основа их финансовой самостоятельности / Е. Е. Козловская // Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. – 2022. – № 3(297). – С. 51-61. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48443426>.
4. Сергодеева, М. И. Анализ доходной и расходной части бюджета Байкальского муниципального образования / М. И. Сергодеева, М. Ф. Тяпкина // Социально-экономические, организационные, политические и правовые аспекты обеспечения эффективности государственного и муниципального управления: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, Барнаул, 22 октября 2022 года. – Барнаул: Общество с ограниченной ответственностью "Печатник", 2022. – С. 193-195. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54082495>.
5. Яруллин, Р. Р. Доходы местных бюджетов, пути их роста / Р. Р. Яруллин, А. Н. Вафина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 5-1(80). – С. 256-259. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54020885>.

УДК: 631.331.1.338.43

СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ, КАК РЕЗУЛЬТАТ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Кущева А.А., Тяпкина М.Ф.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

Аннотация: в данной статье были выделены основные факторы, оказывающие влияние на формирование и развитие человеческого капитала в регионе. В ходе работы был проведен анализ по численности населения Иркутской области, по среднедушевым доходам населения, а также по уровню жизни в сельской местности. Исследование помогает выявить значимость сельского хозяйства как фактора устойчивого социально-экономического развития, способствующего повышению уровня жизни и профессионального потенциала населения. Развитие отрасли сельского хозяйства тесно связано с укреплением человеческого капитала, что является ключевым фактором для повышения долгосрочной конкурентоспособности региона.

Ключевые слова: человеческий капитал, сельское хозяйство, миграция, Иркутская область, уровень жизни, потенциал, социально-экономическое развитие.

Важным фактором для повышения уровня конкурентоспособности российской экономики является развитие инновационной системы, что может дать стране возможность занять ведущую позицию на стремительно развивающемся международном рынке [3].

Так, характерной чертой современного мирового хозяйственного развития является переход ведущих стран к новому этапу формирования инновационного общества – построению экономики, которая базируется преимущественно на распространении и использовании знаний. Основу новой экономики составляет человеческий капитал, являющийся главным фактором социально-экономического развития общества [6].

В настоящее время человек занимает одну из главных ролей в экономике, ведь именно интеллектуальный труд лидирует в производственной сфере. Кроме того, технологические процессы постоянно обновляются, и наблюдается инновационное развитие. В этой связи появляется высокая потребность в профессиональных и квалифицированных специалистах, которые способны достаточно быстро адаптироваться к изменениям в области технологий. [2, с. 48].

Человеческий ресурс общества стал рассматриваться и как средство инновационного обеспечения и развития отрасли сельского хозяйства. Кроме того, человеческий капитал оказывает значимое влияние на развитие сельскохозяйственных организаций, на их рост и конкурентоспособность [3].

Человеческий капитал в сельском хозяйстве – это фундаментальная основа сельскохозяйственного производства, выраженная в человеческом ресурсе как совокупности индивидуальных и профессиональных характеристик работника, оказывающих действенное влияние на устойчивое

социально-экономическое развитие сельских территорий, а также вносящих вклад в экономический рост и развитие социума (рис. 1) [5].

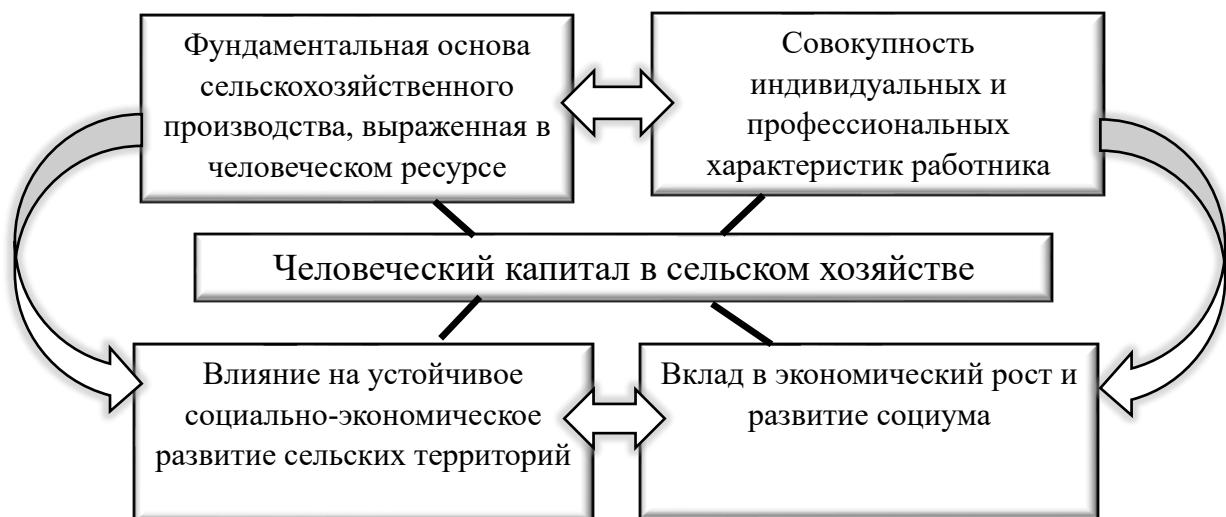


Рисунок 1 - Понятие человеческого капитала в сельском хозяйстве [5]

Важно отметить, что человеческий капитал оказывает значимое влияние на развитие сельскохозяйственных организаций, на их рост и уровень конкурентоспособности.

В настоящее время выделяют следующие основные факторы, которые оказывают значительное влияние на формирование и развитие человеческого капитала сельского хозяйства, представленные на рисунке 2.

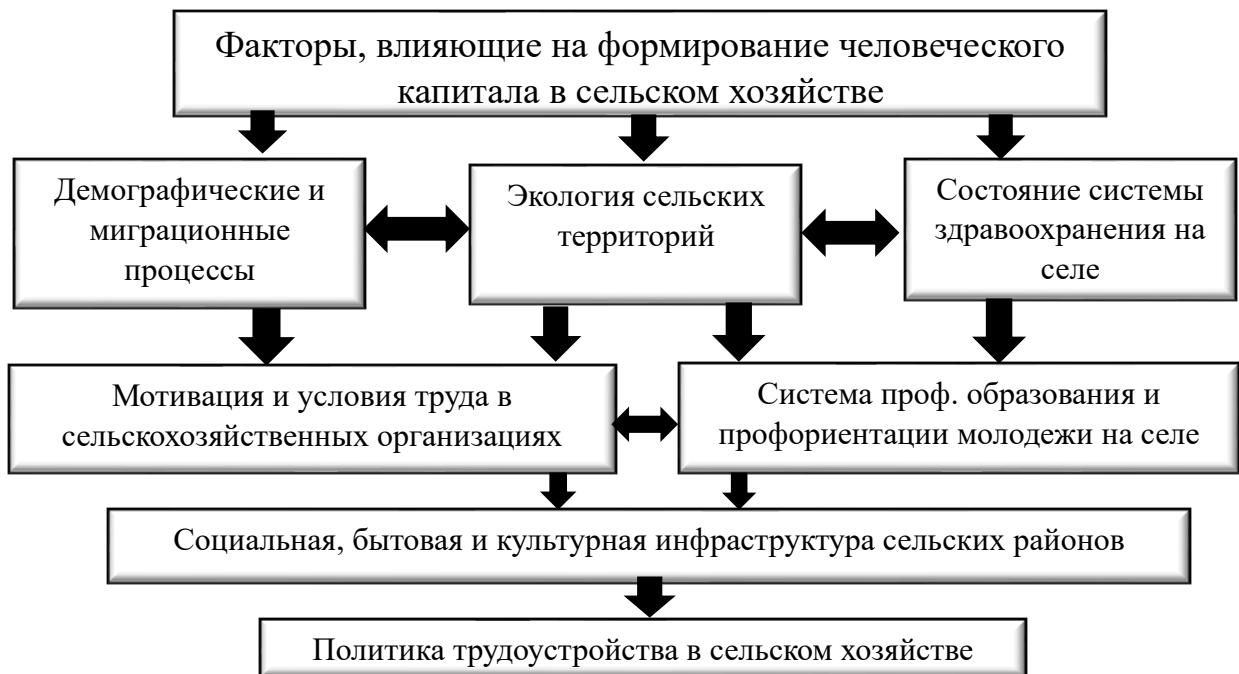


Рисунок 2 – Факторы, влияющие на формирование человеческого капитала в сельском хозяйстве [1, с. 72]

Существующая практика в сфере сельского хозяйства показывает, что накопление и качество человеческого капитала являются ключевыми условиями для устойчивого развития этой отрасли. Стоит отметить, что в

современных реалиях квалификация сотрудников становится одним из важных факторов экономического роста и социального прогресса в сельском хозяйстве.

В ходе работы был проведен анализ численности постоянного населения Иркутской области, подробно представленный в таблице 1.

Таблица 1 – Численность постоянного населения Иркутской области за период 2023-2025 гг. [4]

Категория населения	Годы						Изменение 2025 г. к 2023 г., %	
	2023		2024		2025			
	Чел.	% к итогу	Чел.	% к итогу	Чел.	% к итогу		
Все население	2344360	100	2330537	100	2322292	100	99,1	
из них: городское	1817199	77,5	1804050	77,6	1796340	77,6	98,8	
сельское	527161	22,5	526487	22,4	525952	22,4	99,8	

Результаты проведенного анализа показали, что на период 2025 года численность городского населения в регионе значительно преобладает (77,6%) в сравнении с сельским (22,4%), что можно было наблюдать в прошлые периоды. Так, доля всего населения на 2025 год в регионе сократилась всего на 1% (или на 22068 чел.) в сравнении с 2023 годом. При этом доля городского населения сократилась почти на 3% (или на 20859 чел.), а доля сельского почти на 2% (или на 1209 чел.) в сравнении с 2023 годом. Сокращение населения Иркутской области вызвано естественной убылью.

Кроме того, были более подробно рассмотрены данные по среднемесячной начисленной заработной плате работников по фактическим видам экономической деятельности в регионе на конец 2024 года, результаты представлены на рисунке 3.

Увеличение оплаты труда наблюдается во всех видах деятельности, но самые высокие темпы роста по добыче полезных ископаемых, по финансовой и страховой деятельности, в сфере строительства. Стоит отметить, что отрасль сельского хозяйства занимает верхние позиции по среднемесячной заработной плате, составив 85 850 руб., что значительно превышает деятельность в сфере недвижимости, а также в гостиничном бизнесе. Тем самым подтверждая важность наличия сотрудников в отрасли сельского хозяйства, а также данная тенденция будет способствовать привлечению молодежи в отрасль, ведь на 2024 год наблюдается рост заработной платы почти на 20% в сравнении с 2023 годом.

В работе была рассмотрена динамика среднегодовой численности работников организаций региона аграрного сектора экономики, результаты представлены на рисунке 4. Так, в Иркутской области на 2024 год наблюдается сокращение численности работников, занятых в отрасли сельского хозяйства на 5% в сравнении с 2022 годом (или на 52 чел.). В настоящее время многие работники сельского хозяйства уезжают в города и другие отрасли, где

предложение рабочих мест больше и условия работы лучше. Данная отрасль не пользуется популярностью среди населения, особенно молодежи по области. Поэтому государству необходимо разрабатывать различные программы для поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, предоставлять льготы работникам, что позитивно скажется на развитии отрасли в целом.



Рисунок 3 – Среднемесячная начисленная заработка работников по фактическим видам экономической деятельности на конец 2024 г. по Иркутской области, руб. [4]

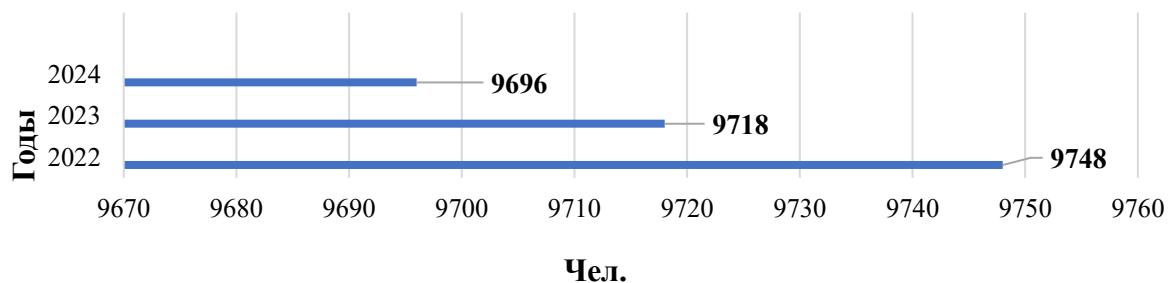


Рисунок 4 – Динамика среднегодовой численности работников организаций региона аграрного сектора за период 2022-2024 гг., чел. [4]

Исходя из выделенных ранее факторов, состояние системы здравоохранения на селе оказывает значимое влияние на развитие и формирование человеческого капитала. Так, в ходе работы был проведен анализ количества лечебных учреждений, обслуживающие сельское население за 2022-2024 гг. по региону, основываясь на полученных статистических данных, результаты которого представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Лечебные учреждения, обслуживающие сельское население за 2022-2024 гг. по Иркутской области [4]

Показатели	Годы			Изменение 2024 г. к 2022 г., %
	2022	2023	2024	
Число районных больниц (всего), ед.	26	26	28	107,7
в них: коек, ед.	4118	4044	4067	98,8
средняя мощность одной больницы, коек	158	156	156	98,7
Среднее число дней занятости койки в районных больницах	326	300	300	92,0
Число станций (отделений) скорой медицинской помощи, входящих в состав центральных районных больниц, ед.	10	10	10	x

В Иркутской области за анализируемый период можно наблюдать изменения в области здравоохранения. Так, за период 2022 – 2024 гг. число районных больниц составило 28 учреждений, т.е. наблюдается рост показателя на 7,7% (или на 2 ед.). Число медицинских коек на отчетный год сократилось на 1,2% (или на 51 ед.) при сравнении с итогами 2022 года. Средняя мощность одной больницы на 2024 год насчитывает 156 коек, что меньше на 2 койки по сравнению с 2022 годом (или меньше на 1,3%).

Кроме того, среднее число дней занятости одной койки в районных больницах в 2024 году составило 300 дней, т.е. наблюдается сокращение занятости на 26 дней, чем в 2022 году. Число станций (отделений) скорой медицинской помощи, входящих в состав центральных районных больниц составило 10 ед. на период отчетного года.

Таким образом, благодаря полученным данным можно сделать вывод, что в регионе необходимо уделить внимание развитию сферы здравоохранения в сельской местности, необходимо больше инвестиций со стороны государства для улучшения качества жизни населения. Для улучшения медицинской помощи в сельской местности по Иркутской области государству необходимо инвестировать денежные средства на развитие сети лечебных учреждений (строительство больниц, поликлиник и амбулаторий) как для всего населения, так и для работников аграрного сектора, ведь во время производства часто происходят травмы и в такие моменты необходима быстрая и качественная медицинская помощь. Также важно обеспечить районные больницы современным медицинским оборудованием, создать благоприятные условия для привлечения квалифицированных специалистов в сельскую медицину. Кроме того, особое место занимает организация мобильных медицинских бригад для обслуживания удаленных и труднодоступных районов, а также улучшение транспортной инфраструктуры для обеспечения доступности

медицинских услуг. Разработка программ поддержки медицинских работников, работающих в сельской местности, может послужить привлечению молодежи и специалистов с городов. Улучшить ситуацию может организация профилактических работ среди населения сельских районов, в том числе организация бесплатных медицинских осмотров от квалифицированных специалистов как из городов, так и из районов; организация встреч с населением, направленных на обучение здоровому образу жизни.

Таким образом, отрасль сельского хозяйства играет важную роль в развитии человеческого капитала. Отрасль требует различных навыков и знаний, что способствует развитию образовательных программ. Фермеры и работники сельского хозяйства могут получать обучение по современным методам ведения хозяйства, агрономии, экологии и управлению ресурсами, что способствует повышению их квалификации. Стоит отметить, что устойчивое сельское хозяйство обеспечивает население качественной пищей, что положительно сказывается на здоровье людей. Здоровое население, в свою очередь, является основой для формирования человеческого капитала. Поэтому очень важно развивать медицину на сельских территориях, что будет способствовать популяризации отрасли и привлечению более молодого населения к работе на селе. Развитие сельского хозяйства может способствовать созданию рабочих мест и увеличению доходов населения, что позволяет людям инвестировать в образование и здоровье. Это создает условия для улучшения уровня жизни населения в регионе, а также развития человеческого капитала.

Список литературы

1. Горбунова О.С. Факторы формирования человеческого капитала в сельском хозяйстве / О.С. Горбунова // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – 2015. – С. 70-73. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnaya-proforientatsionnaya-rabota-kak-faktor-formirovaniya-chelovecheskogo-kapitala-selskogo-hozyaystva>.
2. Кончакова Л.Н., Чугунова С.В. Человеческий капитал и инвестиции в человеческий капитал предприятия / Л.Н. Кончакова, С.В. Чугунова // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – 2017. – С. 48-50. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-kapital-i-investitsii-v-chelovecheskiy-kapital-predpriyatiya>.
3. Журнал «Вестник Мурманского государственного технического университета». Брик Л.В., Горельцев А.Г. К вопросу о сущности понятия «человеческий капитал». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://scip.org/k-voprosu-o-sushnosti-ponjatija-chelovecheskij-kapital-14294733>. – Дата обращения: 02.10.25.
4. Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://38.rosstat.gov.ru/>. – Дата обращения: 28.09.25.
5. Официальный сайт «Первое экономическое издательство». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://1economic.ru/lib/112251>. – Дата обращения: 01.10.25.
6. Официальный сайт «Издательский дом «Научное обозрение». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://russian-science.info/integraciya-rossijskoj-nauki-v-mirovyyu?ysclid=mghebw49og638646927>. – Дата обращения: 01.10.25.

УДК 338

НОВЫЙ ПОРЯДОК ИСЧИСЛЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ РАПСА

Микученис Е.Д., Кузнецова О.Н.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

В статье исследуется методика снижения себестоимости производства рапса в АО «Куйтунская Нива» за счёт включения в расчёт побочной продукции — соломы. Авторы отмечают, что в текущей практике предприятия солома не учитывается, что приводит к завышению себестоимости основного продукта (зерна) и упущеной экономической выгоде. На основе данных предприятия за 2020–2024 годы предложен пропорциональный метод расчёта себестоимости, учитывающий распределение затрат между зерном и соломой через перевод последней в условные единицы зерна. Расчёты демонстрируют, что такой подход позволяет снизить себестоимость одного центнера зерна рапса в среднем на 17–19% за счёт корректного отнесения части затрат на солому. Результаты исследования подтверждают, что учёт побочной продукции повышает точность калькуляции, улучшает аналитическую функцию учёта и способствует росту рентабельности сельскохозяйственного предприятия.

Ключевые слова: рапс, себестоимость, солома рапса, побочная продукция, повышение рентабельности.

Внедрение в оборот рапса сельхозпредприятие АО «Куйтунская Нива» начало в 2017 году, благодаря проекту «Развитие отрасли растениеводства в направлении оптимизации севооборотов, выращивание рапса, его переработки и приобретении ресурсосберегающей техники и оборудования». Реализация данного проекта проходила совместно с Министерством сельского хозяйства Иркутской области. На данный момент предприятие успешно возделывает культуру для дальнейшей реализации в АО «Саянский Бройлер», что необходимо для полноценного кормления цыплят бройлера.

Предприятие в полном объеме обеспечивает полноценными кормами цыплят. Этому способствовало увеличение посевных площадей и оптимальный сбор урожая, что представлено в таблице 1.

Таблица 1 - Фактический сбор урожая рапса в АО «Куйтунская Нива» за 2020-2024 гг

№ пп	год	Посевная (убранная площадь), га	Фактический сбор урожая, цн		Урожайность (после доработки) цн/га
			В первоначально оприходованном весе	В весе после доработки	
1	2020	4150	89 551	66 298	15,98
2	2021	4150	77 387	65 636	15,82
3	2022	4150	92 815	80 085	19,30
4	2023	4150	68 824	60 180	14,50
5	2024	4718	85 323	75 515	16,00

Себестоимость продукции рапса, как и других масличных культур, в общем порядке определяется делением накопленной суммы затрат по данной культуре, учтенной по дебету счета 20 «Основное производство», на

фактический выход продукции, отраженный по кредиту этого счета.[4] Единицей исчисления себестоимости рапса является 1 центнер его семян – основной продукции этой отрасли[6].

В АО « Куйтунская Нива при уборке рапса не учитывается побочная продукция(стручки, солома, половы) и следовательно, себестоимость одного центнера рапса определяется делением суммы фактических затрат на массу семян после доработки[2]. Расчет себестоимости представлен в таблице 2.

Таблица 2 - Расчет себестоимости за 1 ц. рапса в АО « Куйтунская Нива» с 2020 г по 2024 г

№ пп	год	Фактический сбор урожая, цн в весе после доработки	Сумма фактических затрат, тыс.руб.	Себестоимость 1 ц., руб.
1	2020	66 298	104 624	1578,08
2	2021	65 636	103 783	1581,19
3	2022	80 085	122 293	1527,04
4	2023	60 180	117 167	1946,94
5	2024	75 515	145 102	1921,50

В Организации оценку готовой продукции в момент оприходования осуществляется по плановой себестоимости, в конце года после определения фактической себестоимости производится списание калькуляционных разниц между фактической и плановой себестоимостью. [1]

АО "Куйтунская Нива", как и многие сельскохозяйственные предприятия, сталкивается с необходимостью максимально эффективного использования всех ресурсов, получаемых от выращивания культур. В случае с рапсом, одной из ключевых статей дохода является зерно, однако, зачастую, сопутствующая ему солома остается недооцененной или вовсе не учитывается в полной мере. Это приводит к упущененной выгоде и неэффективному управлению производственными процессами.

В текущей практике АО "Куйтунская Нива" при уборке рапса, основной акцент делается на сбор зерна. Солома, как побочный продукт запахивается под урожай будущих лет. Это означает, что предприятие не получает полного представления о реальном объеме урожая, а также упускает возможности для дополнительного заработка или снижения затрат за счет рационального использования соломы.

В результате чего происходит снижение аналитических функций всей учетной информации.

Практика хозяйств России показывает, что эти отходы могут использоваться как дополнительный источник энергии (топливные пеллеты, топливные брикеты) и другое ценное углеродосодержащее природное растительное сырьё. [5]

Рассчитаем возможную себестоимость соломы рапса используя статистические данные и применив пропорциональный метод расчета себестоимости выхода продукции, в нашем случае зерна и соломы.

Согласно статическим данным выход соломы рапса с 1 га составляет 4,2 тонны. Применим формулу 1 для расчета фактического сбора соломы :

Сбор соломы, тн. = Площадь, га x 4,2 тн. (1)

Для перевода соломы в условное зерно выразим её количество в эквиваленте условного зерна, применив коэффициент 0,08. Иными словами, умножив массу фактически собранной соломы на коэффициент 0,08, мы получим её ценность, представленную в условных единицах зерна (таб.3).

Таблица 3 - Расчет количества условного зерна в АО «Куйтунская Нива»

№ пп	год	Площадь, га	Фактический сбор урожая, тн в весе после доработки	Сбор соломы, тн	Перевод соломы в условное зерно, тн	Общий объем продукции, тн
1	2020	4150	6 630	17 430	1 394	8 024
2	2021	4150	6 564	17 430	1 394	7 958
3	2022	4150	8 009	17 430	1 394	9 403
4	2023	4150	6 018	17 430	1 394	7 412
5	2024	4718	7 552	19 815	1 585	9 137

Рассчитываем себестоимость условного зерна (таб.4) пропорциональным способом, применяемый на предприятии для определения результатов производственного процесса получают несколько видов калькулируемой продукции, то есть когда возникает необходимость распределения затрат между отдельными видами продукции.

Таблица 4 - Расчет себестоимости 1 тн. условного зерна для АО «Куйтунская Нива»

№ пп	год	Сумма фактических затрат, тыс. руб.	Общий объем продукции, тн	Себестоимость 1 тн условного зерна, руб
1	2020	104 624	8 024	13 039
2	2021	103 783	7 958	13 041
3	2022	122 293	9 403	13 006
4	2023	117 167	7 412	15 808
5	2024	145 102	9 137	15 881

Себестоимость 1 тн условной единицы рассчитываем по формуле (2):

$$\text{Себестоимость 1 тн условного зерна} = \frac{\text{сумма фактических затрат}}{\text{общий объем продукции}} \quad (2)$$

Для определения затрат на зерно и солому представленных в таблице 5 применяются следующие формулы:

Затраты по зерну = количество зерна * себестоимость условного зерна. (3)

Затраты по соломе = количество условного зерна в соломе * себестоимость условного зерна (4)

Таблица 5-Расчет затрат и себестоимости на зерно и солому для АО «Куйтунская Нива»

Год	Зерно			Солома		
	Количество, тн	Затраты тыс.руб	Себестоимость, тыс.руб	Количество, тн	Затраты тыс.руб	Себестоимость, тыс.руб
2020	6 630	86 449	13,039	17 430	18 175	1,043
2021	6 564	85 601	13,041	17 430	18 181	1,043
2022	8 009	104 165	13,006	17 430	18 128	1,040
2023	6 018	95 133	15,808	17 430	22 034	1,264
2024	7 552	119 933	15,881	19 815	25 169	1,270

Исходя из выше перечисленных данных проведем сравнительный анализ себестоимости рапса (таб.6), что наглядно продемонстрирует положительную динамику и значительного снижения себестоимости при расчете пропорциональным способом с учетом побочной продукции, в нашем случае соломы рапса.

Таблица 6 - Сравнительный анализ себестоимости для АО «Куйтунская Нива»

Год	Себестоимость зерна фактическая, тыс. руб.	Себестоимость зерна при учете соломы, тыс. руб.	Разница, тыс. руб.	Процент снижения, %
2020	15,781	13,039	-2,742	17,37
2021	15,812	13,041	-2,771	17,52
2022	15,270	13,006	-2,264	14,82
2023	19,469	15,808	-3,661	18,8
2024	19,215	15,881	-3,334	17,35

Исходя из таблицы 6, мы можем видеть, что себестоимость зерна рапса снизилась при оприходовании соломы рапса от урожая от 2 264 руб. до 3 661 руб. что составляет практически на 17-19 %.

В контексте стратегического развития АО «Куйтунская Нива» и стремления к оптимизации производственных процессов, настоятельно рекомендуется внедрить систему расчета себестоимости соломы рапса. Данный подход позволит не только учесть все затраты, связанные с ее заготовкой, хранением и переработкой, но и откроет новые возможности для повышения рентабельности предприятия.

Список литературы

1. Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях, утвержденные приказом Минсельхоза РФ № 792 от 06.06.2003 г.–Электрон. текстовые дан.//Консультант Плюс: справ. правовая система.
2. Гончаров С. В. Масличные культуры: новые вызовы и тенденции их развития / С. В. Гончаров, Л. А. Горлова // Масличные культуры. Научно-технический бюллетень Всероссийского научно-исследовательского института масличных культур. – 2018. – Вып. 2 (174). – С. 96–100 <https://elibrary.ru/item.asp?id=35250493>
3. Гулидова, В. А. Рапс – высокомаржинальная культура России : монография / В. А. Гулидова. — 2-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2022. — 311 с. — ISBN 978-5-9765-4825-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/297725>
4. Кузнецова, О. Н. Проблемы и направления развития семеноводства в климатических условиях Иркутской области / О. Н. Кузнецова, А. С. Карчава // Климат, экология, сельское хозяйство Евразии : Материалы XIII Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского», п. Молодежный, 25–26 апреля 2024 года. – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2024. – С. 444-451.
5. Тарасова О.Б. Российский рынок семян сельскохозяйственных культур в условиях международных санкций: состояние, проблемы, перспективы развития // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 3 (60). С. 129-134

6. Тяпкина, М. Ф. Состояние производства масличных культур в Иркутской области / М. Ф. Тяпкина, О. П. Лысанова // Климат, экология, сельское хозяйство Евразии : Материалы XIII Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского», п. Молодежный, 25–26 апреля 2024 года. – п. Молодежный: Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского, 2024. – С. 471-478.

7. Тяпкина, М. Ф. Перспективность производства рапса в Иркутской области / М. Ф. Тяпкина, О. П. Лысанова // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 1(150). – С. 162-164. – DOI 10.34925/EIP.2023.150.1.032. – EDN RPNEUT.

8. Положение об учетной политике АО «Куйтунская Нива» для целей бухгалтерского и налогового учета.,2024 г- 28 стр.

УДК 331.108.2

**КАДРОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В МУНИЦИПАЛЬНОМ КАЗЕННОМ
УЧРЕЖДЕНИИ «КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВЫЙ ЦЕНТР»
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ХАДАХАН»**

Николаева Д.В., Аникиенко Н.Н., Савченко И.А.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

н. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

Статья посвящена анализу кадровой устойчивости и текучести персонала в муниципальном культурно-досуговом учреждении сельского типа. На основе расчётов коэффициентов текучести, прибытия и выбытия, а также анализа постоянства кадрового состава, выявлены ключевые тенденции и риски, влияющие на кадровую безопасность организации. В учреждении низкий коэффициент текучести кадров при относительно низком уровне оплаты труда сотрудников. В коллективе преобладают женщины. Выявлено, что на постоянство состава работников повлияли такие факторы, как высокая значимость нематериальных факторов в мотивации труда, большая степень вовлеченности сотрудников в деятельность учреждения, отсутствие альтернативных вакансий рабочих мест. Предложено применять меры по стимулированию и развитию персонала.

Ключевые слова: безопасность, текучесть кадров, сельское учреждение культуры.

В условиях дефицита квалифицированных кадров и ограниченных ресурсов кадровая безопасность становится важнейшей составляющей устойчивости деятельности учреждений культуры, особенно в сельской местности. Муниципальные учреждения зачастую лишены возможности оперативного замещения специалистов, а высокая нагрузка при невысоком уровне оплаты труда создает риски для стабильности коллектива [3].

Цель работы: выявить и проанализировать основные факторы, влияющие на кадровую безопасность в муниципальном учреждении культуры сельского типа на примере МКУ «КДЦ МО «Хадахан».

Задачи: оценить уровень кадровой устойчивости учреждения; проанализировать текучесть кадров и постоянство кадров; изучить образовательный уровень и структуру персонала; выявить риски и проблемы, влияющие на кадровую безопасность; предложить рекомендации по улучшению кадровой политики.

В исследовании использовались методы количественного анализа кадровой отчетности за 2022-2024 гг., анкетирование сотрудников, расчет коэффициентов, анализ фонда оплаты труда и сравнение с региональным прожиточным минимумом.

Кадровая безопасность представляет собой одно из ключевых направлений общей системы безопасности организации, обеспечивающее устойчивость её функционирования за счёт минимизации рисков, связанных с человеческим фактором. В широком смысле кадровая безопасность — это состояние защищённости учреждения от внутренних и внешних угроз, связанных с деятельностью персонала, его компетенцией, лояльностью, дисциплиной и мотивацией [4, 5].

С учётом особенностей муниципальных учреждений, кадровая безопасность приобретает особое значение, поскольку кадровый ресурс в данной сфере ограничен, а возможности для оперативного замещения сотрудников зачастую отсутствуют. Особенно остро это проявляется в учреждениях культуры, расположенных в сельской местности, где одновременно действуют несколько факторов риска: отток трудоспособного населения, низкий уровень заработной платы, ограниченный доступ к образовательным и профессиональным ресурсам, а также невысокая привлекательность сферы культуры для молодых специалистов.

Культурно-досуговые учреждения в сельской местности, как правило, сталкиваются с рядом устойчивых кадровых проблем: дефицитом специалистов с профильным образованием, возрастным старением кадров, отсутствием системы профессионального роста и карьерных перспектив. Штат таких учреждений, как правило, ограничен, а каждый сотрудник выполняет сразу несколько функциональных обязанностей — от организационно-методической работы до проведения массовых мероприятий. Это требует высокой гибкости, самоорганизации и универсальности работников. Однако при отсутствии должной институциональной поддержки, перегрузка и отсутствие возможности профессионального роста часто приводят к эмоциональному выгоранию и снижению качества предоставляемых услуг.

Таблица 1 – Динамика среднемесячной заработной платы работников МКУ «КДЦ МО «Хадахан» за 2022-2024 гг., руб.

Должность	Количество штатных единиц	Годы			2024 г. к 2022 г. ,%
		2022	2023	2024	
Директор	1	40748	42187	59225	145,3
Художественный руководитель	1	28589	28589	47347	165,6
Балетмейстер	1	25107	26112	48979	195,0
Хормейстер	1	21428	29713	53877	251,4
Руководитель коллектива	1	33332	46821	40816	122,4
Сторож	2	22224	25987	30787	138,5
Уборщик служебных помещений	2	22224	25987	30787	138,5
Библиотекарь с. Хадахан	1	22754	46341	44345	194,8
Библиотекарь с. Мельхитуй	1	17066	46341	44345	259,8
Режиссер с. Мельхитуй	1	16233	47770	44081	271,5
Итого	12	305261	438657	516192	169,0

Источник: составлено автором на основе: Культурно-досуговый центр муниципального образования «Хадахан» : официальный сайт. – Хадахан. – URL: <https://xn--7sbaasd5bw1edq.xn--p1ai/dokumenty/plany-i-otchety> (дата обращения 03.07.2025). – Текст : электронный.

Одним из ключевых факторов, определяющих уровень кадровой безопасности в учреждениях культуры, является заработка плата сотрудников [1]. В условиях сельской местности, где и так наблюдается дефицит квалифицированных кадров, именно уровень оплаты труда часто становится решающим при выборе места работы. Анализ фонда заработной платы МКУ «КДЦ МО "Хадахан"» за период с 2022 по 2024 год позволяет выявить как положительную динамику, так и сохраняющиеся проблемные тенденции (табл. 1).

Общий фонд оплаты труда по учреждению вырос с 305261 руб. в 2022 году до 516192 руб. в 2024 году, что формально свидетельствует об увеличении расходов на персонал почти в 1,7 раза. Однако при более детальном рассмотрении видно, что рост заработной платы был неравномерным по должностям и не всегда связан с расширением объёма работы или повышением квалификации. Например, у директора учреждения сумма ежемесячного вознаграждения выросла с 40748 руб. до 59225 руб., тогда как у художественного руководителя — с 28589 руб. до 47347 руб., что свидетельствует о значительном приросте. В то же время руководители коллективов в 2024 году получают меньше, чем в 2023 году, несмотря на то, что уровень ответственности не снизился.

Также наблюдаются скачкообразные изменения по ряду должностей. Так, например, у балетмейстера и хормейстера в 2024 году рост составляет более 90% по сравнению с 2022 годом, что может быть связано с корректировкой системы оплаты или изменением ставок. В то же время у некоторых специалистов (например, сторожа и уборщиков) повышение было умеренным, и фактический доход остаётся близким к нижней границе регионального прожиточного минимума, установленного для трудоспособного населения Иркутской области на 2024 год - 17854 рублей.

Несмотря на общее увеличение выплат, в 2024 году наблюдается неоднородность в оплате труда, что может создавать внутреннее напряжение в коллективе и снижать мотивацию отдельных категорий работников. Кроме того, в сравнении с объёмом выполняемых обязанностей (особенно в малочисленных сельских коллективах), уровень оплаты труда по-прежнему остаётся недостаточным для устойчивого закрепления кадров.

Несмотря на позитивную динамику в увеличении фонда заработной платы, кадровая безопасность учреждения остаётся под угрозой из-за сохраняющегося дисбаланса в оплате труда, высокой нагрузки на персонал и отсутствия долгосрочной кадровой стратегии.

Одним из важнейших показателей кадровой безопасности является устойчивость и стабильность коллектива. В учреждениях культуры, особенно на уровне сельских муниципальных образований, именно кадровый ресурс играет ключевую роль в обеспечении качества и непрерывности культурно-досуговой деятельности. Наличие сплочённой команды с достаточным уровнем опыта и вовлечённости позволяет учреждению эффективно

реализовывать культурные программы, сохранять традиции и выстраивать взаимодействие с населением.

МКУ «КДЦ МО "Хадахан"» располагает коллективом, в котором преобладают сотрудники с большим стажем работы. Это говорит о высокой степени профессиональной устойчивости, сформировавшейся системе трудовых взаимоотношений и стабильности кадровой политики. В то же время, такая ситуация требует внимательного анализа, поскольку длительный стаж при отсутствии притока молодых кадров может со временем обернуться кадровым дефицитом, снижением инновационной активности и рисками профессионального выгорания.

Далее рассмотрим структуру персонала учреждения, уровень стажа, гендерный состав и возможные кадровые риски, которые необходимо учитывать при выработке стратегии по обеспечению кадровой безопасности [2].

Анализ кадрового состава МКУ «КДЦ МО "Хадахан"» показывает, что коллектив учреждения отличается высокой степенью стабильности. Из 12 сотрудников, включённых в штатный перечень, более половины имеют стаж свыше 10 лет, а трое из них — более 13 лет. Средний стаж работы по учреждению составляет около 10 лет, что является положительным показателем с точки зрения преемственности, профессионального опыта и вовлечённости персонала в деятельность организации.

Следует отметить и гендерную специфику коллектива: из 12 сотрудников 11 являются женщинами и лишь один сотрудник — мужчина. Это свидетельствует о выраженной гендерной диспропорции, которая может сказываться на распределении физических и организационных обязанностей внутри коллектива, особенно при проведении массовых мероприятий.

Длительный стаж сотрудников также говорит о наличии внутренней устойчивости коллектива, однако при этом следует учитывать и обратную сторону: возрастное старение персонала, возможное отсутствие притока молодых кадров и постепенное снижение профессиональной гибкости. Кроме того, высокая нагрузка при умеренной заработной плате, особенно у сотрудников с многолетним стажем, может привести к психоэмоциальному выгоранию и снижению мотивации, если не реализуются меры по профессиональной поддержке, обучению и стимулированию персонала.

Кадровый состав учреждения на данный момент можно охарактеризовать как стабильный, сплочённый и профессионально опытный, но при этом нуждающийся в дополнительных мерах обновления и стимулирования для поддержания долгосрочной кадровой безопасности.

Кадровая безопасность учреждения невозможна без анализа уровня профессиональной подготовки сотрудников. Образование — это основа компетентности, а форма трудовых отношений отражает стабильность и надёжность кадрового состава. В условиях сельского муниципального учреждения, где возможности кадрового обновления ограничены, особенно

важно понимать, насколько существующий коллектив обладает необходимыми знаниями, квалификацией и правовым статусом трудовых взаимоотношений.

Анализ структуры персонала МКУ «КДЦ МО "Хадахан"» позволяет сделать выводы о наличии базового профессионального ресурса и одновременно выявить потенциальные точки риска, связанные с нехваткой узкоспециализированных кадров, отсутствием системной переподготовки и преобладанием специалистов с длительным стажем. В этом разделе рассматривается состав работников по уровню образования, профилю подготовки и форме занятости, что позволяет глубже оценить кадровый потенциал учреждения.

Кадровая безопасность учреждения во многом зависит не только от количества сотрудников и их стажа, но и от уровня их профессиональной подготовки. В МКУ «КДЦ МО "Хадахан"» работает 12 человек, из которых большинство имеет высшее или среднее специальное образование, полученное по профильным или смежным направлениям. Это свидетельствует о наличии у коллектива базовой профессиональной квалификации, необходимой для реализации культурно-досуговой деятельности в сельском муниципалитете.

Особо следует отметить, что среди работников есть выпускники Восточно-Сибирской академии культуры и искусств, Бурятского педагогического института, а также Иркутских профессиональных колледжей, что формирует основу для качественного выполнения задач учреждения в сфере культуры. При этом в штате присутствуют как опытные специалисты с высшим образованием, так и работники с только что полученным или ещё не завершённым образованием, например, студентка колледжа культуры.

Вся команда работает по трудовым договорам, за исключением одного случая — совместительства (хормейстер). Это указывает на юридическую стабильность и прозрачность кадровых отношений, но также может говорить о необходимости замещения штатных единиц в условиях нехватки кадров или невозможности расширения бюджета.

Образовательный уровень коллектива в целом соответствует задачам учреждения, однако актуальной остается потребность в повышении квалификации и профессиональном развитии, особенно в условиях быстро меняющихся требований к организации культурной работы и использования современных технологий в досуговой сфере.

Работая над исследованием кадровой устойчивости в МКУ «КДЦ МО "Хадахан"», были проанализированы ключевые коэффициенты, характеризующие текучесть, прибытия, выбытия и постоянство персонала за последние три года.

В 2022 году кадровой текучести не наблюдалось — коллектив сохранял полный состав без увольнений и приёмов новых сотрудников, что отражает высокую стабильность. Коэффициент постоянства в этот период достигал 1, что означает полное отсутствие смены кадров и максимальную лояльность.

Однако в 2023 году ситуация изменилась: коэффициент текучести составил 0,08, что является умеренным уровнем текучести для муниципальной организации. Одновременно количество новых сотрудников также составило 0,08%, что указывает на сбалансированное обновление коллектива. Коэффициент постоянства при этом снизился до 0,75, что свидетельствует о начале кадровых изменений и обновлений.

Таблица 2 – Сравнение коэффициентов движения персонала МКУ «КДЦ МО «Хадахан» за 2022-2024 гг.

Показатель	Годы			Отклонение 2024 г. к 2022 г. (+/-)
	2022	2023	2024	
Среднесписочная численность, чел.	12	12	10	- 2
Количество принятых, чел.	0	1	5	5
Количество уволенных, чел.	0	1	1	1
Количество работников, проработавших год	12	11	5	- 7
Коэффициент текучести кадров	0	0,08	0,1	0,1
Коэффициент прибытия кадров	0	0,08	0,5	0,5
Коэффициент выбытия кадров	0	0,08	0,1	0,1
Коэффициент постоянства кадров	1	0,75	0,5	- 0,5

Источник: составлено автором на основе: Культурно-досуговый центр муниципального образования «Хадахан» : официальный сайт. – Хадахан. – URL: <https://xn--7sbaasd5bw1edq.xn--p1ai/dokumenty/plany-i-otchety> (дата обращения 03.07.2025). – Текст : электронный.

В 2024 году кадровая динамика стала более интенсивной: текучесть возросла до 0,1, а коэффициент прибытия новых работников резко увеличился до 0,5. Это говорит о значительном обновлении штата и возможно — привлечении молодых специалистов или расширении команды. При этом коэффициент постоянства составил лишь 0,5, что отражает сокращение доли сотрудников с длительным стажем и указывает на риски кадрового старения.

Можно сделать вывод, что кадровая политика учреждения претерпевает этап активного обновления, что положительно сказывается на притоке новых кадров, но требует внимательного управления для сохранения профессионализма и преемственности. Необходима системная кадровая работа, направленная на адаптацию новых сотрудников, повышение их квалификации и сохранение корпоративной культуры.

В целом, несмотря на рост текучести, обновление кадрового состава способствует развитию учреждения и снижению рисков кадрового истощения. Важным направлением остаётся баланс между стабильностью и обновляемостью коллектива.

Таким образом, низкая текучесть кадров при невысокой оплате труда в МКУ «КДЦ МО «Хадахан» может быть обусловлена сложным комплексом факторов, включающих в себя социальную значимость работы, отсутствие альтернатив на рынке труда, комфортную рабочую среду, высокую лояльность

персонала и личностную вовлеченность. Это указывает на наличие мощных нематериальных стимулов, которые эффективно удерживают сотрудников, несмотря на материальные ограничения. Однако такая ситуация несет в себе риски возрастного старения кадров, снижения инновационной активности и психоэмоционального выгорания, если не будут предприняты дополнительные меры по стимулированию и развитию персонала.

Список литературы

1. Бачаев, А. А. Оплата труда: сущность и понятие / А. А. Бачаев. – Текст : непосредственный // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2024. – № 7. – С. 80-84.
2. Герасимова, Е. А. Текучесть кадров как индикатор адекватности управления предприятием / Е. А. Герасимова, И. В. Додорина, Л. П. Синяева // Научно-методический электронный журнал "Концепт". – 2013. – № S4. – С. 31-35. – EDN QZSDYD.
3. Горелов, Н. А. Оплата труда работников бюджетных и коммерческих организаций : учебник и практикум для вузов / Н. А. Горелов, В. Д. Рожков. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 467 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18971-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/580540> (дата обращения: 26.06.2025).
4. Гурнина, Д. А. Кадровая безопасность: Практикум : учебное пособие / Д. А. Гурнина, О. С. Терешкина. — Москва : РТУ МИРЭА, 2024. — 79 с. — ISBN 978-5-7339-2256-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/432668> (дата обращения: 27.07.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
5. Духновский, С. В. Кадровая безопасность организации : учебник и практикум для академического бакалавриата / С. В. Духновский. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 245 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-09266-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/427522> (дата обращения: 01.07.2025).

УДК 378.661:631-027.563

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРИЁМНОЙ КАМПАНИИ В СИСТЕМЕ
АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ ИРКУТСКОГО ГАУ**

Труфанова С.В.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

В статье представлен комплексный анализ приемной кампании 2025 года в Иркутском ГАУ и выявлены ключевые тенденции в современных условиях набора абитуриентов. Несмотря на общее снижение контрольных цифр приема на 18,54%, университет полностью выполняет план по набору. Выявлена структурная специфика: 75% поступающих – лица с СПО, а свыше 58% заявлений поданы через ЕПГУ, что расширило географию абитуриентов до 29 регионов. Особое вниманиеделено динамике целевого приема (рост до 171 человека в 2025 г.) и системным проблемам его реализации. Обоснован переход от классической модели целевого обучения к заключению предварительных трудовых соглашений со студентами старших курсов. Сформулированы рекомендации по оптимизации приемной кампании, включая утверждение перечня профильных специальностей СПО и развитие механизмов гарантированного трудоустройства.

Ключевые слова: приемная кампания, контрольные цифры приема, целевое обучение.

Актуальность темы исследования. Актуальность исследования трансформации приемной кампании в системе аграрного образования обусловлена комплексом вызовов, стоящих перед аграрными вузами России. С одной стороны, сохраняется острая потребность агропромышленного комплекса в квалифицированных кадрах, способных работать в условиях цифровизации и импортозамещения. С другой стороны, аграрные университеты сталкиваются с растущей конкуренцией на рынке образовательных услуг, сокращением контрольных цифр приема и изменением предпочтений абитуриентов.

Особую значимость приобретает изучение регионального опыта, демонстрирующего адаптацию к современным условиям. На примере Иркутского ГАУ можно проследить ключевые тенденции: цифровизацию приемной кампании через сервис приема, рост доли абитуриентов со средним профессиональным образованием до 75%, динамику целевого приема и необходимость корреляции перечня профильных специальностей СПО с программами высшего образования. Анализ этих процессов позволяет выявить эффективные механизмы привлечения абитуриентов и формирования контингента, отвечающего потребностям регионального АПК, что имеет практическую ценность для всей системы аграрного образования.

Результаты и обсуждения. В период с 2023 по 2025 годы в Иркутском ГАУ наблюдается общее снижение объема контрольных цифр приема на 18,54%, обусловленное преимущественно сокращением цифр по программам бакалавриата и специалитета. Относительно прошлого года снижение составляет 2,68%. На филиал университета в 2025 году приходится 22,39% от общего объема контрольных цифр приема.

Структура приема на бюджетной и договорной основе в разрезе структурных подразделений университета имеет существенные различия (рисунок 1).

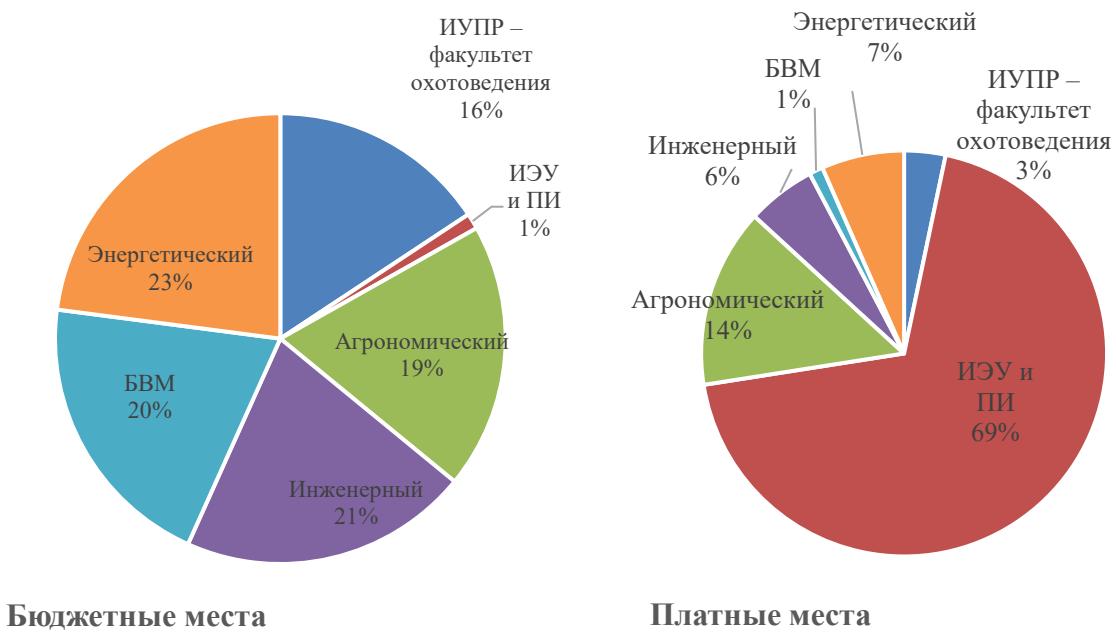


Рисунок 1 – Структура бюджетных и платных мест в разрезе факультетов и институтов в Иркутском ГАУ в 2025 году

Согласно контрольным цифрам приема на 2025 год, наибольшая доля бюджетных мест приходится на энергетический факультет (23% от общего объема). На втором месте находится инженерный факультет (21%), на третьем – факультет биотехнологий и ветеринарной медицины (20%). В то же время, в структуре приема на платной основе 69% мест занимает Институт экономики, управления и прикладной информатики. Следует отметить, что на экономические направления подготовки и специальности бюджетные места не выделялись на протяжении более трех лет. Исключение составил 2025 год, в рамках которого было выделено 5 бюджетных мест для направления подготовки 38.04.01 «Экономика» (заочная форма обучения). Таким образом, актуализируется вопрос о необходимости установления предельного объема приема на обучение по договорам об оказании платных образовательных услуг.

Для обоснования объемов приема по экономическим направлениям был применен апробированный методический подход, подробно изложенный в нашей предыдущей работе [3]. Проведенные расчеты свидетельствуют о значительной потребности агропромышленного комплекса региона в кадрах экономического профиля. Так, прогнозируемая пятилетняя потребность в бакалаврах по направлению 38.03.01 «Экономика» оценивается в 1626 человек, что диктует необходимость ежегодного набора примерно 325 человек. Аналогично, потребность в магистрах по направлению 38.04.01 «Экономика» составляет 479 человек, или около 96 человек в год. Учитывая, что формы обучения (очная/заочная) могут гибко адаптироваться к запросам рынка и

abituriyentov, представленные данные объективно демонстрируют, что установление предельного объема приема ниже 30 человек для данного направления подготовки является необоснованным и не соответствует кадровым потребностям региона.

На программы среднего профессионального образования, реализуемые на договорной основе, отмечается стабильно высокий спрос. По состоянию на текущий момент на данные условия обучения было зачислено 380 человек, в 2024 году – 398 человек. Прием документов на очную форму обучения продлен до 25 ноября 2025 года, на заочную форму – до 01 декабря 2025 года, при условии наличия вакантных мест.

Документы, необходимые для поступления предоставляются поступающими:

- в электронной форме через федеральную государственную информационную систему «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)»;

- в электронной форме посредством электронной информационной системы университета;

- лично поступающим;

- направляются в университет через операторов почтовой связи общего пользования.

В электронной форме через федеральную государственную информационную систему «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» поступающие подали 4586 заявлений или 58% от общего количества. По сравнению с 2024 годом прием заявлений через сервис приема увеличился более чем в 2 раза. Он позволил расширить географию поступающих, охвачено 29 регионов Российской Федерации.

Наиболее высокий конкурс среди абитуриентов в 2025 году сложился на следующие направления подготовки: 13.03.01 Теплоэнергетика и теплотехника – 10,3 заявл./мест., 35.03.10 Ландшафтный дизайн – 9,6 заявл./мест., 35.03.06 Агринженерия – 9,5 заявл./мест.), 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника – 9,5 заявл./мест.

Показатели приема, учитываемые при аккредитационном мониторинге, рейтинге аграрных вузов представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели приема в Иркутский ГАУ, учитываемые при аккредитационном мониторинге, рейтинге аграрных вузов в 2025 году

№ п/п	Наименование показателя	Характеристика
1.	Выполнение контрольных цифр приема	Контрольные цифры приема за 2023-2025 годы выполнены в полном объеме (100%) без проведения дополнительного набора.
2.	Средний балл ЕГЭ зачисленных на бюджетные места	Средний балл единого государственного экзамена абитуриентов, зачисленных на места за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета в 2025 году, составил:

		по очной форме обучения – 50,33 балла; по заочной форме обучения – 57,53 балла.
3.	Целевой прием	Квота целевого приёма заполнена на 100%. Отмечаются системные трудности, связанные с формированием заявок на портале «Работа в России» и последующим заполнением выделенных мест, что свидетельствует о низкой заинтересованности сторон-заказчиков и возлагает дополнительную ответственность на вуз.
4.	Количество зачисленных по результатам вступительных испытаний на базе среднего профессионального образования	На программы высшего образования зачислен 521 человек, имеющий среднее профессиональное образование, что составляет 75,9% от общего количества бюджетных мест (686).
5.	Предельное количество мест для платного приема	Актуальным остается вопрос установления предельного количества мест с оплатой стоимости обучения. Требуется детальный расчёт экономической эффективности набора, особенно в разрезе специальностей экономического профиля, где введены соответствующие ограничения.
6.	Численность иностранных граждан, принятых по квоте	По квоте Правительства Российской Федерации зачислено 14 иностранных граждан из следующих государств: Монголия, Узбекистан, Таджикистан, КНДР.

Одним из ключевых показателей в рамках аккредитационного мониторинга является средний балл единого государственного экзамена (ЕГЭ) зачисленных абитуриентов. В 2025 году данный показатель для лиц, зачисленных на места за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, составил: по очной форме обучения – 50,33 балла; по заочной форме обучения – 57,53 балла. Наибольшее значение среднего балла ЕГЭ зафиксировано на направлении подготовки 36.03.02 «Зоотехния» (64 балла). Данный результат будет положительно учитываться при проведении аккредитационного мониторинга. На остальных направлениях подготовки средний балл не превышает 60.

Конкурентная позиция аграрных вузов на рынке образовательных услуг обуславливает особенности формирования студенческого контингента. Минимальные баллы ЕГЭ, установленные Минсельхозом России, выступают важным нормативным ориентиром и оказывают существенную поддержку в организации приема.

Структура приема абитуриентов имеет специфическую особенность: лишь 25% поступающих зачисляются на основании результатов ЕГЭ, в то время как 75% составляют лица, поступающие на базе среднего профессионального образования (СПО) по результатам внутренних вступительных испытаний университета. В связи с этим особую актуальность приобретает вопрос соответствия профиля полученного абитуриентами СПО направлениям подготовки высшего образования. Данная проблема обусловлена вступлением в силу с 1 сентября 2025 года Указа Президента РФ, который предусматривает право сдачи внутренних вступительных испытаний (вместо ЕГЭ) исключительно для абитуриентов, чье среднее профессиональное образование соответствует

профилю выбранной программы бакалавриата или специалитета. В сложившихся условиях для университета является критически важным проработать и утвердить перечень профильных специальностей СПО, соответствующих нашим основным образовательным программам. Данная мера направлена на обеспечение полноценного и качественного набора абитуриентов на бюджетные места.

Университет развивает партнерские отношения с сетью из 130 колледжей и техникумов. Особое внимание уделяется сотрудничеству с 10 профильными аграрными ссузами, что позволяет целенаправленно формировать контингент поступающих на базе СПО.

В 2025 году на программы высшего образования из Колледжа автомобильного транспорта и агротехнологий Иркутского ГАУ было зачислено 54 человека. Из них 30 человек поступили на очную форму обучения. Следует отметить, что данный показатель продемонстрировал снижение на 9% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года.

Целевой прием представляет собой один из ключевых показателей в структуре контингента обучающихся. В 2025 году в рамках квоты на целевое обучение было зачислено 171 человек. Для сравнения: в 2023 году данный показатель составлял 6 человек, в 2024 году – 113 человек. Динамика роста обусловлена введением нового порядка приема, регламентированного Постановлением Правительства РФ от 27 апреля 2024 года № 555 «О целевом обучении...», а также установленным Министерством сельского хозяйства РФ требованием о стопроцентном выполнении выделенной квоты.

Нестабильность показателей целевого приема обусловлена рядом системных факторов. С одной стороны, абитуриенты зачастую не готовы принимать долгосрочные обязательства по трудоустройству в агропромышленном секторе после завершения образования, отдавая предпочтение более гибким карьерным траекториям. С другой стороны, сельскохозяйственные предприятия демонстрируют ограниченную готовность инвестировать в многолетнюю подготовку кадров и нести сопутствующие финансовые затраты. В этой связи целевой прием, несмотря на отдельные позитивные результаты, не может рассматриваться как исчерпывающее решение проблемы кадрового дефицита в АПК. Требуется реализация комплексной стратегии, включающей:

- повышение социального и профессионального статуса аграрных специальностей;
- разработку устойчивых механизмов финансовой поддержки как обучающихся, так и предприятий-работодателей;
- формирование благоприятных условий для профессиональной адаптации и карьерного роста молодых специалистов в сельской местности.

В современных условиях более перспективной представляется модель взаимодействия с работодателями, ориентированная на студентов старших курсов, уже подтвердивших свой профессиональный потенциал. Заключение предварительных трудовых соглашений на данном этапе позволяет:

- предприятиям привлекать практически подготовленных специалистов с минимальными сроками адаптации;
- студентам получать гарантии трудоустройства без преждевременного ограничения карьерных альтернатив.

Ключевым условием эффективности такой модели остается создание конкурентных условий труда и системы мер социальной поддержки молодых специалистов в агропромышленном комплексе.

На первый курс зачислено 208 иностранных граждан, по правительенным квотам – 24 человека. Иностранные граждане представляют такие страны, как Армения, Гана, Египет, Казахстан, Камерун, Киргизия, Китай, Конго, Либерия, Монголия, Таджикистан, Узбекистан, Туркменистан.

Наибольший удельный вес приходится на Таджикистан (42%), Китай (31%) и Камерун (8%). Прием документов на платные места для лиц, поступающих на обучение на основании документа иностранного государства об образовании продолжается по программам высшего образования (программам бакалавриата, специалитета, магистратуры) по очной форме обучения до 24 октября, по заочной – до 21 ноября 2025 года.

Выводы. Проведенный анализ деятельности приемной комиссии Иркутского ГАУ позволяет сформулировать следующие ключевые выводы:

1. Достигнута полная реализация контрольных цифр приема на протяжении 2023-2025 годов, что свидетельствует об эффективности системы планирования и организации набора, несмотря на общее снижение объема КЦП на 18,54%.

2. Структура приема характеризуется значительной дифференциацией между бюджетной и договорной формами обучения по структурным подразделениям, а также высокой долей (75%) лиц, поступающих на базе СПО, что требует адаптации профориентационной работы и приведения перечня профильных специальностей СПО в соответствие с программами высшего образования.

3. Подтверждена эффективность цифровизации приемной кампании: более 58% заявлений подано через ЕПГУ, что позволило расширить географию абитуриентов до 29 регионов РФ и повысить доступность образовательных услуг.

4. Выявлен значительный кадровый запрос АПК Иркутской области в специалистах экономического профиля, требующий ежегодного набора порядка 325 человек на уровень бакалавриата и 96 человек – в магистратуру.

5. Целевой прием показал положительную динамику (171 человек в 2025 году), однако его дальнейшее развитие требует решения системных проблем, связанных с низкой заинтересованностью абитуриентов и работодателей в долгосрочных обязательствах.

6. Перспективным направлением является переход от классического целевого приема к заключению предварительных трудовых соглашений со студентами старших курсов, что минимизирует риски как для предприятий, так и для обучающихся.

Рекомендации:

1. Разработать и утвердить перечень профильных специальностей СПО, соответствующих направлениям подготовки вуза.
2. Сформировать систему мер по повышению привлекательности целевого обучения для всех участников процесса.
3. Усилить работу с поступающими по заключению договоров о гарантированном трудоустройстве со студентами выпускных курсов.

Список литературы

1. Калинина Л.А. Алгоритм оценки формирования и использования трудовых ресурсов сельской местности в условиях развития цифровой экономики / Л.А. Калинина, И.А. Зеленская, Н.В. Калинин / В книге: Управление АПК как важной составляющей продовольственной безопасности России. Абашева О.В., Барбашова М.А., Безрукова Т.Л., Верещако Е.А., Ганина Г.Э., Герчик Ю.Г., Горбунов М.Д., Горшкова Л.А., Зеленская И.А., Калинина Л.А., Калинин Н.В., Коротких А.А., Лунев И.А., Ларионов Г.В., Олейник Е.Б., Павленков М.Н., Павленков И.М., Сажин И.А., Трейман М.Г., Шаталова О.М. и др. Москва. – 2022. – С. 163-182.
2. Труфанова С.В. Целевое обучение как один из способов решения кадровой проблемы в сельском хозяйстве / С.В. Труфанова, Л.А. Калинина // В сборнике: Климат, экология, сельское хозяйство Евразии. Материалы XI международной научно-практической конференции. Молодежный. – 2022. – С. 51-58.
3. Kalinina L.A. Methodological approaches to specific needs in agriculture / L.A. Kalinina, S.V. Trufanova, I.A. Zelenskaya // В сборнике: European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk. – 2020. – С. 831-839.

УДК: 631.153

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ КОНТУРЫ ТРАНСФОРМАЦИИ АГРАРНОГО СЕКТОРА В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ

Тяпкина М.Ф.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

Продовольственная безопасность определена как одна из фундаментальных целей государственной политики страны, достижение которой непосредственно связано с реализацией национального приоритета "Технологическое обеспечение продовольственной безопасности" через обеспечение технологического суверенитета и создание перспективных рынков в области биоэкономики, цифровых технологий. В настоящее время наблюдается формирование новой парадигмы технологического развития, характеризующейся качественно иными структурными сдвигами в технологической модернизации, институциональной реорганизации, диверсификации. В исследовании отражены критические зависимости по ключевым технологическим направлениям, показана высокая зависимость по ключевым ресурсам, в том числе сельскохозяйственной техники, отраслевые структурные сдвиги в технологической модернизации отрасли за счет внедрения искусственного интеллекта, развития AgriTech и цифровых платформ, обеспечив рост производительности труда.

Ключевые слова: национальный проект, сельское хозяйство, технологическое обеспечение продовольственной безопасности, технологический суверенитет

В условиях геополитической нестабильности и санкционного давления обеспечение продовольственной безопасности требует преодоления зависимости от импорта технологий, генетического материала и средств производства. Без стратегического видения трансформации аграрного сектора невозможен переход к новой технологической модели, учитывающей достижение национальных целей продовольственной безопасности, конкурентоспособности на глобальных аграрных рынках, технологического суверенитета в критических направлениях, устойчивости производства в условиях растущих вызовов.

Обеспечение продовольственной безопасности представляет собой стратегический приоритет национальной безопасности Российской Федерации, значение которого существенно возрастает в условиях нарастания комплекса внешних и внутренних вызовов. Согласно положениям Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 "О национальных целях развития РФ на период до 2030 года и на перспективу 2036 года", достижение продовольственной безопасности определено в качестве одной из системообразующих задач [3]. Реализация данной задачи характеризует выполнение национальной цели "Технологическое лидерство" через обеспечение технологического суверенитета и формирование перспективных рынков в таких направлениях, как: биоэкономика, сохранение здоровья населения, беспилотные авиационные системы, средства производства и автоматизации, транспортная мобильность, экономика данных и цифровая трансформация, искусственный интеллект, новые материалы и химические

технологии, перспективные космические системы и сервисы, а также новые энергетические решения.

В контексте обеспечения продовольственной безопасности, согласно Доктрине – 2020 [1] особую значимость приобретают вызовы, ответ на которые предполагает развитие отечественной аграрной науки и технологий, снижение импортозависимости в семеноводстве и технике, адаптацию к климатическим изменениям, а также повышение эффективности производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Доктрина продовольственной безопасности представляет собой стратегический ответ на эти вызовы, определяя новые приоритеты развития АПК.

Согласно положениям Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, «трансформация науки и технологий является ключевым фактором развития России и обеспечения способности страны эффективно отвечать на большие вызовы» [2]. При этом под большими вызовами понимается «совокупность проблем, угроз и возможностей, сложность и масштаб которых таковы, что они не могут быть решены, устранены или реализованы исключительно за счет увеличения объема используемых ресурсов».

В 2025 г. запущены семь национальных проектов по достижению технологического лидерства: «Новые материалы и химия», «Средства производства и автоматизации», «Новые атомные и энергетические технологии», «Промышленное обеспечение транспортной мобильности», «Беспилотные авиационные системы», «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности», «Новые технологии сбережения здоровья». С 2026 года начнется реализация еще двух национальных проектов - «Космос» и «Биоэкономика».

Национальный проект «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности» предполагает обеспечение технологической независимости агропромышленного комплекса и преодоление критической зависимости по ключевым технологическим направлениям, включающим:

- селекционно-генетические исследования и разработки;
- производство ферментных препаратов стратегического значения, создание пищевых и кормовых добавок, разработка технологических вспомогательных средств;
- производство препаратов ветеринарного применения;
- отечественное машиностроение для АПК;
- кадровое обеспечение предприятий агропромышленного комплекса.

Проведенная оценка импортозависимости агропромышленного комплекса показала высокую зависимость по ключевым ресурсам: кормовая база - 70%, компоненты премиксов – 85%, [7], генетический материал: семя быков-производителей – 39,7 %, генетика (куры мясные – 100%, яичные – 99%), ветеринарные препараты – 41 %, вакцины – 54,5% (для птицеводства – 70%), фармацевтические субстанции – 56,7% (активные фармсубстанции для

пищеводства – 95%), **племенное животноводство**: ежегодный импорт крупного рогатого скота молочного направления – 35–50 тыс. голов, **семеноводство**: овощные культуры – 65%, горох – 50%, картофель – 87%, зерновые – 30%, кукуруза – 58%, соевые бобы – 56%, подсолнечник – 69%, **техническая оснащенность**: дефицит парка тракторов – 15,0%, комбайнов – 26,0%, **технологическое оборудование**: системы кондиционирования и вентиляции – 50%, программное обеспечение и системы управления – 50%, оборудование – 25% (высокотехнологичное лабораторное – 100%), оборудование для птицеводства – 95% (мясное) и 65% (яичное), оборудование для комбикормовых заводов – 30% [8].



Рисунок 1 – Удельный вес отечественной и импортной сельскохозяйственной техники на внутреннем российском рынке за 2000–2023 гг., проценты

Анализ импортной сельскохозяйственной техники на внутреннем российском рынке составлял в 2000 году – 76 %, двадцать лет спустя – 48 % [5], в 2023 году 45 % (рис.1). Сельскохозяйственное машиностроение выдержало кризисные годы – 2008 г., 2018 г. и 2022 г., удержав достигнутые показатели благодаря инвестициям, строительству новых заводов и росту инженерных компетенций. Однако, 2024–2025 гг. отрасль столкнулась с новыми вызовами, в частности, сохраняющиеся ограничения на поставки комплектующих и технологий (электронные системы управления, гидравлика, прецизионные узлы), сокращение программ льготного кредитования и высокая стоимость заемных средств, потеря традиционных поставщиков критических компонентов (двигатели, трансмиссии, системы навигации), сложности организации импортозамещения в сегменте высокотехнологичной техники, нехватка инженеров-конструкторов, технологов и рабочих высокой квалификации. Высокая себестоимость отечественной техники при ограниченной государственной поддержке делает ее не конкурентоспособной на российском рынке при низкой доходности сельхозтоваропроизводителей [4] и недоступности финансовых ресурсов в связи с высокими ставками [6].

Укрепление продовольственной безопасности страны, замещение импортной продукции на внутреннем агропродовольственном рынке

и повышение уровня самообеспечения России основными видами пищевых продуктов (табл. 1) обусловило принятие новой редакции Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20.

Таблица 1 - Плановый уровень самообеспечения сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием на 2025 год согласно приоритетных целей и задач Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

Показатели	2025
зерно	95,00*
картофель	95,00**
овощи и бахчевые	89,20**
масло растительное	90,00*
сахар	90,00*
фрукты и ягоды	46,70*
мясо и мясопродукты	85,00*
молоко и молокопродукты	86,30*
рыба и рыбопродукты (в живом весе-весе сырца)	85,00

*плановое значение на 2025 год в соответствии с паспортом федерального проекта «Развитие отраслей и техническая модернизация агропромышленного комплекса»

**плановое значение на 2025 год в соответствии с паспортом федерального проекта «Развитие отраслей овощеводства и картофелеводства»

Комплексно о проблеме технологического суверенитета Россия задумалась с началом введения антироссийских санкций в 2014 году, которые разорвали производственные цепочки, замыкаемые технологическими элементами широко импортируемые из западноевропейских стран и США. Отдельные шаги по укреплению технологического суверенитета делаются, в частности, принятые нормативные и программные документы, ориентированные на его поддержку и импортозамещение, в частности «Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208), «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 28 февраля 2024 г. № 145)», «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации (утверждена Указом Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20)», «Стратегия развития производства органической продукции в Российской Федерации до 2030 г. (утверждена Распоряжением Правительства РФ от 4 июля 2023 г. № 1788-р).

Однако до сих пор законодательной трактовки не получил термин «технологический суверенитет» [10], хотя данный вопрос о необходимости нормативного закрепления понятия рассматривался на заседании Совета Федерации РФ от 22 февраля 2023 г. Кроме того, институционализации в российском праве не подвергся и термин «биотехнологический суверенитет», если касаться сферы АПК и критериев безопасности, которые должны

соблюдааться для его обеспечения и для сохранения продовольственной безопасности. Поскольку при сохранении безопасного уровня производства основных продуктов питания в России возникла существенная проблема с импортозамещением в сегменте средств производства, в их числе:

- недостаточность семенного материала;
- деградация сельскохозяйственных угодий;
- ограниченность племенной продукции;
- недостаток кормовых аминокислот;
- нехватка и высокая стоимость биотехнологий;
- отсутствие композиционных удобрений и интегрированной биозащиты;
- неразвитость технологических решений и соответствующих им управлеченческих практик, ориентированных на территориальные особенности.

Технологический суверенитет в критических направлениях агропромышленного комплекса включает способность национальной аграрной экономики обеспечивать самостоятельную разработку, производство и внедрение ключевых технологий, необходимых для гарантированного функционирования отрасли в условиях внешних ограничений и санкционного давления. К критическим направлениям можно отнести:

1. Селекция и семеноводство (включая геномные технологии);
2. Производство средств защиты растений;
3. Сельскохозяйственное машиностроение;
4. Цифровые платформы управления агропроизводством;
5. Биотехнологии в животноводстве.

В настоящее время наблюдается формирование новой парадигмы технологического развития, характеризующейся качественно иными структурными сдвигами в технологической модернизации, институциональной реорганизации, диверсификации. В агропромышленном комплексе технологическая модернизация проявляется в следующих направлениях: **Цифровизация и внедрение искусственного интеллекта** (разработка систем точного земледелия с использованием нейросетевых алгоритмов для прогнозирования урожайности, внедрение компьютерного зрения для мониторинга фитосанитарного состояния посевов, создание интеллектуальных систем управления цепями поставок сельхозпродукции); **роботизация производственных процессов** (автоматизация процессов сортировки и упаковки сельхозпродукции, внедрение автономной сельскохозяйственной техники с системами машинного зрения, разработка роботизированных систем для точного высева и внесения удобрений); **развитие AgriTech-платформ** (создание интегрированных платформ для управления агробизнесом, внедрение блокчейн-технологий для прослеживаемости цепочек поставок, разработка систем анализа больших данных для прогнозирования рыночной конъюнктуры); **альтернативные варианты в когнитивных технологиях** (применение машинного обучения для прогнозной аналитики урожайности, внедрение систем предиктивной аналитики для управления рисками, разработка

интеллектуальных систем поддержки принятия решений), автономных системах (создание роботизированных агрокомплексов замкнутого цикла, разработка беспилотных транспортных систем для логистики, внедрение автономных метеостанций и систем мониторинга), Цифровых платформ (формирование единого информационного пространства АПК, создание систем удаленного мониторинга земель сельхозназначения (табл.2), разработка платформ для управления ресурсами предприятий).

Таблица 2 – Перечень единых федеральных государственных информационных систем (ФГИС) и национальных систем

Название системы	Основное назначение	Ключевые функции
ЕФГИС ЗСН)	Управление и мониторинг земель сельскохозяйственного назначения.	Обеспечение актуальными данными о местоположении, состоянии и использовании сельхозземель; интеграция с другими системами (напр., ФГИС "Зерно").
ФГИС "Сатурн"	Прослеживаемость оборота пестицидов и агрохимикатов.	Учет производства, импорта, хранения, реализации и применения пестицидов; интеграция с системами Минсельхоза и Росприроднадзора.
ФГИС "Семеноводство"	Учет операций с семенами сельскохозяйственных растений.	Фиксация данных о производстве, сорте, качестве, происхождении и движении семян; обеспечение прозрачности рынка.
ФГИС "Зерно"	Прослеживаемость партий зерна и продуктов его переработки.	Регистрация партий зерна (обязательно с указанием геоположения участка); оформление сопроводительных документов (СДИЗ) для перемещения и реализации.
ФГИС «Меркурий»	Контроль оборота товаров животного происхождения (мясо, молоко, рыба и др.)	Мониторинг продукции, за которой установлен государственный ветеринарный контроль, оформление электронных ветеринарных сопроводительных документов
ФГИС «Аргус ХС» — для работы с	Автоматизация процесса	Рассмотрение заявок на ввоз, вывоз или транзит животных, продуктов и

Название системы	Основное назначение	Ключевые функции
хозяйствующими субъектами ФГИС «Аргус.ВУ» — для специалистов ветеринарных управлений ФГИС «Аргус.ПВКП» — для сотрудников пунктов таможенного контроля	рассмотрения заявок на ввоз, вывоз или транзит подконтрольных госветнадзору грузов	сырья животного происхождения, процесс выдачи разрешений или отказов. выдаче разрешения или отказе на основании анализа информации. Проверка эпидемиологической ситуации в регионе запроса, анализ наличие запретов, карантинов и других значимых факторов для безопасного оборота сельскохозяйственной и животной продукции на международном рынке
ФГИС «Цербер»	Автоматизация процессов контроля в области ветеринарного надзора	Ведение реестра, аттестация экспортёров
"Честный ЗНАК"	Национальная система маркировки товаров.	Контроль оборота товаров (включая некот. с/х продукцию) для борьбы с контрафактом; предоставление потребителям информации о подлинности продукта.

Создание единой цифровой платформы, которая позволит в режиме реального времени получать сведения, нужные для принятия управленческих решений, планируется только к 2030 г. По оценкам Института стратегических исследований и экономики знаний ВШЭ, цифровая трансформация может обеспечить дополнительный рост производительности труда в сельском хозяйстве на 15,6% к 2030 году.

Переход на организацию производства, основанную на цифровых инновациях, предполагающий внедрение цифровых платформ и экосистем, требует пересмотра подходов и организации управлению сельхозпроизводством. Должна произойти трансформация менеджмента: от традиционной логики управления – «сверху вниз» к стратегическим подходам, к цифровой бизнес-стратегии (DBS – Digital Business Strategy). Стратегия предполагает учет динамики развития организации, цифровых технологий и внешней для предприятия среды [9].

Таким образом, обеспечение продовольственной безопасности требует преодоления зависимости от импорта технологий, генетического материала и средств производства, что возможно посредством коммерциализации результатов научных исследований и внедрения отечественных разработок в производственные процессы, формирования современной

фармацевтической инфраструктуры для ветеринарного применения, создания системы кадрового обеспечения АПК, суверенитета в селекции, генетике, средствах защиты растений, критически важных компонентах, сельскохозяйственном машиностроении, биотехнологиях, за счет технологической модернизации отрасли, внедрения искусственного интеллекта, развития AgriTech и цифровых платформ, дав ориентир на инновационное развитие сельского хозяйства. Данные меры позволят сформировать целостную экосистему технологического суверенитета, обеспечив достижения индикаторов в отечественном семеноводстве ($\geq 85\%$ посевных площадей), локализации производства сельскохозяйственной техники ($\geq 80\%$), повышении доли российского программного обеспечения в цифровизации АПК ($\geq 70\%$), обеспечении отечественными ветеринарными препаратами и биодобавками ($\geq 75\%$), увеличении производственных мощностей по выпуску средств защиты растений полного цикла, инновационно-активных предприятий в АПК ($\geq 30\%$). Формирование эффективной системы технологического обеспечения продовольственной безопасности требует комплексного подхода, сочетающего достижение научного, технологического потенциала страны с совершенствованием механизмов государственного регулирования и стратегического планирования в агропромышленном комплексе.

Список литературы

1. Доктрина продовольственной безопасности РФ. Утверждена 21.01.2020 N20 Указом президента РФ (с изменениями на 10 марта 2025 года)
2. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации от 28.02.2024 № 145
3. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 “О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года”
4. Винокуров, Г. М. Развитие предпринимательства в несырьевой отрасли экономики Иркутской области / Г. М. Винокуров, С. И. Винокуров, М. В. Винокурова // Экономика сельского хозяйства России. – 2023. – № 5. – С. 28-35. – DOI 10.32651/235-28. – EDN HUQMKG.
5. Ерошевич А.Н. Процессы импортозамещения сельскохозяйственной техники и комплектующих // Вестник алтайской академии экономики и права, 2024. - № 3
6. Ильина, Е. А. Тенденции в развитии сельского хозяйства в регионах Сибирского федерального округа / Е. А. Ильина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2025. – № 6. – С. 89-97. – DOI 10.31442/0235-2494-2025-0-6-89-97
7. Тяпкина, М. Ф. Зарубежный опыт государственной поддержки сельского хозяйства / М. Ф. Тяпкина, Н. А. Муратова // Естественно-гуманитарные исследования. – 2024. – № 2(52). – С. 261-268.
8. Тяпкина, М. Ф. Структурные сдвиги в отрасли сельского хозяйства Иркутской области / М. Ф. Тяпкина, А. А. Елбаскин // Инновации и продовольственная безопасность. – 2025. – № 3(49). – С. 143-154.
9. Цифровая трансформация агропромышленного комплекса: монография / Т. И. Ашмарина, Т. В. Бирюкова, В. Т. Водянников, и др. / Под ред. д.э.н., профессора Е. В. Худяковой / ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева» – М.: ООО «Мегаполис», 2022. – 160 с.
10. Черкасова Т.П., Черкасов Е.Л. Технологический суверенитет России в сфере АПК: современные вызовы и направления их преодоления // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. - № 4. - С. 168–175 <file:///C:/Users/Тяпкина-мф/Downloads/tehnologicheskiy-suverenitet-rossii-v-sfere-apk-sovremennoye-vyzovy-i-napravleniya-ih-preodoleniya.pdf>

АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Фурсова А. И., Катульская С. С., Монгуш Ю. Д.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

В исследовании проводится комплексный финансовый анализ аграрного предприятия с акцентом на оценку его ликвидности, финансовой устойчивости и рентабельности. Исследование основано на анализе бухгалтерской отчётности и ключевых финансовых коэффициентов, что позволяет выявить текущее состояние платежеспособности предприятия, его способности снижать риск банкротства и обеспечить эффективное использование ресурсов. Проведенное исследование позволило выявить ключевые особенности финансового положения предприятия и определить факторы, влияющие на эффективность его деятельности. Полученные результаты дают возможность сделать обобщённые выводы о состоянии организации и обозначить направления повышения устойчивости и конкурентоспособности в перспективе.

Ключевые слова: финансовое состояние, ликвидность, платежеспособность, финансовая устойчивость, рентабельность.

Финансовое состояние предприятия является важнейшей характеристикой его деятельности, отражающей устойчивость, конкурентоспособность и возможности дальнейшего развития. В современных условиях рыночной экономики, характеризующихся нестабильностью, ростом издержек и усилением конкуренции, особую роль играет способность предприятия поддерживать положительные финансовые результаты и эффективно использовать ресурсы.

По мнению А. В. Мухачевой, анализ финансового состояния выступает инструментом выявления проблемных зон, позволяет оценить уровень платежеспособности, деловой активности и прибыльности предприятия, а также определить направления повышения эффективности управления ресурсами [7]. Аналогичной точки зрения придерживается и Е. Ю. Кукушкина, отмечая, что «системный анализ финансовых показателей позволяет не только оценить текущее положение предприятия, но и разработать стратегию его устойчивого развития» [5].

С учетом того, что агропромышленный комплекс играет ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности России, финансовый анализ предприятий данной сферы приобретает особую актуальность. Закрытое акционерное общество «Железнодорожник» является одним из таких предприятий, деятельность которого необходимо оценить в целях выявления его сильных и слабых сторон.

Цель исследования заключается в проведении комплексного анализа финансового состояния АО «Железнодорожник» за период 2022–2024 гг.

Для достижения цели поставлены следующие **задачи**:

- дать экономическую характеристику предприятия,
- проанализировать ликвидность и платежеспособность организации,

- оценить показатели финансовой устойчивости и рентабельности,
- предложить рекомендации по повышению эффективности деятельности предприятия.

Материалы и методы. В работе использованы данные бухгалтерской отчетности АО «Железнодорожник» за 2022–2024 гг. Материалы представлены в виде статистических таблиц, содержащих ключевые показатели финансово-хозяйственной деятельности предприятия (табл. 1–4).

Методологическую основу исследования составляют: горизонтальный анализ (оценка динамики показателей во времени); вертикальный анализ (структурное соотношение отдельных статей); коэффициентный анализ (расчет и интерпретация финансовых коэффициентов); сравнительный анализ полученных значений с нормативами.

В научной литературе финансовое состояние предприятия определяется как совокупность показателей, характеризующих размещение и использование финансовых ресурсов, а также способность организации к саморазвитию.

Одним из основных элементов анализа является ликвидность, которая отражает способность предприятия своевременно погашать краткосрочные обязательства. Она оценивается через коэффициенты абсолютной, быстрой и текущей ликвидности.

Не менее важным показателем является финансовая устойчивость, показывающая степень зависимости от заемных источников и уровень покрытия активов собственным капиталом. К числу ключевых коэффициентов относятся: автономии, обеспеченности собственными средствами, финансирования и финансового риска.

Рентабельность отражает эффективность использования ресурсов и показывает, насколько целесообразно предприятие ведет свою деятельность. Наиболее распространёнными являются показатели рентабельности продаж, активов, собственного капитала и затрат.

Анализ основных экономических показателей (табл. 1) за период 2022–2024 гг. показал, что у АО «Железнодорожник» наблюдается положительная динамика по выручке, рост составил 10,1% и в 2024 году достиг 957,4 млн. руб. Однако чистая прибыль сократилась почти в два раза – с 157,3 млн. руб. до 74,7 млн. руб. Данная тенденция объясняется опережающим ростом затрат: полная себестоимость увеличилась на 95,3 млн. руб. или 11,3%.

Вместе с тем стоит отметить рост среднегодовой стоимости основных средств на 146,1 млн. руб. (8,9%), что указывает на модернизацию производственного потенциала. Увеличение численности работников на 29,7% свидетельствует о расширении масштабов деятельности, однако снижение производительности труда на 15,1% говорит о неэффективности использования человеческого капитала.

По мнению А. В. Мухачевой, рост затрат при одновременном увеличении активов и персонала без пропорционального роста прибыли может указывать на «нерациональное управление производственными ресурсами и

неэффективное планирование издержек» [7]. Это в полной мере отражается в ситуации АО «Железнодорожник».

Фондоотдача выросла с 0,71 до 0,89, что является положительным моментом, так как демонстрирует рост отдачи от вложений в основные средства. Однако рентабельность затрат снизилась с 3,3% до 2,1%, что подтверждает ухудшение финансовых результатов. Таким образом, общая характеристика предприятия показывает противоречивую картину: расширение ресурсной базы сочетается с падением эффективности.

Таблица 1 – Краткая экономическая характеристика предприятия АО «Железнодорожник» за период 2022 – 2024 гг.

Показатели	Годы			Изменение 2024 г. к 2022 г. в %	
	2022	2023	2024	(+/-)	%
Выручка от реализации, тыс. руб.	869 449	886 938	957 407	87 958	110,1
Себестоимость продаж, тыс. руб.	698 004	748 315	754 026	56 022	108,0
Полная себестоимость, тыс. руб.	846 106	871 355	941 371	95 265	111,3
Прибыль от продаж (убыток), тыс. руб.	23 343	15 583	16 036	-7 307	68,7
Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. руб.	162 391	146 946	82 412	-79 979	50,7
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	157 256	138 976	74 720	-82 536	47,5
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	1 639 732	1 737 590	1 785 799	146 067	108,9
Численность работников, чел.	343	452	445	102	129,7
Площадь сельхозугодий, га	11 240	11 240	11 240	0	100,0
Произведено выручки на 100 га сельхозугодий, тыс. руб.	7 735	7 891	8 518	783	110,1
Производительность труда, тыс. руб.	2 535	1 962	2 151	-383	84,9
Фондообеспеченность, тыс. руб.	146	155	159	13	108,9
Фондооруженность, тыс. руб.	4 781	3 844	4 013	-768	83,9
Фондоотдача, руб./руб.	0,71	0,81	0,89	0,2	-
Фондоемкость, руб./руб.	1,89	1,96	1,87	0,0	-
Фондорентабельность, %	1,4	0,9	0,9	-0,5	-
Рентабельность затрат, %	3,3	2,1	2,1	-1,2	-

Анализ ликвидности представлен в таблице 2. Коэффициент абсолютной ликвидности вырос с 0,44 до 0,81, что значительно выше нормативного значения ($>0,2$). Это свидетельствует о высокой способности предприятия быстро погашать краткосрочные обязательства.

Коэффициент текущей ликвидности составил 4,41, что превышает норму (1,5–2). Как отмечает А. В. Бекаева, слишком высокий уровень текущей ликвидности может указывать на неэффективное использование оборотных средств [1]. В нашем случае это подтверждается крайне низким коэффициентом быстрой ликвидности – всего 0,06 при норме 0,7–0,8. Иными словами, предприятие обладает высокой платежеспособностью, но структура оборотных активов не оптимальна. Финансовая устойчивость АО

«Железнодорожник» характеризуется как очень высокая. Коэффициент автономии составил 0,91 при норме $>0,5$, что свидетельствует о почти полной независимости от заемных средств. Коэффициент обеспеченности собственными средствами равен 0,77, что также выше нормативного значения.

Коэффициент финансовой устойчивости стабильно держится на уровне 0,92 (норма $>0,6$), а коэффициент финансового риска снизился до 0,09 при норме $<1,5$. Это говорит о том, что предприятие имеет значительный запас прочности и минимальные риски банкротства.

Однако коэффициент финансирования составил 10,72 при оптимальном значении около 1,5. Это означает, что собственный капитал предприятия существенно превышает заемный.

Таблица 2 – Ликвидность предприятия АО «Железнодорожник» за период 2022 – 2024 гг.

Показатели	Нормальное значение	Годы			Изменение 2024 г. к 2022 г (+/-)
		2022	2023	2024	
Коэффициент абсолютной ликвидности	более 0,2	0,44	0,54	0,81	0,37
Коэффициент быстрой ликвидности	более 0,7-0,8	0,04	0,06	0,06	0,02
Коэффициент текущей ликвидности	1,5-2	5,57	5,48	4,41	-1,17
Общий показатель ликвидности	более 1,0	2,06	2,80	2,96	0,90

Как отмечает Мухачева А. В., «чрезмерная финансовая независимость может ограничивать возможности развития, так как заемные средства позволяют ускорить обновление основных фондов и увеличить отдачу капитала» [7].

Схожую позицию выражает и Бекаева А. В., подчеркивая, что «для повышения рентабельности собственного капитала необходимо рационально сочетать собственные и заемные источники финансирования» [1].

Таким образом, предприятие обладает чрезмерно высокой устойчивостью, что снижает финансовые риски, но ограничивает перспективы роста и инвестиционную активность.

Анализ показателей рентабельности (табл. 4) выявил негативную динамику, которая прослеживается по всем ключевым коэффициентам.

Прежде всего стоит отметить снижение рентабельности продаж с 2,68% в 2022 г. до 1,67% в 2024 г. Это означает, что каждый рубль выручки приносит всё меньше прибыли. Как отмечает А. В. Бекаева, падение данного показателя часто связано с ростом себестоимости продукции и неэффективным управлением затратами [1]. В нашем случае именно рост полной себестоимости на 11,3% объясняет сокращение маржинальности.

Таблица 3 – Финансовая устойчивость предприятия
АО «Железнодорожник» за период 2022 – 2024 гг.

Показатели	Нормальное ограничение	Годы			Изменение 2024 г. к 2022 г. (+/-)
		2022	2023	2024	
Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования	больше 0,5	0,82	0,82	0,77	-0,05
Коэффициент автономии	более 0,5	0,86	0,91	0,91	0,06
Коэффициент финансовой устойчивости	более 0,6	0,94	0,93	0,92	-0,02
Коэффициент финансирования	более 0,7	6,03	9,69	10,72	4,70
Коэффициент финансового риска	не выше 1,5	0,17	0,10	0,09	-0,07

Общая рентабельность также снизилась более чем в два раза (с 18,68% до 8,61%). Данный показатель интегральный, и его падение отражает ослабление способности предприятия формировать прибыль при росте затрат. По мнению А. В. Мухачевой, падение общей рентабельности при одновременном росте выручки свидетельствует о дисбалансе между доходами и издержками, что является тревожным сигналом для управленцев [7].

Чистая рентабельность сократилась с 18,09% в 2022 г. до 7,8% в 2024 г. Снижение почти в 2,5 раза указывает на то, что у предприятия уменьшаются резервы для самофинансирования и инвестиций. Кукушкина Е. Ю. подчеркивает, что низкая чистая рентабельность ограничивает возможности развития, так как «предприятие перестает аккумулировать достаточный объем собственных средств для обновления капитала» [5].

Отрицательная динамика наблюдается и по рентабельности активов, которая упала с 8,92% до 3,98%. Это означает, что эффективность использования всего имущества предприятия существенно снизилась. Для агропромышленного предприятия это особенно важно, поскольку отрасль является фондемкой и требует значительных вложений в технику и оборудование.

Рентабельность собственного капитала уменьшилась с 10,4% до 4,36%. Данный показатель отражает доходность вложений собственников, и его снижение снижает инвестиционную привлекательность предприятия. По мнению Бекаевой А. В., низкая рентабельность капитала является сигналом к пересмотру структуры источников финансирования, в том числе к рассмотрению вопроса о разумном привлечении заемных средств [1].

Таким образом, анализ показателей рентабельности демонстрирует устойчивую отрицательную тенденцию: предприятие получает прибыль, но

эффективность её формирования падает. Причины кроются в росте себестоимости, снижении производительности труда и недостаточном использовании заемных источников финансирования. Это указывает на необходимость пересмотра политики управления затратами и активизации работы по увеличению доходов.

Анализ финансового состояния АО «Железнодорожник» за 2022–2024 гг. позволяет выявить ряд ключевых тенденций, отражающих как положительные, так и отрицательные стороны развития предприятия.

Согласно данным табл. 1, за рассматриваемый период выручка организации увеличилась на 10,1% и составила 957 407 тыс. руб. При этом чистая прибыль снизилась почти в два раза – с 157 256 тыс. руб. в 2022 году до 74 720 тыс. руб. в 2024 году. Главной причиной такого сокращения стал рост себестоимости продукции на 11,3%. Среднегодовая стоимость основных средств возросла на 8,9%, численность работников увеличилась на 29,7%, но производительность труда сократилась на 15,1%. Таким образом, предприятие расширяет материально-техническую базу и наращивает кадровый потенциал, однако не добивается должного роста эффективности, что в литературе рассматривается как признак нерационального использования производственных ресурсов [7, 9].

Таблица 4 – Рентабельность предприятия АО «Железнодорожник» за период 2022 – 2024 гг., процент

Показатели	Годы			Изменение 2024 г. к 2022 г. (+/-)
	2022	2023	2024	
Рентабельность продаж	2,68	1,76	1,67	-1,01
Общая рентабельность отчетного периода	18,68	16,57	8,61	-10,07
Чистая рентабельность	18,09	15,67	7,80	-10,28
Рентабельность активов	8,92	7,65	3,98	-4,93
Рентабельность собственного капитала	10,40	8,44	4,36	-6,04
Рентабельность затрат	3,34	2,08	2,13	-1,22
Рентабельность перманентного капитала	9,50	8,18	4,35	-5,15
Рентабельность фондов	16,07	15,08	8,78	-7,29

Показатели ликвидности (табл. 2) в целом характеризуют предприятие положительно. Коэффициент абсолютной ликвидности вырос с 0,44 до 0,81, превысив нормативное значение более чем в три раза. Коэффициент текущей ликвидности снизился с 5,57 до 4,41, оставаясь выше нормы (1,5–2), что указывает на высокую способность предприятия погашать краткосрочные обязательства. Однако коэффициент быстрой ликвидности находится на крайне низком уровне – 0,06 при норме 0,7–0,8. Это говорит о том, что большая часть оборотных средств вложена в запасы, которые не могут быть быстро реализованы. Подобная структура снижает финансовую гибкость предприятия и делает его зависимым от колебаний рыночной конъюнктуры [1,3]. Таким

образом, несмотря на формально высокий уровень ликвидности, ее структура не является оптимальной и требует корректировки.

Финансовая устойчивость АО «Железнодорожник» (табл. 3) оценивается как очень высокая. Коэффициент автономии составляет 0,91 при норме $>0,5$, коэффициент обеспеченности собственными средствами равен 0,77, коэффициент устойчивости – 0,92, коэффициент риска – 0,09 при норме $<1,5$. Это свидетельствует о минимальной зависимости от заемного капитала и крайне низкой вероятности банкротства. Однако коэффициент финансирования равен 10,72 при оптимальном значении около 1,5. Чрезмерное преобладание собственных источников над заемными ограничивает инвестиционные возможности предприятия и снижает рентабельность капитала. В научных исследованиях подчеркивается, что использование заемных средств при грамотной финансовой политике способствует ускорению обновления фондов и росту эффективности деятельности [7, 5].

Особое внимание заслуживает анализ рентабельности (табл. 4), показатели которой имеют устойчивую отрицательную динамику. Рентабельность продаж сократилась с 2,68% до 1,67%, общая рентабельность – с 18,68% до 8,61%, чистая рентабельность – с 18,09% до 7,8%. Рентабельность активов снизилась с 8,92% до 3,98%, а рентабельность собственного капитала – с 10,4% до 4,36%. Это означает, что эффективность использования ресурсов предприятия снизилась почти в два раза. В экономической литературе подобная динамика объясняется ростом себестоимости продукции, недостаточным использованием заемных источников финансирования и снижением эффективности управления затратами [1, 8].

Выводы и предложения. Проведенное исследование позволяет заключить, что АО «Железнодорожник» обладает сильной финансовой базой и высокой устойчивостью, что снижает риски неплатежеспособности и обеспечивает надежность функционирования. Однако структура ликвидности предприятия неэффективна из-за низкой доли быстро реализуемых активов. Кроме того, избыточная финансовая независимость ограничивает возможности привлечения заемных ресурсов, что сдерживает рост рентабельности. Наибольшей проблемой является снижение прибыльности, связанное с ростом себестоимости продукции и падением производительности труда.

Для улучшения ситуации предприятию следует оптимизировать структуру оборотных активов и сократить долю запасов, повысить эффективность использования трудовых ресурсов и производительности труда, внедрить меры по снижению себестоимости продукции. Кроме того, целесообразно рассмотреть возможность использования заемных средств для финансирования инвестиционных проектов, что позволит повысить рентабельность капитала и укрепить конкурентные позиции на рынке.

Список литературы

1. Бекаева, А. В. Финансовый анализ : учебное пособие / А. В. Бекаева. — Москва : РТУ МИРЭА, 2021. — 103 с. — ISBN 978-5-7339-1396-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/182409> (дата обращения: 02.10.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
2. Донцова, Л. В., Никифорова, Н. А. Анализ финансовой отчетности. — М. : Дело и сервис, 2022.
3. Ковалев, В. В. Финансовый анализ: методы и процедуры. — М. : Финансы и статистика, 2020.
4. Крейнина, М. Н. Финансовое состояние предприятия: оценка и управление. — М. : Юрайт, 2021.
5. Кукушкина, Е.Ю. Анализ финансового состояния предприятия и пути его улучшения / Е. Ю. Кукушкина, М. И. Кротов // Молодежь и наука. — 2020. — № 7. — С. 43-51. — ISSN 2308-0426. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/344618> (дата обращения: 02.10.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
6. Любушин, Н. П. Анализ финансово-хозяйственной деятельности. — М. : Юрайт, 2022.
7. Мухачева, А.В. Анализ финансового состояния промышленного предприятия / А. В. Мухачева // Вестник КемГУ. Серия: Политические, социологические и экономические науки. — 2019. — № 4. — С. 415-424. — ISSN 2500-3372. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/311974> (дата обращения: 02.10.2025). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
8. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. — М. : Новое знание, 2021.
9. Шеремет, А. Д., Сайфуллин, Р. С. Финансовый анализ в коммерческих организациях. — М. : Инфра-М, 2021.

УДК 631.1

УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Хамдамова Г.Б., Раджабов Б. М., Сувонкулов Ш.М., Труфанова С.В.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

В статье представлен анализ современного состояния сельского хозяйства Узбекистана, его роли в национальной экономике и социокультурной жизни страны. Рассмотрены климатические и почвенные условия, структура сельскохозяйственных угодий и объемы производства основных сельскохозяйственных культур и продукции животноводства. Отмечена динамика развития отрасли за последние годы, выявлены ключевые проблемы и перспективы дальнейшего развития сельского хозяйства в Узбекистане. Особое вниманиеделено сочетанию традиционных методов и современных технологий в аграрном секторе, а также проблемам неэффективного использования природных ресурсов, устаревшей инфраструктуры и кадрового дефицита.

Ключевые слова: Узбекистан, сельское хозяйство, сельскохозяйственные угодья, объем производства, дехканские хозяйства, проблемы, перспективы развития.

Расположенный в сердце Центральной Азии, Узбекистан граничит с Киргизией на восточной стороне, Казахстаном на северо-востоке, севере и северо-западе, Туркменистаном на юго-западе и юге, Афганистаном на юге и Таджикистаном на юго-востоке. Узбекистан, несмотря на близость к почти исчезнувшему Аральскому морю, является одной из двух стран мира, наряду с Лихтенштейном, для выхода к Мировому океану из которой необходимо пересечь территорию минимум двух государств, поскольку все его соседи также не имеют выхода к морю.

Рельеф Узбекистана разнообразен, однако значительные территории не подходят для жизни из-за обширных пустынь, степей и горных областей. Населенные пункты и основная деятельность сосредоточены в речных долинах. Климат резко континентальный с жарким летним периодом и умеренной зимой. В стране представлены разные типы грунтов, такие как суглинки, супеси, пески и глины. Это разнообразие позволяет диверсифицировать сельское хозяйство и выращивать различные культуры в разных районах. Эффективное использование удобрений, орошения и обработки земли способствует максимальному использованию её потенциала для сельского хозяйства в Узбекистане [1; 8; 9].

Узбекистан делится на несколько административных единиц, включая Республику Каракалпакстан, занимающую 40% территории, а также области, районы, города и сельские поселения (кишлаки и аулы). В силу экономических обстоятельств, большая часть населения проживает в сельской местности, что обуславливает активное участие трудоспособных людей в сельхозпроизводстве.

Сельское хозяйство Узбекистана – это комплексная система, сочетающая традиционные методы и современные технологии [2]. Эта отрасль играет ключевую роль как в экономике, так и в социокультурной сфере страны. В

сельском хозяйстве Узбекистана древние традиции гармонично сочетаются с современными подходами к управлению природными ресурсами, обеспечивая устойчивый рост сектора и улучшение жизни населения.

Традиционные методы, имеющие глубокие исторические корни, интегрируются с передовыми агротехническими решениями, такими как ирригационные системы, механизация, биотехнологии и цифровые инструменты для управления. Эти меры позволяют повысить урожайность и качество продукции, минимизировать экологические последствия и обеспечить устойчивое развитие производства [1; 9].

Интеграция традиций и инноваций формирует уникальную модель развития сельского хозяйства, которая может служить примером для других стран. Комплексный подход к управлению земельными и водными ресурсами, а также принципы устойчивого земледелия способствуют созданию сбалансированной и экономически эффективной системы, стимулируя социально-экономическое развитие региона [5; 8].

Климатические и почвенные условия Узбекистана, характеризующиеся умеренно континентальным климатом с жарким летом и мягкой зимой, создают благоприятную среду для разнообразных культур. Разнообразие почв, включающее черноземы, сероземы и каштановые почвы, способствует высокой продуктивности таких культур, как хлопок, фасоль, рис, фрукты и овощи [8]. Климатическое разнообразие, несмотря на свои преимущества, создает и вызовы для сельского хозяйства. Современные методы орошения, механизация и селекция позволяют сельскохозяйственным производителям адаптироваться к климатическим условиям и обеспечивать стабильное производство качественной продукции. Рассмотрим состав и структуру сельскохозяйственных угодий (рисунок 1).

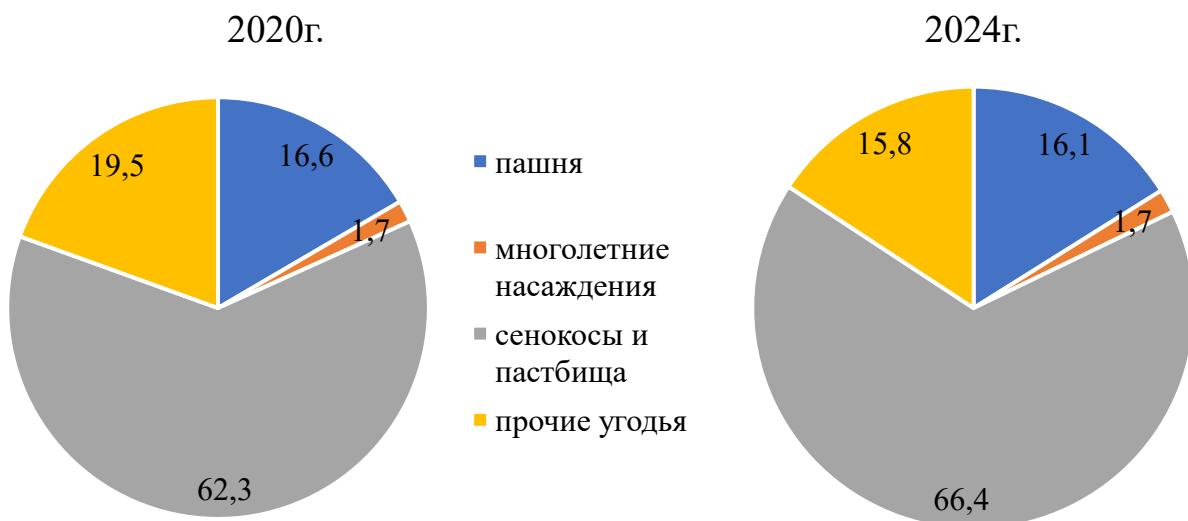


Рисунок 1 – Структура сельскохозяйственных угодий Республики Узбекистан за 2020-2024 гг.

Анализ динамики состава сельскохозяйственных угодий Республики Узбекистан демонстрирует существенное расширение общей площади

агарных земель на 4,4% (1 059,7 тыс. га). Данная тенденция обусловлена значительным приростом площадей сенокосов и пастбищ, который составил 11,3% (1 697,4 тыс. га). Кроме того, наблюдается увеличение площадей многолетних насаждений на 8,9% (35,7 тыс. га) и незначительное расширение пахотных земель на 1,4% (54,1 тыс. га). Следует отметить, что данная положительная динамика сопровождается уменьшением площадей прочих угодий на 727,5 тыс. га.

Площадь Узбекистана составляет 447 400 км², из которых 258 000 км² задействовано в сельском хозяйстве. Большую часть территории занимают пахотные земли, а это около 10% от всей площади страны. Еще 50% - пастбища, на которых разводят овец. Следовательно, сельское хозяйство значительно влияет на занятость населения, его доход и повышение уровня жизни в стране.

Структура сельскохозяйственных угодий в Узбекистане в 2024г. демонстрирует доминирование сенокосов и пастбищ. Доля пахотных земель составляет 16,1%, прочие угодья занимают 15,8%, в то время как многолетние насаждения составляют лишь 1,7% от общей площади сельскохозяйственных угодий. Эти данные свидетельствуют о значительной роли экстенсивного животноводства в аграрном секторе страны.

Аграрный сектор Узбекистана является важным элементом национальной экономики, обеспечивая продовольственную безопасность и устойчивое развитие. Сельскохозяйственные практики, включающие растениеводство, животноводство и переработку продукции, являются неотъемлемой частью культурного наследия и традиционного уклада жизни узбекского народа. Эти практики не только способствуют устойчивому ведению сельского хозяйства, но и служат механизмом передачи знаний и опыта, обеспечивая преемственность поколений. В таблице 1 рассмотрим общий объем производства продукции сельского хозяйства в Республике Узбекистан.

Таблица 1 – Общий объем производства сельскохозяйственной продукции в Республике Узбекистан за 2020-2024 гг.

Показатель	Годы					2024г. в % к 2020г.	
	2020	2021	2022	2023	2024		
	млрд. сум.	млрд. сум.	млрд. сум.	млрд. сум.	млрд. сум.		
Общий объем продукции сельского хозяйства	250251	303416	345192	405418	426343	100,0	170,4
в т. ч.: растениеводства	123859	152130	177963	203083	212591	50,1	171,6
животноводства	126392	151285	167229	202335	213752	49,9	169,1

В период с 2020 по 2024 гг. наблюдается значительное увеличение объема сельскохозяйственного производства в Республике Узбекистан,

которое составило 70,4%, или 176 092 млрд. сум. Данный рост обусловлен положительной динамикой в секторах растениеводства и животноводства.

В частности, производство продукции растениеводства увеличилось на 71,6%, достигнув показателя в 212 591,4 млрд. сум., в то время как производство животноводческой продукции возросло на 69,1% и составило 213 751,8 млрд. сум. Эти данные свидетельствуют о системной интенсификации аграрного сектора и его адаптации к современным экономическим и климатическим вызовам.

В структуре валовой продукции сельского хозяйства Республики Узбекистан в 2024 году доминирует животноводческая отрасль, на долю которой приходится 50,1%. Оставшиеся 49,9% приходятся на растениеводство. Такая структура свидетельствует о высоком уровне диверсификации агропромышленного комплекса страны, где успешно развиваются как животноводческие, так и растениеводческие направления.

В структуре валового внутреннего продукта доля сельского, лесного и рыбного хозяйства в Республике Узбекистан в 2024 году составила 23,1%. При анализе структуры общего объема продукции (услуг) сельского, лесного и рыбного хозяйства в Республике Узбекистан по регионам значительный изменений не выявлено, значительную долю имеют Самаркандская (12,3%), Андижанская (10,0%), Ташкентская (9,6%), Кашкадарьинская (9,5%), Ферганская (9,4%) области.

Анализ по категориям хозяйств установил, что 78,5% от общего объема продукции сельского хозяйства приходится на дехканские (личные подсобные) хозяйства, 18,5% – на фермерские хозяйства и 3,0% – на организации, занимающиеся сельскохозяйственной деятельностью.

Богатство аграрного сектора Узбекистана не ограничивается лишь материальными благами. Сельское хозяйство является ключевым элементом культурного наследия страны, отражающим глубокие традиции и обычаи местного населения. Каждая культурная практика, связанная с уходом за посевами, животноводством или сбором урожая, несёт в себе богатую историю и значимость для узбекского общества. Примерно 40% трудоспособного населения страны занято в сельском хозяйстве. Что отражается и на структуре основных категорий производителей, так дехканские и подсобные хозяйства занимают очень высокие доли в том числе и по картофелю.



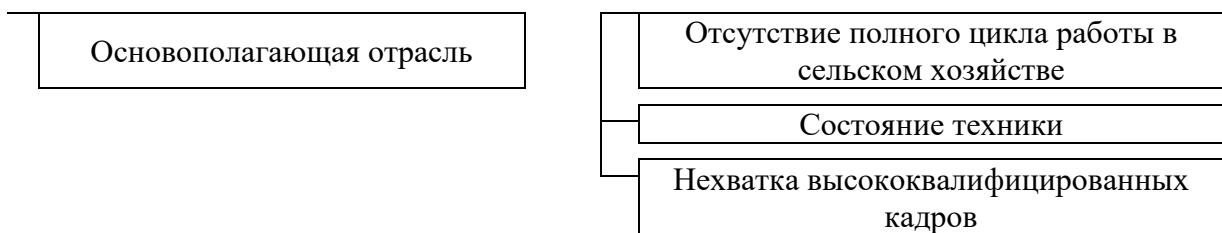


Рисунок 2 – Условия и проблемы сельского хозяйства Республики Узбекистан

Аграрная сфера Узбекистана – это не просто источник продовольствия и экономического развития, но и символ единства между человеком и природой, мудрости и креативности народа, стремящегося к устойчивому и процветающему будущему.

В настоящее время сельское хозяйство находится на пути к современной трансформации, направленной на повышение производительности, улучшение качества продукции и обеспечение устойчивого развития отрасли [3; 4]. Ведомство сельского хозяйства страны активно проводит реформы и внедряет инновационные методы и технологии, чтобы обеспечить конкурентоспособность отечественного аграрного сектора на мировом рынке [6; 7].

Реформы в стране привели к тому, что большая часть продукции производится в дехканских хозяйствах (хозяйства населения). Причиной этого стала неспособность крупных аграрных предприятий к внутреннему разделению труда, специалисты узкой направленности не могут круглый год быть обеспечены работой из-за её сезонности. Таким образом, мелкие и средние хозяйства являются основным двигателем в развитии сельского хозяйства Узбекистана. Соответственно в дехканских и подсобных хозяйствах отсутствует в большинстве случаев полный цикл переработки и глубокой переработки, большой объем работ приходится на ручной труд, а состояние техники и закупка новой достаточно дорогостоящая и не подъемная для большинства хозяйств. Решение данных проблем и наличие условий, способствующих развитию сельского хозяйства, позволят повышать его эффективность и доходность населения, что также отразится и на самом государстве в целом.

Список литературы

1. Айтбаев А. К., Пирлепесова И. П. Трансформация сельского хозяйства в Республике Узбекистан // Мировая наука. – 2022. – №9 (66). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-selskogo-hozyaystva-v-respublike-uzbekistan>.
2. Вельм М.В., Врублевская В.В. Производство овощей и фруктов в Узбекистане: потенциал для насыщения российского рынка // Статистика и экономика. – 2025. - №4(22). – С. 13-24. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2500-3925-2025-4-13-24>
3. Винокуров Г.М., Мамаева А.И., Врублевская В.В. Анализ предложения на рынке продукции свиноводства в условиях воспроизводственного процесса (на примере Иркутской области) // АПК: экономика, управление. – 2023. – №4. – С.50-59 <https://elibrary.ru/item.asp?id=53698406> EDN: CSUEAH

4. Врублевская В.В. Анализ состояния воспроизводства и рынка молока в условиях продовольственной самообеспеченности региона // Статистика и Экономика. – 2024. – №21(4). – С.18-26. DOI: 10.21686/2500-3925-2024-4-18-26
<https://elibrary.ru/item.asp?id=74525112> EDN: COJKQT

5. Дехканова Н.С., Саидиев С.Э. угли Развитие предпринимательства в сельском хозяйстве Узбекистана // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2016. – №2 (12). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-predprinimatelstva-v-selskom-hozyaystve-uzbekistana>.

6. Иляшевич, Д.И., Врублевская В.В. Методика определения типа воспроизводства в сельскохозяйственных организациях // Экономика и предпринимательство. – 2017. – №11 (88). – С. 818-821 Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32407647> EDN: YOGSTQ

7. Мамаева А.И., Врублевская В.В. Оценка состояния мясного рынка и воспроизводственного процесса в условиях обеспечения продовольственной безопасности // Статистика и Экономика. – 2022. – №19(6). – С.21-27. DOI: 10.21686/2500-3925-2022-6-21-27 Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50195537> EDN: RSMYXA

8. Тулаганов Эркабой Экономика сельского хозяйства в Узбекистане // Вестник науки и образования. – 2023. – №11 (142)-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomika-selskogo-hozyaystva-v-uzbekistane>.

9. Чертовицкий А. С., Нарбаев Ш. К. Модернизация системы сельского хозяйства Узбекистана // Столыпинский вестник. – 2021. – №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modernizatsiya-sistemy-selskogo-hozyaystva-uzbekistana>.

УДК 338.432

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ГОВЯДИНЫ В АВТОНОМНОМ РАЙОНЕ ВНУТРЕННЯЯ МОНГОЛИЯ КНР

Хоу П., Цао Ю., Монгуш Ю. Д.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-н, Иркутская обл., Россия

В исследовании представлены результаты анализа производства говядины в Автономном районе Внутренняя Монголия за период 2015-2024 гг. Исследование выявило устойчивую положительную динамику объемов производства, обусловленную реализацией государственных программ поддержки отрасли и растущим внутренним спросом. Целью исследования выступает анализ современных тенденций и перспектив развития производства говядины в Автономном районе Внутренняя Монголия. Проведен анализ динамики поголовья крупного рогатого скота, объемов производства говядины и уровня потребления мясной продукции на душу населения. Сформулированы ключевые проблемы и перспективы развития отрасли, включая необходимость повышения эффективности производства, углубления переработки и расширения экспортного потенциала.

Ключевые слова: говядина, мясное скотоводство, Внутренняя Монголия, производство мяса, потребление, поголовье КРС, аграрная экономика.

Автономный район Внутренняя Монголия является одним из ключевых регионов Китая по развитию мясного скотоводства, обладая значительными природными пастбищными ресурсами. В условиях растущего внутреннего спроса на высококачественные белковые продукты и реализации государственной политики продовольственной безопасности, развитие отрасли говядины приобретает стратегическое значение для обеспечения устойчивого развития агропромышленного комплекса региона. Традиционно специализируется на животноводстве, что обусловлено его природно-климатическими условиями и историческими предпосылками. Однако в последнее десятилетие отрасль столкнулась с рядом вызовов, включая необходимость интенсификации производства, повышения его эффективности и соответствия растущим требованиям к качеству и безопасности продукции.

Цель исследования – анализ современных тенденций и перспектив развития производства говядины в Автономном районе Внутренняя Монголия.

Задачи исследования:

- проанализировать динамику поголовья крупного рогатого скота в АРВМ за 2015-2024 гг.;
- исследовать объемы производства говядины в регионе за анализируемый период;
- оценить динамику потребления мяса и мясопродуктов на душу населения.
- выявить ключевые проблемы и определить перспективные направления развития отрасли.

Материалы и методы. Исследование основано на официальных статистических данных Национального бюро статистики КНР, Статистического бюро Автономного района Внутренней Монголии, а также

отраслевых отчетов Министерства сельского хозяйства и сельских дел КНР за период 2015-2024 гг. В работе использованы методы сравнительного, структурного и динамического анализа. Для визуализации данных применены графические методы представления информации.

Результаты и их обсуждение. Динамика поголовья крупного рогатого скота за анализируемый период в районе демонстрировало устойчивую положительную динамику (рис. 1).

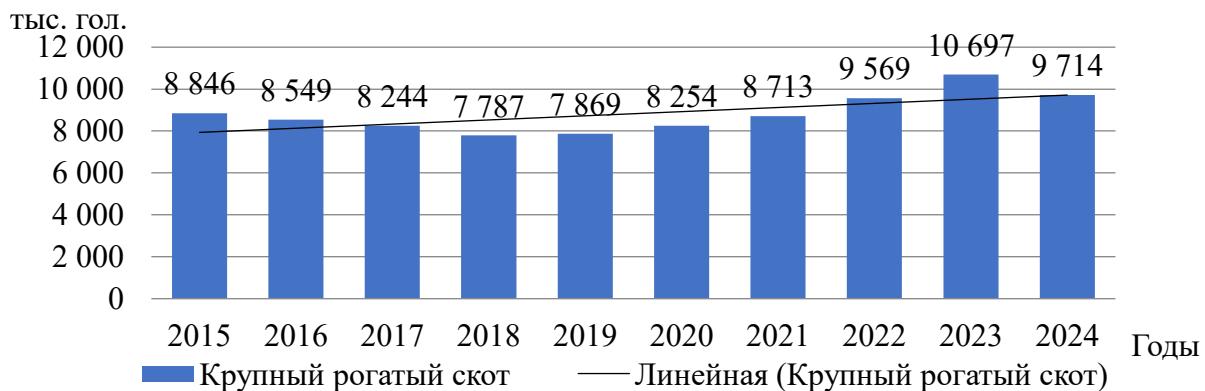


Рисунок 1 - Динамика поголовья крупного рогатого скота во Внутренней Монголии за период 2015-2024 гг., тыс. гол.

Если в 2015 году численность стада составляла 5,8 млн. голов, то к 2024 году этот показатель достиг 7,2 млн. голов, увеличившись на 24,1%. Наиболее значительный рост отмечался в период 2019-2021 гг., что было связано с реализацией региональной программы «Развитие мясного скотоводства на 2018-2025 годы». Рост поголовья обусловлен комплексом мер государственной поддержки, включая субсидии на приобретение племенного скота, компенсацию части затрат на корма и строительство животноводческих объектов.

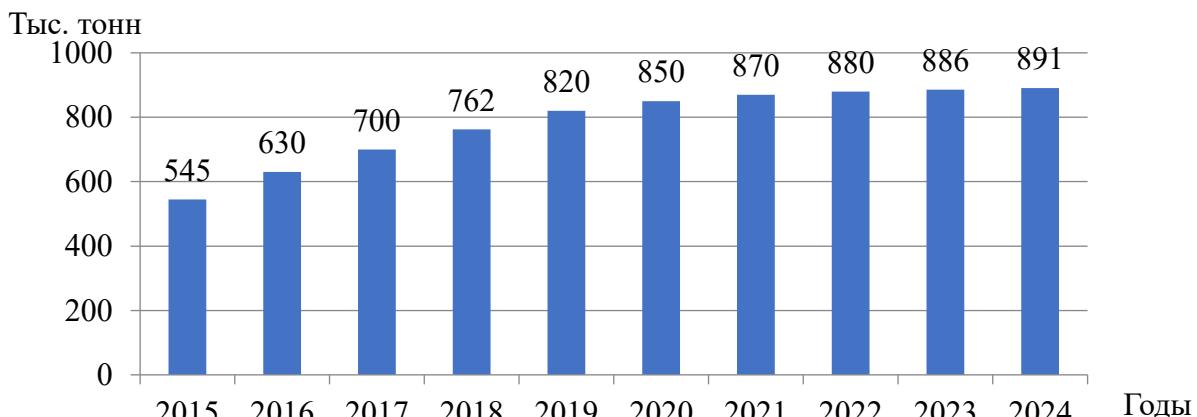


Рисунок 2 – Динамика производства говядины во Внутренней Монголии за период 2015-2024 гг., тыс. тонн

Объем производства говядины в районе за период 2015-2024 гг. увеличился с 485 до 650 тыс. тонн (рис. 2), что составило рост на 34,0%. Среднегодовой темп прироста производства составил 3,3%. Наибольший прирост наблюдался в 2020-2022 гг., когда ежегодное увеличение объемов производства превышало 5%.

Доля автономного района Внутренней Монголия в общем объеме производства говядины в Китае увеличилась с 8,5% в 2015 году до 10,2% в 2024 году, что подтверждает укрепление позиций региона как одного из ведущих производителей данной продукции в стране.

Уровень потребления мяса и мясопродуктов на душу населения в районе вырос с 58 кг в 2015 году до 72 кг в 2024 году (рис. 3), что превышает средний показатель по Китаю (68 кг в 2024 году). Рост потребления обусловлен повышением доходов населения, урбанизацией и изменением пищевых привычек.

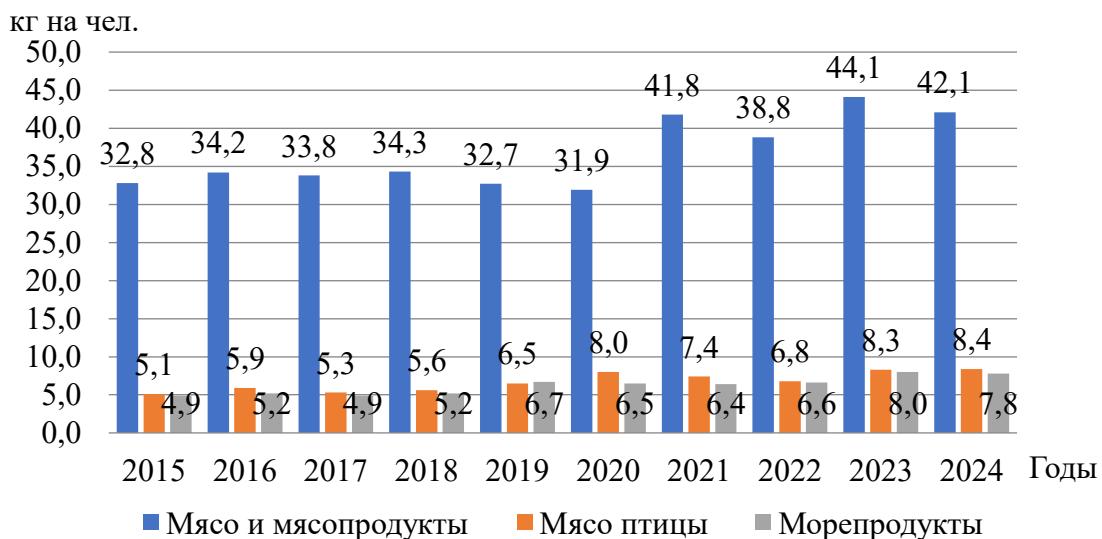


Рисунок 3 – Динамика потребления мяса и мясопродуктов во Внутренней Монголии за период 2015-2024 гг., кг на чел.

Проведенное исследование позволяет констатировать, что за анализируемый десятилетний период в Автономном районе Внутренняя Монголия сформировалась устойчивая модель развития мясного скотоводства, обеспечивающая не только экономические показатели роста, но и существенный вклад в решение социально значимых задач.

Социально-экономическая эффективность отрасли подтверждается синхронным ростом ключевых показателей: увеличение поголовья КРС на 24,1% сопровождалось ростом объемов производства говядины на 34,0%. Это свидетельствует не только о количественном расширении, но и о качественной трансформации отрасли, ориентированной на удовлетворение растущих потребностей населения.

Региональная специфика потребления проявляется в опережающем росте потребления мясной продукции относительно средних показателей по стране. Данная тенденция отражает не только повышение покупательной способности, но и сохранение традиционных пищевых предпочтений, характерных для монгольского этноса.

Качественные изменения в структуре производства обусловлены эффективной реализацией государственных программ поддержки, которые способствовали не только росту объемов, но и модернизации производственных процессов. Это создает предпосылки для формирования

современной, конкурентоспособной отрасли, отвечающей требованиям продовольственной безопасности.

Перспективы социального развития региона связаны с дальнейшей трансформацией отрасли, которая может стать катализатором создания новых рабочих мест в смежных секторах – перерабатывающей промышленности, логистике, сервисном обслуживании. Особое значение приобретает развитие экспортного потенциала как фактора устойчивого социально-экономического развития автономного района.

Таким образом, развитие производства говядины в Автономном районе Внутренняя Монголия демонстрирует успешный пример сбалансированного отраслевого развития, сочетающего экономическую эффективность с решением социальных задач и сохранением культурно-исторических традиций региона.

Список литературы

1. Национальное бюро статистики КНР. Статистический ежегодник животноводства Китая 2024. – Пекин : Статистическое издательство Китая, 2024. – 245 с.
2. Статистическое бюро Автономного района Внутренняя Монголия. Социально-экономическое развитие Внутренней Монголии в 2024 году : статистический бюллетень. – Хух-Хото : Изд-во Статбюро АРВМ, 2024. – 118 с.
3. Министерство сельского хозяйства и сельских дел КНР. Годовой отчет о развитии животноводства в Китае (2015-2024 гг.). – Пекин : Изд-во МСХСД КНР, 2024. – 156 с.
4. Li W., Zhang H. Современные тенденции развития мясного скотоводства в Китае // Проблемы развития агропромышленного комплекса. – 2023. – № 4. – С. 45-53.

УДК 639.111.4

**ДИКИЙ СЕВЕРНЫЙ ОЛЕНЬ (*RANGIFER TARANDUS LINNAEUS, 1758*)
И ЕГО ОХРАНА**

Шавилкова А.А., Кондратов А.В.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

В статье рассматриваются экология и биология дикого северного оленя (*Rangifer tarandus*, Linnaeus, 1758), а также современные проблемы его охраны и сохранения в условиях всё возрастающего антропогенного воздействия. Анализируются угрозы для популяций *R. tarandus*, L., 1758, такие как: деградация мест обитания, охота и хищники. Особое внимание уделяется современным методам охраны, программам по восстановлению и управлению популяциями. В работе подчеркивается роль дикого северного оленя в экосистемах северных регионов. Полученные данные показывают необходимость комплексных мер для обеспечения устойчивого существования вида и сохранения биоразнообразия арктических и субарктических территорий.

Ключевые слова: популяция, ареал обитания, численность, экосистема, мониторинг, охрана, миграция, контроль.

Дикий северный олень (*Rangifer tarandus*. Linnaeus. 1758) – одно из самых узнаваемых и символичных животных арктических и субарктических регионов России. Он приспособлен к жестким климатическим условиям, что позволяет ему выживать в суровых арктических условиях, но одновременно делает его чувствительным к изменениям в окружающей природной среде [8].

На территории России *R. tarandus*, L., 1758 обитает преимущественно в тундрах, а также в некоторых лесных районах [8]. Несмотря на свои адаптивные возможности и культурное значение, популяция дикого северного оленя (ДСО) в России сталкивается с серьезными угрозами. Всё возрастающее антропогенное воздействие (промышленная добыча ресурсов, в том числе и лесных, пожары), ведет к утрате естественных мест обитания и соответственно влияет на динамику популяций, а охота и хищники являются дополнительным фактором, влияющим на численность вида. Все вышеизложенные факторы способствуют снижению численности ДСО и сокращению его ареала. Соответственно, сегодня, необходимо принимать срочные меры по сохранению и восстановлению среды обитания дикого северного оленя [8].

Говоря о ДСО, можно сказать, что на территории нашей страны, обитание данного вида фиксируется с позднего плиоцена, в то время он стал широко распространенным и освоил разнообразные климатические зоны. Начиная с мезолита и до XVII века, наблюдается сокращение его ареала и численности. В XIX веке популяция ДСО все еще была значительной, но к началу XX века началось ее сокращение, связанное с индустриализацией и изменением ландшафтов. Несмотря на это, в советское время численность достигла высоких показателей, но к концу XX столетия значительно снизилась. Причиной сокращения послужили: неконтролируемая охота; антропогенная трансформация местообитаний; увеличение числа хищников и пищевых конкурентов [8].

Дикий северный олень в России представлен несколькими подвидами, которые отличаются по своим морфологическим и экологическим характеристикам, а также по своему ареалу. Распределение подвидов довольно обширно, и они встречаются в различных климатических зонах и экосистемах [8].

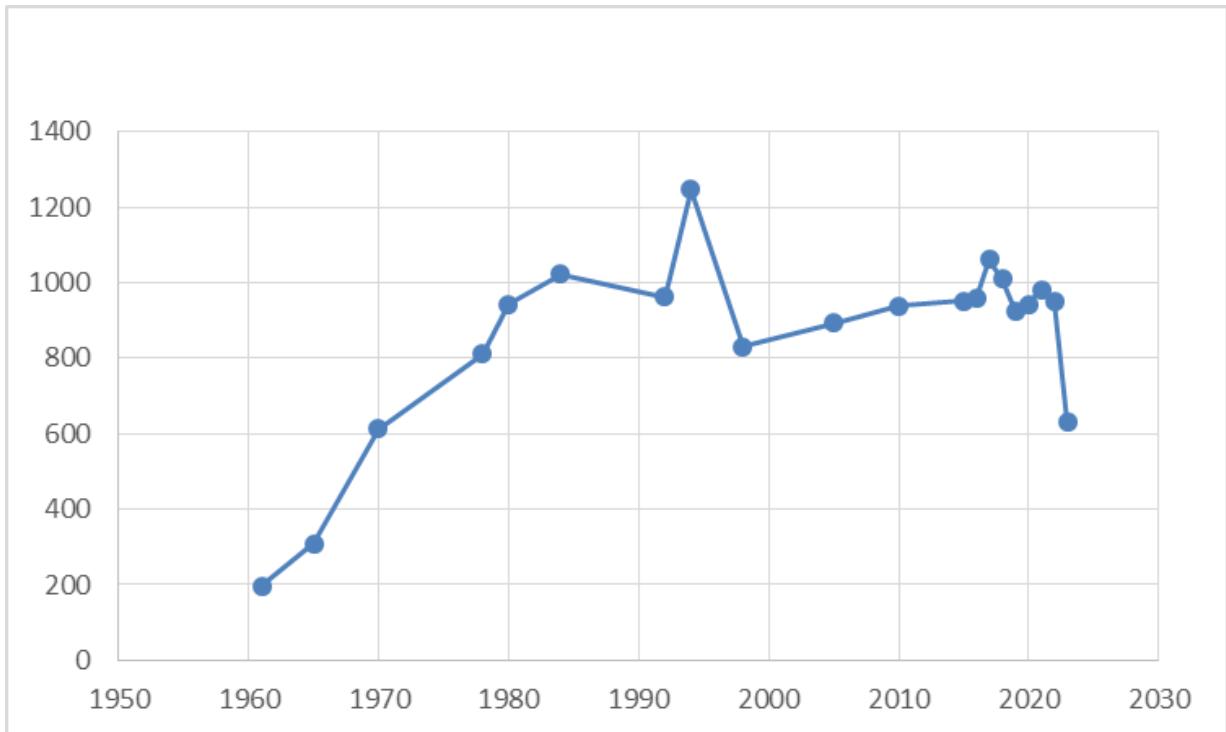


Рисунок 1 – Численность (тыс. особ.) дикого северного оленя в России 1961-2023 гг.

Проанализировав динамику численности ДСО за 62 года в России (рис.1), видно, что общее его поголовье составляют олени тундровых и лесных популяций. В 1961 году в РСФСР насчитывалось 195,9 тыс. голов, в середине 1970-х годов поголовье превысило 800 тыс., а к середине 1980-х годов 1 млн. особей. Максимум поголовья ДСО был зафиксирован на территории нашей страны в 1998 году и составлял 1 247,3 тыс. голов, а к 2019- му году численность снизилась до 925,7 тыс. особей. В 2020-2023 гг. численность дикого северного оленя резко сократилась до 633,3 особей.

Вышеуказанное падение численности подтверждает мнение многих авторов, что популяция ДСО сегодня сталкивается с серьезными угрозами, связанными в большой степени с трансформацией местообитаний в связи с хозяйственной деятельностью и пожарами.

Что касается Иркутской области, то территории, на которых вид обитал в последние 100-150 лет существенно сократилась. Прежде всего, связано это с утратой местообитаний, особенно в местах зимовок. Оценка современного распространения ДСО на территории региона позволяет выделить на территории Иркутской области три основных группировки: Саянскую, Северную и Северо-Восточную (Байкальскую) [8, 8].

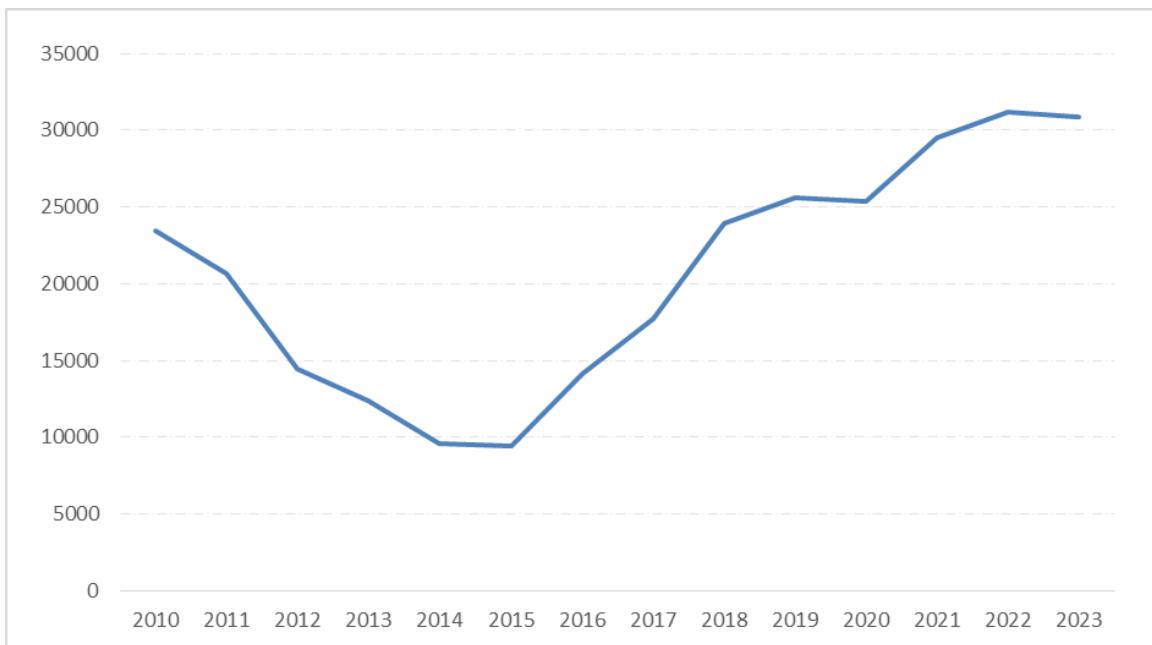


Рисунок 2- Динамика численности (особ) ДСО с 2010-2023 гг. на территории Иркутской области.

Проанализировав динамику численности (рис 2.) исследуемого нами вида по группам районов Иркутской области за 13-ти летний период мы видим, что наиболее высокие показатели численности вида отмечены в 2022 году (30896), а более низкие в 2015 году (9436) [8].

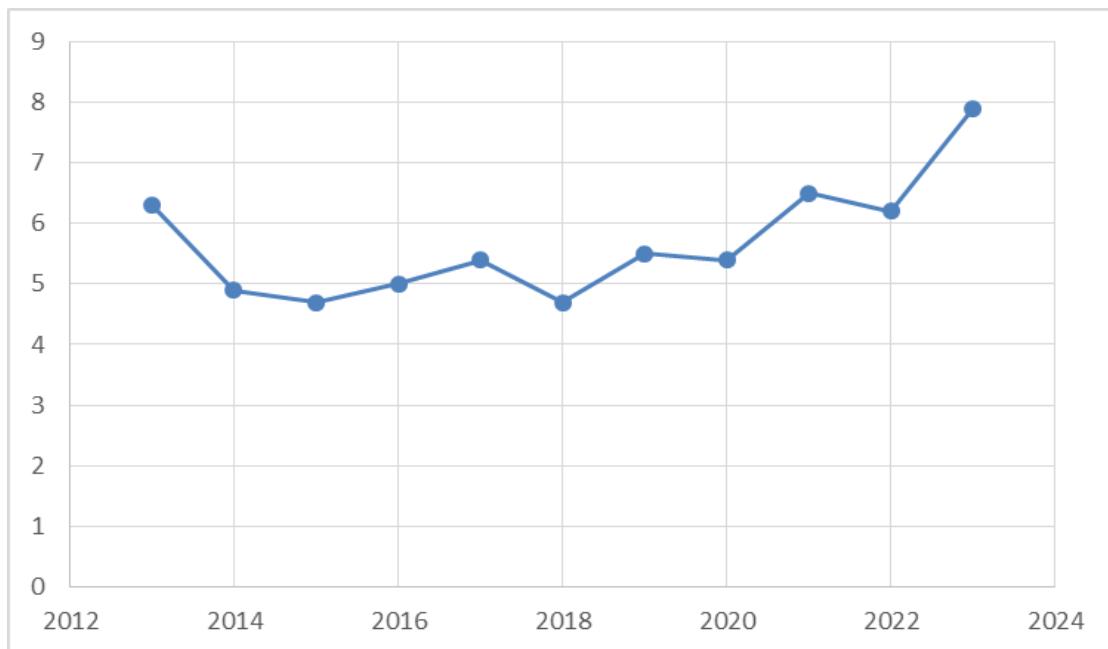


Рисунок 3 – Динамика численности (особ.) волка с 2013-2023 гг. на территории Иркутской области.

Раннее мы отмечали, что колебания численности вида во многих регионах нашей страны зависят от антропогенного воздействия, выражющегося в деградации среды его обитания, особенно в местах зимовок, охоты и хищников (рис. 3).

Проанализировав динамику численности волка за 10-летний период, мы можем сказать, что в регионе волк, безусловно, влияет на численность *R. tarandus* L., 1758 в разрезе районов. Так как с 2018 по 2023 год, т.е., за 5 лет популяция волка увеличилась на 68 % (с 4 до 79 тыс. особей) [8].

Сравнивая динамику численности ДСО по стране, с его динамикой по Иркутской области, мы видим, что в Российской Федерации численность в пределах ареала сокращается, в тоже время как в Иркутской области за 8-ми летний период численность вида стабильно растет. Этот феномен по нашему мнению, возможно, объяснить только плохим качеством проведения учетных работ.

Данный вывод подтверждается тем, что за последние 8-ть лет именно на территории районов, где обитает группировка ДСО в регионе, были зафиксированы масштабные пожары, от которых существенно пострадали места зимовок [8, 8]. Также, по оценке специалистов, существенным лимитирующим фактором для дикого северного оленя в Иркутской области являются деградация и уничтожение мест зимовок, именно из-за пирогенного фактора дикий северный олень исчез с территорий, где ранее был обычен [8].

Таким образом, вне всякого сомнения, необходимо принимать незамедлительные меры по охране вида, как в Иркутской области, так и на территории Российской Федерации в целом, о чем пишут многие исследователи [8].

Говоря о мероприятиях по сохранению и рациональному использованию столь ценного вида на территории Иркутской области по нашему мнению, первоочередными задачами являются:

1. Проведение научно исследовательских работ по оценке местообитаний в целом и мест зимовок в частности на территории региона.
2. При анализе данных полученных в результате зимнего маршрутного учета, акцентировать внимание на данные по численности дикого северного оленя, особенно в районах, явно выходящих за территории его распространения.
3. Повысить эффективность охраны в пожароопасный период известных мест зимовок, а также в период миграций вида к местам зимовок переходных стаций (боры беломошники).
4. Повысить эффективность проведения мероприятия по регулированию численности волка в регионе.

Подводя итоги, можно сказать, что в результате проведенного исследования нами были проанализированы современные данные о состоянии популяций *R. tarandus* L., 1758 и мерах по его охране. Рассматривая проблемы и перспективы использования вида, мы выяснили, что основная угроза для дикого северного оленя - это трансформация местообитаний, увеличение численности хищников и охота, в том числе незаконная. Понимание и решение этих проблем позволит сохранить и использовать столь ценный охотпромысловый вид неограниченно долго.

Список литературы

1. Белых Л.И. Влияние пожаров на численность популяций охотничьей фауны на территории Иркутской области./Белых Л.И., Садовская Е.А./ Иркутский национальный исследовательский технический университет. Иркутск, Техносферная безопасность. 2021;6: 9-28.
2. Бороздин Э.К. Очерк биологии таежного северного оленя/ Е.А. Шварц, Э.К. Бороздин, - Ленинград: Агропромиздат Ленинградское отд-ние, 1990-239 с.
3. Государственный доклад о состоянии и об охране окружающей среды Иркутской области в 2022 году (<https://irkobl.ru/sites/ecology/oopt/folder2/knd3/prap/Gosdoklad%202022.pdf>).
4. Данилкин А.А. Оленьи (Cervidae): Млекопитающие России и сопредельных регионов. Данилкин А.А. М., 1999-552.
5. Дроздова Т.И. Анализ лесных пожаров в Иркутской области за 2010-2019 гг./ Дроздова Т.И., Сороковикова Е.В./ Иркутский национальный исследовательский технический институт , г.Иркутск,Россия. Техносферная безопасность.2021;6:29-41.
6. Култышкина Я.А. Таксономический анализ кормовой флоры сосудистых растений, произрастающих на территории Прибайкалья и имеющих значение в питании *Rangifer tarandus Linnaeus,1758* / Я.А. Култышкина, О.П. Виньковская// Научные исследования студентов в решении актуальных проблем АПК: Материалы всероссийской студенческой научно-практической конференции. В IV томах, Иркутск, 17-18 февраля 2022 года- п. Молодежный: Иркутский Государственный Аграрный Университет имени А.А.Ежевского, 2022. – С. 413-418.
7. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Отчет о деятельности за 2016 год. Москва. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.
8. Петрова И.Н. Охрана дикого северного оленя: вызовы и решения/И. Н. Петрова –М.:КМК Scientific Press,2004,108с.
9. Служба по охране и использованию объектов животного мира Иркутской области.2023. Отчет о результатах деятельности службы за 2013-2023 год. Иркутск.
10. Сыроечковский Е.Е Северный олень. М : Агропромиздат,1986. 256 с.
11. Яковлев Ю.В. Состояние и использование ресурсов северного оленя в Иркутской области/Яковлев Ю.В., Яковлев М.Ю./Северный олень в России, 1982-2002 гг. Москва,2003.-196с.
12. Яковлев, Ю.В. Популяция дикого северного оленя в Иркутской области/ Ю.В. Яковлев, П.И. Жовтюк, А.В. Кондратов// Климат , экология, сельское хозяйство Евразии: материалы III международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию образования ИрГСХА, Иркутск, 29-31 мая 2014 года.- Иркутск: Иркутская Государственная сельскохозяйственная академия,2014.- С.191-196.

УПРАВЛЕНИЕ ПОРТФЕЛЕМ ПРОЕКТОВ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Шихеев М.А., Врублевская В.В.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

Современные условия функционирования предприятий требуют совершенствования механизмов управления с учётом цифровых преобразований экономики. В статье рассматривается роль управления портфелем проектов в реализации стратегии развития сельскохозяйственной организации. Подчеркивается значимость согласования проектной деятельности со стратегическими целями, оптимального распределения ресурсов и эффективного управления рисками. Проводится сравнительный анализ управления проектами, программами и портфелями, выявляются их ключевые различия и взаимосвязи. Обосновывается необходимость внедрения методов управления портфелем проектов для повышения конкурентоспособности и достижения стратегических преимуществ в аграрном секторе

Ключевые слова: управление проектами, портфель проектов, стратегия развития, проектное управление, программа, портфель.

Непрерывный и циклический характер сельскохозяйственного производства обусловлен постоянной потребностью общества в его продукции, которая имеет тенденцию к росту [3; 10]. Для обеспечения эффективного производства и удовлетворения потребностей населения в качественной и доступной сельскохозяйственной продукции в необходимых объемах требуется поддержание стратегии развития как отдельных организаций, так и отрасли в целом [1; 5]. Управление портфелем проектов играет ключевую роль в реализации этой стратегии. Главная цель портфеля проектов – обеспечение соответствия всех проектов стратегическим целям, их сбалансированности и выполнимости в рамках доступных ресурсов [2]. Управление портфелем предоставляет возможность:

- получить целостное представление о текущих проектах и их взаимосвязи с общими целями.
- принимать обоснованные решения относительно выбора перспективных инициатив и своевременного отказа от неэффективных.
- эффективно распределять доступные ресурсы, включая бюджет, время и персонал [9].
- своевременно выявлять потенциальные риски и предотвращать нерациональное использование ресурсов на бесперспективные проекты.

Управление портфелем проектов – это непрерывный процесс, включающий в себя идентификацию, приоритизацию и инвестирование в проекты в соответствии со стратегией организации. Зачастую в организациях отсутствуют механизмы, связывающие стратегическое планирование с оперативным управлением отдельными проектами. Внедрение методов управления портфелями проектов позволяет обеспечить соответствие

проектной деятельности стратегическим целям, фокусировку на стратегически значимых задачах и предотвращение неэффективного расходования ограниченных ресурсов [4; 6]. Чтобы понять ценность управления именно портфелем, необходимо четко понимать сходства и различия между портфелем, программой и проектом (таблица 1).

Таблица 1 – Сравнительный обзор управления проектом, программой и портфелем

Критерии	Проекты	Программы	Портфели
Содержание	Проекты имеют четкие цели. Содержание последовательно уточняется в течение жизненного цикла проекта.	Программы имеют более широкое содержание и приносят более значительные выгоды.	Портфели имеют организационное содержание, меняющееся вместе со стратегическими целями организации
Планирование	Руководители проектов последовательно уточняют высокуюровневую информацию до подробных планов в течение жизненного цикла проекта.	Руководители программ разрабатывают общий план программы и создают высокуюровневые планы с целью руководства детальным планированием на уровне компонентов.	Руководители портфелей создают и поддерживают необходимые процессы и коммуникации, имеющие отношение к совокупному портфелю.
Управление	Руководители проектов управляют командой проекта с целью достижения целей проекта.	Руководители программ управляют персоналом программы и руководителями проектов. Они предоставляют видение и общее руководство.	Руководители портфелей могут координировать работу персонала, осуществляющего управление портфелем, или персонала программ и проектов, который может быть подотчетным.
Успех	Успех измеряется качеством продукта и проекта, своевременностью, соответствием бюджету и степенью удовлетворенности заказчика.	Успех измеряется степенью, в которой программа удовлетворяет потребности и приносит выгоды, ради которых она была предпринята.	Успех измеряется совокупной эффективностью и результативностью инвестиций, а также получением выгод от портфеля.
Мониторинг	Руководители проектов осуществляют мониторинг и контроль работ по производству продуктов, оказанию услуг или достижению результатов, ради которых проект был предпринят.	Руководители программ осуществляют мониторинг хода выполнения компонентов программы с целью обеспечения достижения общих целей, соблюдения расписания, исполнения бюджета и получения выгод от программы.	Руководители портфелей осуществляют мониторинг стратегических изменений и совокупного распределения ресурсов, результатов исполнения и риска портфеля.

Таким образом, гармонизация управления портфелем, программой и проектом с целями организации является ключевым фактором. Различия между этими уровнями управления проявляются в подходах к достижению стратегических целей. Управление портфелем фокусируется на выборе

наиболее перспективных программ и проектов, расставляет приоритеты и обеспечивает ресурсы для реализации стратегии организации. Управление программой координирует проекты и компоненты, контролируя взаимосвязи для получения синергетического эффекта. На уровне управления проектом разрабатываются планы для достижения конкретных результатов, соответствующих целям программы или портфеля, тем самым способствуя реализации общей стратегии.

Для приобретения конкурентных преимуществ важна не просто реализация отдельных проектов, а комплексное завершение всех начатых. Правильный отбор проектов повышает вероятность достижения конкурентного преимущества и успешной реализации стратегии [8].

Стратегическое планирование задает вектор развития организации, определяя критерии и приоритеты для принятия решений о реализации проектов. Методы управления проектами обеспечивают мониторинг и контроль, гарантируя завершение проектов в срок и в рамках бюджета. Однако эти процессы разворачиваются на разных уровнях управления: стратегическом и оперативном [2].

Управление портфелем взаимосвязано с управлением проектами и программами. Процессы управления программами и проектами позволяют выявлять отклонения фактических показателей от плановых, что необходимо для корректировок и анализа в рамках управления портфелем. Информация важна для принятия решений по компонентам портфеля (критерии завершения проектов и программ) и планирования загрузки мощностей [4].

Главная задача управления портфелем проектов – выбор и реализация проектов с максимальной отдачей при минимальных затратах и рисках. Портфель должен быть ориентирован на стратегические цели, обеспечивать оптимальное распределение ресурсов и заданный уровень прибыльности при приемлемом риске [7].

В стандарте PMI (The Standard for Portfolio Management) выделяют две группы процессов управления портфелем: процессы выравнивания (оценка компонентов для включения/исключения из портфеля, обеспечение информацией проектной деятельности) и процессы мониторинга и контроля (основаны на индикаторах деятельности для периодического выравнивания компонентов портфеля) [7]. Последовательность и результаты выполнения процессов управления портфелем проектов можно отследить по входам и выходам (таблица 2).

Стратегические портфели базируются на проектах (как на отдельных, так и на входящих в состав программ), реализация которых позволяет достичь стратегических целей и решить долгосрочные задачи развития и функционирования крупной организации. По этим причинам в рамках портфеля проекты обычно взаимосвязаны по целям, результатам и ресурсам. Регулярно проводимый мониторинг состояния проектов, постоянные коммуникации между проектами, процессы управления программами предназначены для того, чтобы обеспечить стратегические инициативы в

рамках портфеля необходимыми ресурсами и использовать их эффективно.

Таблица 2 – Последовательность и результаты выполнения процессов управления портфелем проектов [7]

Процесс	Вход	Выход
Идентификация	стратегический план; определение компонента; основные описания компонента; шаблоны	перечень компонентов; основные описания каждого компонента; перечень отклоненных компонентов
Категоризация	перечень компонентов; основные описания компонентов; категории	перечень категоризированных компонентов
Оценка	стратегический план; перечень категоризированных компонентов; основные описания компонента	перечень категоризированных и оцененных компонентов; стоимостная оценка каждого компонента; визуальные представления; рекомендации
Отбор	стратегический план; перечень категоризированных и оцененных компонентов; стоимостная оценка каждого компонента; визуальные представления; рекомендации по результатам оценки	перечень категоризированных, оцененных и отобранных компонентов; рекомендации
Приоритизация	перечень категоризированных, оцененных и отобранных компонентов; рекомендации	перечень категоризированных компонентов в соответствии со стратегической категорией
Балансировка портфеля	перечень категоризированных компонентов в соответствии со стратегической категорией; критерий управления портфелем; метрики прогресса управления портфелем; ограничения способности; рекомендации по перегруппировке портфеля на основе обзора и отчетности	перечень одобренных компонентов портфеля; конечный актуализированный перечень основных альтернатив; распределение актуализированных улучшенных компонентов портфеля
Авторизация	перечень улучшенных компонентов портфеля; требования к бюджету компонента; требования к ресурсам компонента; перечень одобренных компонентов	дополнения к списку компонентов; актуализация ожиданий; бюджет улучшенного компонента и исключения; ресурсы улучшенного компонента и исключения; исключенные компоненты; вехи управления портфелем
Периодическая отчетность и обзор управления портфелем	данные; ресурсное распределение и способность; ограничения окружения; корпоративные стандарты управления и контроля, ограничения; критерий оценки и отбора; актуализированные KPI's; стратегические цели и стратегия; критерий управления портфелем	указания относительно компонентов; рекомендации по перегруппировке портфеля; рекомендации для бизнеса; критерий отбора; актуализированные ключевые индикаторы; отчет о достижении цели

Методы и инструменты проектного управления сегодня применяются в самых разных отраслях экономики. Сформированный некогда только для определенных отраслей инструментарий проектного управления стремительно развивается, что приводит к тому, что традиционное управление проектами подвергается переосмыслению.

В современных строительных компаниях уже многие годы проектное управление рассматривается на корпоративном уровне, что эффективно решает проблему реализации инновационных и самых сложных проектов.

Корпоративные системы управления проектами очень востребованы в

строительном секторе экономики, именно здесь реализовываются одни из самых сложных проектов по масштабам, количеству участников, заинтересованных сторон, неопределенности, множеству количественных и качественных рисков и т. д. [8].

Таким образом управление портфелем проектов является ключевым инструментом для эффективной реализации стратегии развития организации. Оно обеспечивает согласованность проектной деятельности со стратегическими целями, позволяет оптимизировать распределение ресурсов и минимизировать риски. Внедрение современных методов управления портфелем проектов способствует повышению конкурентоспособности и достижению устойчивых стратегических преимуществ в аграрном секторе. Дальнейшие исследования в данной области должны быть направлены на разработку специализированных моделей и инструментов управления портфелем проектов, учитывающих специфику сельскохозяйственного производства и его подверженность внешним факторам.

Список литературы

1. Туapkina M.F., Vrublevskaya V.V., Samarukha V.I. Assessment of reproduction of agricultural products / // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science, Том 315. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. 2019, DOI: 10.1088/1755-1315/315/2/022092, EDN: OFDAJF
2. Балашов А.И. Управление проектами. Учебник и практикум / А.И. Балашов и др. - М.: Юрайт, 2019. - 384 с.
3. Врублевская, В.В. Анализ воспроизводства и агропродовольственного рынка растениеводства в условиях продовольственной независимости региона / В.В. Врублевская // Статистика и Экономика. – 2023. – №20(4). – С.32-43. DOI: 10.21686/2500-3925-2023-4-32-43 <https://elibrary.ru/item.asp?id=54376406> EDN: OQVXSC
4. Евсеева, М.В. Управление портфелем проектов и программ: современные требования // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. – 2019. – №2. – С. 165-171 DOI: <https://doi.org/10.18500/1994-2540-2019-19-2-165-171>
5. Мамаева, А.И. Оценка состояния мясного рынка и воспроизводственного процесса в условиях обеспечения продовольственной безопасности / А.И. Мамаева, В.В. Врублевская // Статистика и Экономика. – 2022. – №19(6). – С.21-27. DOI: 10.21686/2500-3925-2022-6-21-27 Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50195537> EDN: RSMYXA
6. Мамонтов, С. А. Управление маркетинговыми проектами на предприятии: учебное пособие / С.А. Мамонтов, Н.М. Глебова. - М.: ИНФРА-М, 2019. - 176 с.
7. Павлов А.Н. Управление проектами на основе стандарта PMI PMBOK: изложение методологии и опыт применения / А.Н. Павлов. – 2-е изд., испр. – М.: БИНОМ, 2017. – 274с.
8. Троцкий, М. Управление проектами / М. Троцкий, Б. Груча, К. Огонек. - М.: Финансы и статистика, 2019. - 304 с.
9. Тяпкина, М.Ф. Оценка трудовых условий воспроизводства продукта в сельскохозяйственных организациях Иркутской области / М.Ф. Тяпкина, В.В. Врублевская // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2017. – №1. – С.50-55. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29205003> EDN: YPCKRL
10. Тяпкина, М.Ф. Ценообразование как необходимое условие расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве / М.Ф. Тяпкина, В.В. Врублевская. – Иркутск: Изд-во Иркутского ГАУ, – 2015. – 128с. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28881506> EDN: COSMEL

ЦИФРОВЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В РАЗВИТИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ЛИАОНИНСКОЙ ПРОВИНЦИИ КИТАЯ

Гань Л., Ян Ц., Монгуш Ю. Д.

ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ

п. Молодежный, Иркутский р-он, Иркутская обл., Россия

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью адаптации агропромышленного комплекса Ляонинской провинции к современным требованиям цифровой экономики. В последние годы провинция стала важным агропромышленным центром Китая, специализирующимся на выращивании зерновых, овощей и животноводстве, однако уровень внедрения цифровых технологий в отрасли остается ниже среднекитайского показателя. Данная работа посвящена анализу текущего состояния цифровизации АПК Ляонинской провинции, выявлению ключевых проблем и разработке практических рекомендаций. Предложенные меры включают создание региональных платформ цифрового агробизнеса, реализацию программ по обучению сельских работников цифровым инструментам, формирование партнерства между научными институтами и сельхозпредприятиями.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, Ляонинская провинция, цифровая трансформация, цифровые технологии, сельское хозяйство.

Введение. Ляонинская провинция – один из ключевых аграрных регионов Китая, вносящий значительный вклад в обеспечение продовольственной безопасности страны. На ее долю, по данным Национального бюро статистики Китая, приходится около 8% общенационального производства зерна, 12% – овощей и 10% – продукции животноводства [3]. В условиях Четвертой промышленной революции цифровая трансформация становится императивом для повышения производительности, ресурсоэффективности и устойчивости АПК.

Несмотря на общий рост производства, АПК Ляонинской провинции сталкивается с рядом вызовов, замедляющих его модернизацию. Уровень проникновения таких технологий, как интернет вещей (IoT), большие данные, искусственный интеллект и точное земледелие, остается недостаточным. Согласно отчету Министерства сельского хозяйства и сельских дел КНР, в 2023 году доля сельскохозяйственных предприятий, использующих решения в области точного земледелия, в среднем по Китаю составила около 25%, тогда как в Ляонине этот показатель не превысил 15% [4, 5]. Это обусловлено комплексом факторов, включая цифровое неравенство между городскими и сельскими территориями, кадровый дефицит и ограниченность финансирования.

Цель исследования заключается в анализе состояния и перспектив цифровой трансформации АПК Ляонинской провинции и разработке научно обоснованные рекомендации по ее ускорению.

Задачи исследования:

1. Оценить современное состояние и динамику развития АПК Ляонинской провинции за период 2020–2024 гг.

2. Проанализировать уровень внедрения ключевых цифровых технологий (интеллектуальная сельхозтехника, IoT-системы, платформы электронной коммерции) в различные сегменты АПК.

3. Выявить системные барьеры, сдерживающие цифровую трансформацию агропромышленного комплекса провинции.

4. Разработать комплекс практических мер и рекомендаций для органов власти и бизнеса, направленных на преодоление выявленных ограничений.

Материалы и методы. Методологическую основу исследования составили общенаучные методы: анализ и синтез, статистический анализ, сравнительный метод. Эмпирическую базу сформировали:

- официальные данные Национального бюро статистики Китая и Статистического бюро Ляонинской провинции за 2020–2024 гг. [3, 4];

- отчеты Министерства сельского хозяйства и сельских дел Ляонинской провинции о реализации программ цифровизации АПК [5];

- результаты выборочного обследования 500 сельскохозяйственных предприятий провинции, проведенного авторами в 2024 году;

- научные публикации российских и китайских исследователей по проблематике цифровой трансформации АПК [1, 6, 7].

Результаты и обсуждение. Современное состояние АПК Ляонинской провинции демонстрирует рост. За период 2020–2024 гг. валовая продукция АПК провинции продемонстрировала рост на 15% – с 380 до 437 млрд юаней. Наибольшие темпы прироста наблюдались в животноводстве (22%) и овощеводстве (18%), тогда как в зерновом секторе рост составил 8%. Основными центрами производства остаются районы Синъян, Фушинь и Тяньчжэнь. Общий объем инвестиций в АПК провинции в 2024 году достиг 65 млрд. юаней, однако их структура неоптимальна: лишь 12% были направлены на цифровизацию при среднем по Китаю показателе в 25% [3, 5].

Анализ уровня внедрения цифровых технологий демонстрирует значительный разрыв в уровне цифровизации между крупными и малыми формами хозяйствования.

Крупные предприятия (площадь более 100 га): 30% хозяйств используют интеллектуальную технику с GPS-навигацией; 15% внедрили IoT-системы мониторинга состояния почвы и растений; 20% используют платформы электронной коммерции для сбыта продукции.

Малые и средние предприятия (площадь менее 10 га): уровень внедрения любых цифровых решений не превышает 5%, что связано с ограниченностью ресурсов и недостатком компетенций.

Выявлены ключевые барьеры цифровой трансформации, такие как дефицит инфраструктуры, так около 40% сельских территорий, особенно в западных и северных районах провинции, не охвачены стабильным высокоскоростным интернетом (скорость менее 10 Мбит/с), что делает невозможным использование облачных сервисов и IoT.

Низкая цифровая грамотность, выявленная в результате национального опроса, 65% сельскохозяйственных работников старше 45 лет не обладают базовыми цифровыми навыками (работа с приложениями, анализ данных).

Инвестиционный дефицит, который выражается через низкий уровень государственной поддержки, государственные субсидии на цифровые проекты в АПК составляют лишь 5% от общего объема аграрных субсидий. Частные инвестиции сдерживаются высокими рисками и длительными сроками окупаемости (3-5 лет).

Разрыв между наукой и производством, что выражается в том, что научные разработки местных НИИ (Ляонинский государственный университет, Институт сельского хозяйства) слабо адаптированы к нуждам малого и среднего агробизнеса и редко внедряются в практику.

Таким образом, для преодоления выявленных барьеров предлагается реализация комплекса взаимосвязанных мер:

1. Развитие цифровой инфраструктуры через стимулирование инвестиций в строительство волоконно-оптических линий связи и сетей 5G в сельской местности. Введение целевых субсидий для агропредприятий на приобретение IoT-оборудования.

2. Повышение цифровой грамотности путем организации системы непрерывного образования и практических тренингов для сельских жителей на базе мобильных платформ и создание сети центров цифровой поддержки на местах.

3. Стимулирование инвестиций посредством создания специализированного фонда цифровизации АПК с участием государственного и частного капитала. Введение налоговых льгот и преференций для компаний, внедряющих инновационные технологии.

4. Укрепление связей между наукой и производством за счет формирования консорциумов научных институтов и агрохолдингов для совместной разработки и апробации технологических решений. Регулярное проведение отраслевых конференций и выставок для трансфера знаний и лучших практик.

Выводы и предложения. Агропромышленный комплекс Ляонинской провинции сохраняет положительную динамику развития, однако его цифровая трансформация происходит замедленными темпами и носит очаговый характер, концентрируясь преимущественно в крупных хозяйствах.

Ключевыми сдерживающими факторами являются инфраструктурная несбалансированность, выраженный кадровый дефицит в области цифровых компетенций, неразвитость механизмов целевого финансирования и слабая коммерциализация результатов научных исследований.

Перспективы ускоренной модернизации АПК провинции связаны с реализацией скоординированной политики, направленной на комплексное решение инфраструктурных, кадровых и инвестиционных проблем. Предложенный набор мер носит практико-ориентированный характер и может

быть использован органами регионального управления для формирования дорожной карты цифровой трансформации аграрного сектора.

Список литературы

1. Иванов А.В., Иляшевич Д.И. Использование IoT в сельском хозяйстве России: опыт Иркутской области // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Развитие АПК в условиях цифровой трансформации». – Иркутск: Изд-во Иркутского ГАУ, 2023. – С. 120-125.
2. Система цифрового агробизнеса Ляонинской провинции: перспективы развития [Электронный ресурс]. – URL: <http://nongye.ln.gov.cn>
3. National Bureau of Statistics of China. Statistical Yearbook 2024. – URL: <http://www.stats.gov.cn>
4. Liaoning Provincial Bureau of Statistics. Statistical Bulletin on National Economic and Social Development of Liaoning Province (2024). – URL: <http://tjj.ln.gov.cn>
5. Ministry of Agriculture and Rural Affairs of Liaoning Province. Report on the Implementation of the Digital Agriculture Development Program in Liaoning Province (2023-2024). – Shenyang, 2024. – 85 p.
6. Zhang Y.H., Li Y.Q. Digital Technologies in the Agro-Industrial Complex of China: Problems and Prospects // Agricultural Science Research. – 2024. – № 3. – P. 45-58.
7. Guang Zhen. Comparative Analysis of Digital Transformation of Agro-Industrial Complex in Chinese Provinces // Journal of Agro-Economy. – 2023. – № 5. – P. 78-92.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ Аксенов А.И., Ильина Е.А.	3
АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТА МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА Анисимов А.Э., Врублевская В.В.	9
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА КАК ВЕКТОР РАЗВИТИЯ АПК РЕГИОНА Базарова М.У., Цыренова И.Б., Билтуева И.А.	14
ВОПРОСЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК Билтуева И.А., Базарова М.У.	20
ЗЕРНОВОЙ РЫНОК: СПЕЦИФИКА, МЕХАНИЗМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И ВЫЗОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ Труфанова С.В., Бородин С.А.	24
ПРИМЕНЕНИЕ PEST-АНАЛИЗА ДЛЯ ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ ВНЕШНЕЙ РЫНОЧНОЙ СРЕДЫ ОРГАНИЗАЦИИ Вельм М.В., Врублевская В.В.	29
ПРИМЕНЕНИЕ МАТРИЦЫ БКГ ДЛЯ ВЫБОРА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ Вельм М.В., Врублевская В.В.	35
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССАМИ В ЗАО «ИРКУТСКИЕ СЕМЕНА» НА ОСНОВЕ МЕТОДОВ ИНЖИНИРИНГА Вельм М.В., Врублевская В.В.	40
РЕСУРСНАЯ БАЗА ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО МЕЖОТРАСЛЕВОГО КОМПЛЕКСА: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ Винокуров С.И. ¹ , Винокурова М.В. ²	45
РОЛЬ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ В ПОВЫШЕНИИ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ Власенко О.В., Дейч В.Ю., Балданова В.Э.	49
АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ Врублевская В.В.	54
ПРИМЕНЕНИЕ SWOT-АНАЛИЗА ДЛЯ ОЦЕНКИ СИЛЬНЫХ И СЛАБЫХ СТОРОН, ВОЗМОЖНОСТЕЙ И УГРОЗ НА ПРИМЕРЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ Врублевская В.В., Вельм М.В.	58
АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ ПЛОДООВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИИ И УЗБЕКИСТАНЕ: ПУТИ УКРЕПЛЕНИЯ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ Врублевская В.В., Вельм М.В.	64
ИНВЕСТИЦИИ В РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ ЧЕРЕЗ РЕАЛИЗАЦИЮ ПРОЕКТА Галкина Е.А., Иляшевич Д.И.	69
СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ В УПРАВЛЕНИИ АГРАРНЫМ СЕКТОРОМ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ Голышева С.П.	75
УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА АУДИТОРСКИХ УСЛУГ С ЦЕЛЬЮ ПРОВЕРКИ КАССОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ Дейч О.И., Дейч В.Ю.	80
АУТСОРСИНГ БУХГАЛТЕРСКИХ УСЛУГ Дейч О.И., Бикенштейн С.М.	85
ДОКУМЕНТООБОРОТ В РАЗРЕЗЕ УЧЕТА ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ Дейч О.И., Дейч В.Ю.	91

ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО РЕЗУЛЬТАТА В ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ Дейч О.И., Дейч В.Ю.....	95
УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТОМ МАЛОЭТАЖНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА ПРИМЕРЕ ЖИЛОГО КОМПЛЕКСА «БАВАРИЯ» Долгополов И.Н., Тяпкина М.Ф.....	99
РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ МОЛОКА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ Евдокимова Н.Е.	106
ОЦЕНКА УРОВНЯ НЕРАВЕНСТВА ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ Жданова Н.В., Власенко О.В.....	112
СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ОБОРОТНЫМИ СРЕДСТВАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ Иванова К.А., Врублевская В.В.....	117
КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «НОВАЯ ЭРА» Иванова Е. С., Монгуш Ю. Д.....	123
НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СУЩНОСТИ МОЛОЧНО-ПРОДУКТОВОГО ПОДКОМПЛЕКСА АПК Ильина Е.А.	127
ПОКАЗАТЕЛИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ Ковальчук Д.Е., Аникиенко Н.Н.	132
АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА ПРЕДПРИЯТИИ АО «АВИАКОМПАНИЯ «АНГАРА» Кузнецова Д.Р., Монгуш Ю.Д. ...	137
АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ И ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ Соловьёва А.А., Кузнецова Е.В., Монгуш Ю.Д.	141
ОСОБЕННОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В АГРОТУРИЗМЕ Кузнецова О.Н.....	147
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ Кузнецова О.Н., Шарапиева И.Г.....	153
ЦИФРОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ Кузнецова Т.В., Федурина Н.И.	159
АНАЛИЗ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТА МО «БАЙКАЛЬСКОЕ ГОРОДСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ» Кукс М.А., Тяпкина М.Ф.	165
СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ, КАК РЕЗУЛЬТАТ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА Кущева А.А., Тяпкина М.Ф.	172
НОВЫЙ ПОРЯДОК ИСЧИСЛЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ РАПСА Микученис Е.Д., Кузнецова О.Н.....	178
КАДРОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В МУНИЦИПАЛЬНОМ КАЗЕННОМ УЧРЕЖДЕНИИ «КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВЫЙ ЦЕНТР» МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ХАДАХАН» Николаева Д.В., Аникиенко Н.Н., Савченко И.А.....	183
ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРИЁМНОЙ КАМПАНИИ В СИСТЕМЕ АГРАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ ИРКУТСКОГО ГАУ Труфанова С.В.....	190
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ КОНТУРЫ ТРАНСФОРМАЦИИ АГРАРНОГО СЕКТОРА В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ Тяпкина М.Ф.	197
АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ АГРАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ Фурсова А. И., Катульская С. С., Монгуш Ю. Д.....	205

УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН Хамдамова Г.Б., Раджабов Б. М., Сувонкулов Ш.М., Труфанова С.В.....	213
ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ГОВЯДИНЫ В АВТОНОМНОМ РАЙОНЕ ВНУТРЕННЯЯ МОНГОЛИЯ КНР Хоу П., Цао Ю., Монгуш Ю. Д.....	219
ДИКИЙ СЕВЕРНЫЙ ОЛЕНЬ (<i>RANGIFER TARANDUS LINNAEUS, 1758</i>).....	223
И ЕГО ОХРАНА Шавилкова А.А., Кондратов А.В.	223
УПРАВЛЕНИЕ ПОРТФЕЛЕМ ПРОЕКТОВ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ Шихеев М.А., Врублевская В.В.	228
ЦИФРОВЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В РАЗВИТИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ЛИАОНИНСКОЙ ПРОВИНЦИИ КИТАЯ Гань Л., Ян Ц., Монгуш Ю. Д.	233